



Socijaldemokrate
Crne Gore

Podgorica, 27.12.2017.godine



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	28. XII	20 17	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	20-112-1/3		
VEZA:			
EPA:	321 XXVI		
SKRAĆENICA:			PRILOG:

SKUPŠTINA CRNE GORE

Predsjedniku

Ivanu Brajoviću

Na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, na PREDLOG ZAKONA O TURIZMU I UGOSTITELJSTVU, podnosim sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 17 Predloga zakona o turizmu i ugostiteljstvu, koji definiše obezbjeđenje i oblike jemstva u stavu 1, poslije riječi „neopozive bankarske garancije za dobro izvršenje usluga koja je plativa na prvi poziv i bez prigovora“, dodaju se riječi: „polise osiguranja“ i nastavlja se kao u osnovnom tekstu „ili novčanog depozita na posebnom računu kod poslovne banke“.

OBRAZLOŽENJE:

Predlog zakona o turizmu i ugostiteljstvu u članu 17. definiše obezbjeđenje i oblike jemstva, pa za razliku od do sada zakonski primjenjivane prakse briše mogućnost da se isto obezbijedi i putem polise osiguranja.

Predloženi član 17. novog zakona u stavu 1 dopunjava se riječima „polise osiguranja“, jer bi predviđeni predlog bio nepremostiva prepreka za dobar dio turističkih agencija koje posluju u Crnoj Gori. Predlog predviđa mogućnost jemstva koji bi poslovna banka odobrila u vidu neopozive garancije za predloženi iznos od 15.000 € odnosno 7.000 €. Treba imati u vidu da su banke izuzetno restriktivne kod izdavanja garancija ove vrste, što podrazumijeva da preduzeće u okviru koje posluje turistička agencija nema kreditnih zaduženja, te da ima poslovanje sa pozitivnim poslovanjem 3-4 godine unazad. Mali broj turističkih agencija ispunjava ovakve uslove jer je većina kreditno zadužena uz garanciju



Socijaldemokrate
Crne Gore

hipotekom na nepokretnost i slično. Druga opcija ostavljanja depozita na račun kod poslovne banke je takođe neizvodljiva jer su položena sredstva "zaleđena" za period trajanja licence za obavljanja djelatnosti.

Jako je bitno istaći da u praksi poslovanja turističkih agencija u Crnoj Gori do sada nema negativnih primjera poslovanja. Konkretno do sada nikada nije bila aktivirana niti jedna zakonom predviđena garancija za obeštećenje ili naknadu korisnicima usluga.

Smatram da bi mogućnost da se jemstvo (garancija) može obezbijediti putem Polise osiguranja na navedene iznose potpuno zadovoljila potrebe koje predviđa Zakon u slučajevima koji se navode u stavu 2. Člana 17. Takođe, jako je bitno da je u proceduri eventualne naplate jemstva Polisa osiguranja jednostavnija za realizaciju nego druga predložena rješenja.

AMANDMAN 2

Član 68. Predloga zakona koji definiše privremene ugostiteljske objekte mijenja se i glasi:

“Ugostiteljska djelatnost može se obavljati u privremenim ugostiteljskim i drugim objektima koji se mogu postavljati na javnim površinama i na drugom prostoru, u skladu sa planom privremenih objekata, na udaljenosti najmanje 100 metara od ugostiteljskih objekata koji nemaju privremeni karakter.

Odredba stava 1 ovog člana ne primjenjuje se na obavljanje ugostiteljskih djelatnosti tokom trajanja manifestacija, sajмова i prigodnih priredbi.”

OBRAZLOŽENJE:

Godinama iz ugostiteljskog sektora ukazuju na privremene objekte koji ne ispunjavaju ni minimalne tehničke i sanitarne uslove za rad, a nalaze se u blizini hotela i restorana koji rade tokom cijele godine. Rad takvih objekata u prvom redu stvara nelojalnu konkurenciju objektima koji posluju svih 12 mjeseci u godini i u velikoj mjeri su izvor sive ekonomije, kroz zapošljavanje, neizdavanje fiskalnih računa ali i izvor mogućih zaraza zbog neadekvatnih sanitarno-tehničkih uslova.



Socijaldemokrate
Crne Gore

Poslanik
Miço Orlandić
Miço Orlandić