



| | | | |
|-------------------------|-------------|-------|---------|
| PRIMLJENO: | 31 - XII | 20 13 | GOD. |
| KLASIFIKACIONI BROJ: | 04-2/13-2/6 | | |
| VEZA: | | | |
| EPA: | 321 XXV | | |
| SKRAĆENICA: | | | PRILOG: |

Crna Gora
VLADA CRNE GORE

Broj:08-2653/12

Podgorica, 26. decembra 2013. godine

SKUPŠTINI CRNE GORE

PODGORICA

Vlada Crne Gore, na sjednici od 18. decembra 2013. godine, razmotrila je Predlog zakona o rokovima izmirenja novčanih obaveza (predlagač poslanik dr Damir Šehović), koji je Vladi dostavila Skupština Crne Gore, radi davanja mišljenja.

S tim u vezi, Vlada daje sljedeće

MIŠLJENJE

Uvažavajući potrebu usaglašavanja crnogorskog regulatornog okvira sa pravnom tekovinom EU, gdje se pitanje primjene direktive 2011/7/EU javlja u okviru poglavlja 20 – Preduzetništvo i industrijska politika, angažovan je renomirani ekspert koji je pripremio Analizu efekata propisa transponovanja Direktive 2011/7/EU u propise Crne Gore. Crna Gora je u pregovaračkom postupku preuzela obavezu usaglašavanja sa ovom Direktivom fazno u procesu učlanjenja u Uniju.

Sama direktiva ne predviđa restriktivna pravila kako je to u Predlogu zakona predviđeno. Uvažavajući sadašnji nivo nelikvidnosti privrede, predloženim odredbama ne bi se postigao cilj smanjenja nelikvidnosti privrede. Naime, novi restriktivniji zahtjevi, koji se predviđaju predloženim zakonom, imali bi za posljedicu dodatno opterećenje dužnika i povjerilaca u trenutnom sistemu visoke nelikvidnosti, nametanjem striktnih rokova za izmirenje obaveza, a koje oni nijesu u mogućnosti da sprovedu. Nije prihvatljiv stav da je državna uprava generator nelikvidnosti privrede, prije svega zbog činjenice da Državni trezor redovno izmiruje prispjele obaveze, i to u roku od najviše 15 dana od dana dostavljanja naloga.

Predlog zakona predviđa Poresku upravu kao organ nadležan za njegovo sprovođenje. Vlada je mišljenja da poreski organ nije dobar i adekvatan izbor organa za praćenje realizacije obaveza koje nastaju međusobnom i dobrovoljnom saglasnošću ugovornih strana.

Vlada ukazuje da su zemlje regiona, koje su uvele slična zakonska rješenja, kao što su Hrvatska, Slovenija i Srbija, bile prinuđene da ih brzo mijenjaju (Hrvatska), jer nijesu dala očekivane rezultate.

Pored navedenog, pojedine odredbe Predloga zakona treba preispitati. Naime, nije jasna odredba člana 7 Predloga zakona o rokovima izmirenja novčanih obaveza, kojom se propisuje ništavost pojedinih odredbi ugovora, pogotovo zbog činjenice da je članom 101 Zakona o obligacionim odnosima propisano kada su ugovori ništavi. Kaznenu odredbu iz člana 11 Predloga zakona potrebno je uskladiti sa članom 24 Zakona o prekršajima („Službeni list CG“, br. 1/11, 6/11 i 39/11), kako u pogledu subjekta prekršajne odgovornosti, tako i u pogledu raspona novčane kazne. Naime, članom 24 Zakona o prekršajima propisan je raspon novčane kazne za fizičko lice, odgovorno lice, preduzetnika i pravno lice. Kaznena odredba iz člana 11 je uopštena, s obzirom da nije precizno propisana radnja izvršenja prekršaja sa pozivom na konkretnu materijalnu odredbu, a kaznenu odredbu iz člana 11 treba sistematizovati u više tačaka sa pozivom na konkretnu materijalnu odredbu.

GENERALNI SEKRETAR
Zarko Sturanović

