

| | |
|----------------------|-------------------|
| SKUPŠTINA CRNE GORE | |
| PRIMLJENO: | 23. 12 20 21 GOD. |
| KLASIFIKACIONI BROJ: | 28-2/21-4/10 |
| VEZA: | |
| EPA: | 335 XXVIII |
| SKRAĆENICA: | PRILOG: |



SKUPŠTINA CRNE GORE
n/r predsjedniku Aleksu Bečiću

Na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, na **Predloga zakona o obaveznom zdravstvenom osiguranju** podnosimo sljedeće amandmane:

Amandman I

Član 68 mijenja se i glasi:

„Organi Fonda su Upravni odbor i direktor.

Upravni odbor ima predsjednika i šest članova koje imenuje i razrješava Vlada, na predlog Ministarstva.

Upravni odbor se imenuje na period od četiri godine.

Predsjednik i jedan član Upravnog odbora su predstavnici Ministarstva, a po jednog člana predlažu:

- 1) organ državne uprave nadležan za poslove finansija;
- 2) reprezentativni sindikat;
- 3) reprezentativno udruženje poslodavaca;
- 4) komore zdravstvenih radnika koje su osnovane u skladu sa zakonom kojim se uređuje zdravstvena zaštita; i
- 5) Fond iz reda zaposlenih.

Člana Upravnog odbora iz stava 4 tač. 2, 3 i 4 ovog člana, reprezentativni sindikat, reprezentativno udruženje poslodavaca, odnosno komore predlažu primjenom principa rotacije, u skladu sa njihovim posebnim sporazumom. „

O B R A Z L O Ž E N J E

Predloženim Zakonom o obaveznom zdravstvenom osiguranju (čl.68) ukida se članstvo reprezentativnom udruženju poslodavaca (UPCG) i reprezentativnom sindikatu (USSCG i SSCG) u Upravnom odboru Fonda za zdravstveno osiguranje, što je svojevrsni presedan.

Poštujući međunarodne standrade socijalnog dijaloga, te slijedom ratifikovanih Konvencija MOR-a br. 144 o tripartitnim konsultacijama i Preporuke br.152, te Konvencije br. 102 o najnižim standardima socijalne sigurnosti, Vlada Crne Gore je još 2005. godine potpisanim Tripartitnim Sporazumom, između ostalog, preuzela obavezu da predstavniku UPCG omogući učešće u Fondu zdravstva.



Vaka Đurovića 82/3, Podgorica
demokrate.press@gmail.com
office@demos.co.me
+382 (020) 662 397
www.demokrate.me



U Obrazloženju Predloga zakona navodi se da izmijenjeni sistem finansiranja zdravstvenog osiguranja dovodi do izmjene sastava UO. Međutim, to ne može biti opravdani razlog. Kao i u svakoj zemlji, tako i u CG, građani i privrednici kroz mnogobrojne poreske oblike i dažbine pune državni budžet (iz koga će se finansirati i zdravstveno osiguranje), te s tog aspekta ne bi trebalo da igra ulogu da li će se konkretni doprinos ukinuti ili ne.

Kao organ upravljanja Fondom, Upravni odbor se bavi ključnim pitanjima, od kriterijuma i mjerila za određivanje cijene zdravstvenih usluga i načina plaćanja, pa do mjera za efikasno funkcionisanje u oblasti zdravstvenog osiguranja, i u okviru istih su uključena pitanja od značaja za poslovni ambijent i same osiguranike. U odnosu na važeći Zakon, nadležnost UO se nije umanjila, već naprotiv, budući da se Fondu, po prvi put, dodjeljuje aktivna legitimacija u postupku za provjeru privremene sprečenosti za rad. To je i bio jedan od predloga privrednika, prvenstveno UPCG, imajući u vidu da se sprječavanjem zloupotrebe bolovanja doprinosi boljoj materijalnoj zaštiti oboljelih, ali i značajnijem rasterećenju kako privrede, tako i države.


Amandman II

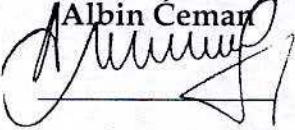
U članu 37 stav 1 i 2 brisati riječi „u roku od 30 dana od dana utvrđivanje privremene spriječenosti za rad“.

O B R A Z L O Ź E N J E

Član 37 je novina u odnosu na važeći tekst i značajan iskorak u suzbijanju zloupotrebe prava na bolovanje. Ne vidimo koji je razlog propisivanja izuzetno kratkog roka od svega 30 dana, nakon kojeg isteka, poslodavac i Fond gube pravo da pokrenu postupak za provjeru privremene spriječenosti za rad. Naime, uvode se novine u cilju sprečavanja zloupotrebe bolovanja, koje su takođe tražene od strane predstavnika privrede, ali i brojnih državnih organa, a ovakvim rokom će se ograničiti njihova efikasnost. Najdrastičniji primjeri zloupotrebe prava na bolovanje su zapravo bili oni slučajevi koji su trajali mjesecima ili pak godinama, i kao takvi najviše i „koštali“ poslodavca i državu. Ponuđeni rok ne poznaju ni pravne regulative država koje su odavno uvele slična rešenja. Da bi se tzv. kontrola opravdanosti privremene spriječenosti za rad u praksi mogla primeniti za svo to vrijeme njenog trajanja, smatramo ključnim brisanje ovog roka.

Poslanici

Tamara Vujović


Albin Čeman


Vladimir Martinović


Zdenka Popović

