

CRNA GORA
SKUPŠTINA
Zakonodavni odbor
Broj: 00-14/18-1/2. EPA: 381 XXVI
Cetinje, 1. mart 2018. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE

Zakonodavni odbor, na sjednici koja je održana 1. marta 2018. godine, razmotrio je Predlog za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti čl. 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 32, 36 i 74 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list CG“, broj 64/17) i, saglasno članu 205 Poslovnika Skupštine Crne Gore, predlaže da Skupština Crne Gore Ustavnom sudu Crne Gore uputi sljedeće

MIŠLJENJE

sa predlogom odgovora

Ustavnom sudu podnijet je predlog pet poslanika (Aleksa Bečić, Miodrag Lekić, Ranko Krivokapić, Danijela Pavićević i Dritan Abazović) za ocjenu ustavnosti člana 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 32, 36 i 74 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list CG“ broj 64/17) u kojem, u osnovi navode da se osporenim odredbama narušava sistem lokalne samouprave i vrši potpuna centralizacija poslova iz nadležnosti lokalne samouprave u oblasti planiranja i uređenja prostora suprotno Ustavu i Evropskoj povelji o lokalnoj samoupravi.

Smatramo da je predlog za ocjenu ustavnosti navedenih članova Zakona neosnovan.

Ovo iz sljedećih razloga:

Ustavom Crne Gore propisano je : da se jemči pravo na lokalnu samoupravu (član 22); da se u lokalnoj samoupravi odlučuje neposredno i preko slobodno izabраниh predstavnika i da pravo na lokalnu samoupravu obuhvata pravo građana i lokalne samouprave da uređuju i upravljaju određenim javnim poslovima, na osnovu sopstvene odgovornosti i u interesu lokalnog stanovništva(član 113); da opština vrši određena

svojinska ovlašćenja na stvarima u državnoj svojini u skladu sa zakonom, da opština ima svoju imovinu, da se opština finansira iz sopstvenih prihoda i sredstava države i da opština ima svoj budžet (član 116); da je opština samostalna u vršenju svojih nadležnosti (član 117).

Dakle, Ustavom su opštinama garantovana svojinska ovlašćenja na stvarima u državnoj svojini u skladu sa zakonom i garantovano da opština ima svoju imovinu, sopstvene prihode i svoj budžet.

Zakonom o potvrđivanju Evropske povelje o lokalnoj samoupravi ("Službeni list CG-Međunarodni ugovori", broj 5/08) uspostavljeni su principi rada i funkcionisanja lokalnih samouprava.

Članom 4 Zakona o potvrđivanju Evropske povelje o lokalnoj samoupravi propisano je da se osnovna ovlašćenja i odgovornosti lokalnih vlasti utvrđuju Ustavom i Statutom, da ova odredba ne sprečava prenošenje ovlašćenja i odgovornosti na lokalne vlasti za specifične svrhe u skladu sa zakonom; da će javne poslove prvenstveno obavljati oni organi vlasti koji su najbliži građanima i da prilikom prenošenja poslova drugom organu vlasti, treba uzeti u obzir obim i prirodu posla i zahtjeve u pogledu efikasnosti i specifičnosti.

Dakle, ostavljeno je na procjeni, svakoj Državi potpisnici, da Ustavom i zakonom utvrdi koji su to poslovi koji su u okviru sopstvene nadležnosti opštine, a koji su to preneseni poslovi, odnosno oni poslovi gdje država procjeni da će ih efikasnije i ekonomičnije vršiti lokalna samouprava. Znači, u konkretnom slučaju je procijenjeno da će poslove u oblasti planiranja i uređenja prostora efikasnije i ekonomičnije vršiti državni organi.

Ustavom nije garantovano da je oblast uređenja prostora nadležnost opštine, niti Zakon o potvrđivanju Evropske povelje o lokalnoj samoupravi propisuje da je oblast planiranja i uređenja prostora sopstvena nadležnost opštine.

Zakon o potvrđivanju Evropske povelje o lokalnoj samoupravi daje jednu uopštenu formulaciju, koja promoviše decentralizaciju u svakoj oblasti gdje je to efikasno i gdje je to moguće, ali ne u svim oblastima i ne po svaku cijenu. Ono što je jedino detaljno regulisano navedenim Zakonom jeste fiskalna decentralizacija, ali i u tom slučaju država je ta koja utvrđuje koji su to sopstveni prihodi lokalnih samouprava.

Sa naprijed navedenih razloga smatramo da se odredbama Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ne narušava sistem lokalne samouprave, niti suspenduje pravo na lokalnu samoupravu, niti se

opštinama ograničava vršenje određenih svojinskih ovlaštenja na imovinu u njenom vlasništvu, kako se to navodi u predlogu.

Naprotiv, osporenim odredbama se omogućava se vršenje javnih poslova u ovoj oblasti na efikasan i ekonomičan način, što do sada nije bio slučaj.

Sa svega naprijed navedenog

PREDLAŽEMO

da Ustavni sud Crne Gore **odbije predlog** pet poslanika (Aleksa Bečić, Miodrag Lekić, Ranko Krivokapić, Danijela Pavićević i Dritan Abazović), kojim je pokrenut postupak za ocjenu saglasnosti sa Ustavom odredaba čl.15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 32, 36 i 74 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list CG“ broj 64/17).

Za izvjestioca Odbora prilikom razmatranja ovog mišljenja određena je poslanica Jovanka Laličić, članica Odbora.

