



Skupština Crne Gore
Predsjednik

Broj: 00-14/18-1/3
EPA 381 XXVI

Podgorica, 20. mart 2018. godine

USTAVNOM SUDU CRNE GORE

Skupština Crne Gore 26. saziva, na Trećoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2018. godini, dana 19. marta 2018. godine, razmotrila je Predlog za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti čl. 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 32, 36 i 74 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list CG“, broj 64/17) i, s tim u vezi, Ustavnom sudu Crne Gore daje sljedeće

M I Š L J E N J E
sa odgovorom

Ustavnom sudu podnijet je predlog pet poslanika (Aleksa Bečić, Miodrag Lekić, Ranko Krivokapić, Danijela Pavićević i Dritan Abazović) za ocjenu ustavnosti člana 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 32, 36 i 74 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list CG“ broj 64/17) u kojem, u osnovi navode da se osporenim odredbama narušava sistem lokalne samouprave i vrši potpuna centralizacija poslova iz nadležnosti lokalne samouprave u oblasti planiranja i uređenja prostora suprotno Ustavu i Evropskoj povelji o lokalnoj samoupravi.

Smatramo da je predlog za ocjenu ustavnosti navedenih članova Zakona neosnovan.

Ovo iz sljedećih razloga:

Ustavom Crne Gore propisano je : da se jemči pravo na lokalnu samoupravu (član 22); da se u lokalnoj samoupravi odlučuje neposredno i preko slobodno izabranih predstavnika i da pravo na lokalnu samoupravu obuhvata pravo građana i lokalne samouprave da uređuju i upravljaju određenim javnim poslovima, na osnovu sopstvene odgovornosti i u interesu lokalnog stanovništva (član 113); da opština vrši određena svojinska ovlašćenja na stvarima u državnoj svojini u skladu sa zakonom, da opština ima svoju imovinu, da se opština finansira iz sopstvenih prihoda i sredstava države i da opština ima svoj budžet (član 116); da je opština samostalna u vršenju svojih nadležnosti (član 117).

Dakle, Ustavom su opštinama garantovana svojinska ovlašćenja na stvarima u državnoj svojini u skladu sa zakonom i garantovano da opština ima svoju imovinu, sopstvene prihode i svoj budžet.

Zakonom o potvrđivanju Evropske povelje o lokalnoj samoupravi ("Službeni list CG- Međunarodni ugovori", broj 5/08) uspostavljeni su principi rada i funkcionisanja lokalnih samouprava.

Članom 4 Zakona o potvrđivanju Evropske povelje o lokalnoj samoupravi propisano je da se osnovna ovlašćenja i odgovornosti lokalnih vlasti utvrđuju Ustavom i Statutom, da ova odredba ne sprečava prenošenje ovlašćenja i odgovornosti na lokalne vlasti za specifične svrhe u skladu sa zakonom; da će javne poslove prvenstveno obavljati oni organi vlasti koji su najbliži građanima i da prilikom prenošenja poslova drugom organu vlasti, treba uzeti u obzir obim i prirodu posla i zahtjeve u pogledu efikasnosti i specifičnosti.

Dakle, ostavljeno je na procjeni, svakoj Državi potpisnici, da Ustavom i zakonom utvrdi koji su to poslovi koji su u okviru sopstvene nadležnosti opštine, a koji su to preneseni poslovi, odnosno oni poslovi gdje država procjeni da će ih efikasnije i ekonomičnije vršiti lokalna samouprava. Znači, u konkretnom slučaju je procijenjeno da će poslove u oblasti planiranja i uređenja prostora efikasnije i ekonomičnije vršiti državni organi.

Ustavom nije garantovano da je oblast uređenja prostora nadležnost opštine, niti Zakon o potvrđivanju Evropske povelje o lokalnoj samoupravi propisuje da je oblast planiranja i uređenja prostora sopstvena nadležnost opštine.

Zakon o potvrđivanju Evropske povelje o lokalnoj samoupravi daje jednu uopštenu formulaciju, koja promovise decentralizaciju u svakoj oblasti gdje je to efikasno i gdje je to moguće, ali ne u svim oblastima i ne po svaku cijenu. Ono što je jedino detaljno regulisano navedenim Zakonom jeste fiskalna decentralizacija, ali i u tom slučaju država je ta koja utvrđuje koji su to sopstveni prihodi lokalnih samouprava.

Sa naprijed navedenih razloga smatramo da se odredbama Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ne narušava sistem lokalne samouprave, niti suspenduje pravo na lokalnu samoupravu, niti se opštinama ograničava vršenje određenih svojinskih ovlašćenja na imovinu u njenom vlasništvu, kako se to navodi u predlogu.

Naprotiv, osporenim odredbama se omogućava se vršenje javnih poslova u ovoj oblasti na efikasan i ekonomičan način, što do sada nije bio slučaj.

Sa svega naprijed navedenog

PREDLAŽEMO

da Ustavni sud Crne Gore odbije predlog pet poslanika (Aleksa Bečić, Miodrag Lekić, Ranko Krivokapić, Danijela Pavićević i Dritan Abazović), kojim je pokrenut postupak za ocjenu saglasnosti sa Ustavom odredaba čl.15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 32, 36 i 74 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list CG“ broj 64/17).

