

Skupštine Crne Gore

Predsjedniku

Gospodinu Ranku Krivokapiću

81000 Podgorica

Bulevar Sv. Petra Cetinjskog 10

tel: 020/ 242 161

faks: 020/ 247 572

e-mail: klub.dps@skupština.me

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	16. VII 20 13. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	27-11/14-1/4
VEZA:	
EPA:	390 XXV
SKRAĆENICA:	PRILOG: Broj: _____
Datum, _____	

Na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, na Predlog zakona o morskome dobru, podnosim sljedeće amandmane:

Amandman I

U članu 3 stav 1 u tački 1 riječi: „unutrašnje morske vode“ i „kanale spojene sa morem“ brišu se.

Obrazloženje

Ocjenjujući za potrebno da se svi pojmovi i objekti koji predstavljaju morsko dobro, a posebno morsku obalu kao dio obuhvata morskog dobra definišu pojedinačno (što je učinjeno za pojedine pojmove, članovima 35 i 37 predloga Zakona) uvođenjem pojmovnika kako bi se izbjegao volontarizam u njihovom određivanju a time, i prilikom utvrđivanja režima njihovog korišćenja predlaže se brisanje gore navedenih pojmova ili njihovo preciziranje.

Amandman II

U članu 4 stav 1 mijenja se i glasi:

„ Morskom obalom smatra se pojas kopna ograničen horizontalnom linijom najviše plime, a koji ne može biti širi od šest metara računajući od horizontalne linije najviše plime u zavisnosti od konfiguracije terena“.

U stavu 2 istog člana riječi „najmanje“ zamjenjuju se riječima „najviše“.

Obrazloženje

Predlogom odredaba člana 4 u stavu 1 i 2 nije na precizan i jasan način definisana granica morske obale, kao sastavnog dijela morskog dobra, što predstavlja pravnu nesigurnost i nepreciznost u odnosu na jedno od osnovnih načela Ustava Crne Gore u članu 58 kojim se jemči pravo svojine. Niko ne može biti lišen ili ograničen prava svojine osim kada to zahtijeva javni interes uz pravičnu nadoknadu. Istom odredbom Ustava Crne Gore propisano je da su prirodna bogatstva i dobra u opštoj upotrebi u državnoj svojini. Zbog navedenog Ustavnog načela vrlo je važno precizno definisati obuhvat i granicu morskog dobra koje predstavlja dobro od opšteg interesa, jer svaka nepreciznost i voluntarizam u definisanju granice morskog dobra može dovesti do ograničenja i ugrožavanja osnovnog i neprikosnovenog ustavnog i ljudskog prava „prava svojine“, a bez prethodno sprovedenog na Zakonu zasnovanog postupka obezbjeđenja pravične nadoknade.

Amandman III

U članu 6 u stavu 2 poslije riječi: „je u“ dodaju se riječi: „po pravilu“.

Obrazloženje

Stečena pravna svojina na nepokretnostima koje su u vlasništvu građana i pravnih lica posebno na području Bokokotorskog zaliva a na kojima su izgrađeni objekti u privatnom vlasništvu, ne mogu biti anulirana donošenjem Zakona bez prethodno sprovedenog postupka za isplatu pravične nadoknade. Saglasno gore navedenim Ustavnim opredjeljenjima ne može se Zakonom ignorisati ranije stečeno pravo svojine na djelovima obale na kojima su izgrađeni objekti u privatnom vlasništvu, a koji tu postoje vjekovima.

Amandman IV

U članu 25 stav 2 poslije riječi: „u skladu sa propisima“ staviti tačku, riječi: „do dana stupanja na snagu ovog Zakona“ brišu se.

Obrazloženje

Saglasno ustavnom načelu i opredjeljenju utvrđenom odredbama člana 58. zajemčeno je pravo svojine i ono može biti privremeno ograničeno samo u slučajevima „proglašenja ratnog stanja ili vanrednog stanja“, odnosno „niko ne može biti lišen ili ograničen prava svojine, osim kada to zahtijeva javni interes, uz pravičnu nadoknadu“. Saglasno navedenom, ne može se ograničiti ni pravo prodaje, niti nasljeđivanja ili na drugi način raspolaganja imovinom koja je stečena u skladu sa pozitivnim

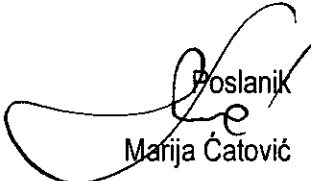
propisima ili zakonitim pravnim poslom, bez obzira na momenat stupanja na snagu bilo koga Zakona, ukoliko prethodno nije isplaćena pravična nadoknada za ograničenje raspolaganja imovinom.

Amandman V

U članu 30 stav 1 i stav 5 brišu se.

Obrazloženje

Po prirodi stvari morsko dobro predstavlja dobro u opštoj upotrebi, a morska obala i more prirodno bogatstvo koje je po pravilu u državnoj svojini. Namjena morskog dobra i morske obale je da kao dobro u opštoj upotrebi bude dostupno svakom građaninu i korisniku što je predviđeno i odredbama člana 58 stav 3 Ustava Crne Gore kao i odredbama člana 2 predloga predmetnog Zakona kojim je propisano da je „morsko dobro dobro od opšteg interesa, koji služi opštoj upotrebi“. Saglasno navedenom nije u duhu Ustava i Zakona ograničavati, čak ni koncesionim ugovorom isključivati mogućnosti njegove upotrebe i korišćenja od strane drugih lica, osim u izuzetnim slučajevima kada to zahtijeva bezbjednost stanovništva i države.

Poslanik

Marija Čatović