

BR/A0013/15

SKUPŠTINA CRNE GORE

Predsjedniku Skupštine

N/r g-dina Ranka Krivokapića

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	22. VII 2015. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	27-1/14-1/6
VEZA:	
EPA:	390 XXV
SKRAĆENICA:	PRILOG:

Podgorica, 22. jul 2015. godine

U skladu sa članom 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, na **Predlog zakona o morskome dobru** podnosim sljedeće amandmane:

AMANDMAN I

Član 3 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„Morsko dobro obuhvata:

- 1) morsku obalu, unutrašnje morske vode osim voda Skadarskog jezera i rijeke Crnojevića, privezišta, pristaništa, sidrišta, poste, nasipe, sprudove, šetališta uz more, hridi, limane, grebene, vrulje, izvore i vrela na obali, kanale spojene sa morem, pješćane dine, močvare na obali, podvodne pećine, podmorje, morsko dno i podzemlje, teritorijalno more, živa i neživa bogatstva u njima i živa i neživa bogatstva epikontinentalnog pojasa;
- 2) obale rijeke Bojane na teritoriji Crne Gore;
- 3) dio kopna koji po svojoj prirodi ili namjeni obezbjeđuje pristup obali i moru i služi neposrednom odnosno uobičajenom korišćenju mora i rijeke Bojane;
- 4) vezove, ponte, mandračee, mula, navoze, plaže, kupališta.”

Obrazloženje:

Predloženim amandmanom bi se po tačkama razgraničila imovina koja je državna od imovine koja može biti u privatnom vlasništvu, a pobrojana je u tački 4.

AMANDMAN II

U članu 4 stav 1 mijenja se i glasi:

„Morskom obalom smatra se pojas kopna ograničen horizontalnom linijom koja se određuje na 6 metara od najveće zabilježene plime u dubinu obale.”

Obrazloženje:

Predlogom zakona date su neprecizne definicije „najveći talasi za vrijeme najvećeg nevremena”, što omogućava da se ovaj zakon neprecizno tumači i primjenjuje po nejednakim kriterijumima na raznim djelovima morskog dobra.

AMANDMAN III

U članu 5 u stavu 1 umjesto tačke upisuje se zarez i dodaju riječi: „ uz prethodno pribavljeno mišljenje Skupština opština Ulcinj, Bar, Budva, Kotor i Herceg Novi na predlog granice morskog dobra na kopnu i granice morske obale, koja pripada teritoriji te opštine.”

Stav 4 mijenja se i glasi:

„Predstavnik primorske opštine za koju se utvrđuje granica morskog dobra imenuje se na predlog Skupštine te opštine.”

Poslije stava 6 dodaje se novi stav koji glasi:

„Granica morskog dobra određuje se geografskim koordinatama, koje po nalogu Komisije, direktno na terenu utvrđuje Uprava za nekretnine.”

Postojeći stav 7 postaje stav 8.

Obrazloženje:

Ovakvim amandmanom obezbjeđuje se maksimalna javnost i demokratičnost kroz lokalne skupštine, kojima se na taj način omogućuje da iznesu svoje stavove o značajnim djelovima svoje teritorije. Na ovaj način značajno bi se smanjili razlozi za nezadovoljstvo i prebacivanje krivice sa lokalnog na državni nivo.

AMANDMAN IV

U članu 6 u stavu 3 nakon riječi „tačka 3” dodaju se riječi „i tačka 4”.

Obrazloženje:

Predloženim amandmanom usklađuje se član 6 sa izmijenjim članom 3, gdje su uvedena proširenja prava za privatno vlasništvo.

AMANDMAN V

U članu 9 u stavu 1 poslije riječi: „morskoj obali” dodaju se riječi: „nepovredivosti i neotuđivosti posti za ribanje obilježenih od strane ribara, a definisanih odlukama državnih organa.”

Obrazloženje:

Ovim amandmanom se potencira zaštita ribarskih posti koje su imale izuzetan značaj u prošlosti u ekonomskom smislu, a danas predstavljaju poseban resurs u turističkom smislu i njegovanju tradicije i kulture na primorju.

AMANDMAN VI

U članu 25 u stavu 2 riječi: „do dana stupanja na snagu ovog zakona.” brišu se.

Obrazloženje:

Članom 25 Predloga zakona krše se ustavna prava na privatnu svojinu. To bi imalo sljedeće posljedice:

- a) članom 25 Predloga zakona sprečava se obim prava na nasljeđivanje, što je kršenje ustavnih prava;
- a) građani koji vode sporove pred sudovima (jer im se prilikom pravljenja novog premjera neko drugi bespravno, najčešće Opštine, upisao kao vlasnik zemljišta) ne bi mogli da povrate svoje zemljište u zoni morskog dobra;
- b) građani koji su pokrenuli procese pred Komisijom za povraćaj zemljišta u Baru da bi povratili vlasništvo nad svojom nekadašnjom a eksproprisanom imovinom bili bi onemogućeni da istu i povrate.

Iz navedenih razloga, tražim da se dio takve odredbe briše.

AMANDMAN VII

U članu 35 poslije stava 7 dodaje se novi stav koji glasi:

„Odredbe stava 1 ovog člana ne odnose se na vezove, ponte i mandraće u privatnoj svojini.”

Obrazloženje:

Prirodno je pravo vlasnika private imovine da raspolaže sa njom autonomno, u skladu sa zakonom. Na način kako je to regulisano u Predlogu zakona ograničila bi se Ustavom garantovana prava vlasnika i nametnulo bi im se plaćanje zakupa.

AMANDMAN VIII

U članu 41 u stavu 2 poslije riječi: „komunalne infrastrukture” dodaju se riječi: „u zoni morskog dobra”.

Obrazloženje:

Precizira se ovim amandmanom da se sredstva koriste isključivo u zoni morskog dobra.

AMANDMAN IX

U članu 43 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

„Odredbе stava 2 tačka 6 ovog člana, ne odnose se na dobra iz člana 3 stav 1 tačka 4 ovog zakona koja se nalaze u privatnoj svojini.”

Obrazloženje:

Amandman VII i IX su usaglašeni, i usvajanjem jednog je uslovljeno i usvajanje drugog.

AMANDMAN X

U članu 45 u stavu 1 poslije riječi: „Agencije”, umjesto tačke upisuje se zarez i dodaju se riječi: „osim ako je lice koje je zaključilo ugovor sa Agencijom vlasnik predmetne imovine, a ugovor je u skladu sa članom 43 ovog zakona zaključen u zoni morskog dobra.”

U istom članu poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„U slučaju iz stava 1 ovog člana vlasnik imovine, primjerak Ugovora o davanju u podzakup dijela morskog dobra, dužan je prije početka primjene ugovora dostaviti Agenciji.”

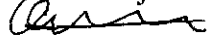
Postojeći stav 2 postaje stav 3.


Obrazloženje:

Iz prava vlasništva na dijelu morskog dobra, proizilazi i pravo vlasnika da dio morskog dobra čiji je vlasnik, može izdati u podzakup bez saglasnosti Agencije, uz obavezu dostavljanja Agenciji primjerka Ugovora o podzakupu.

Poslanici:

Obrad Gojković


Dritan Abazović


Meven Gošović


Jocelyn De la