

BR/A016/15



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	29. VII 20 15. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	27-1/14-1/25
VEZA:	
EPA:	390 XXV
SKRACENICA:	PRILOG:

SKUPŠTINA CRNE GORE
Predsjedniku Skupštine
N/r g-dina Ranka Krivokapića

Podgorica, 29. jul 2015. godine

U skladu sa članom 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, na **Predlog zakona o morskome dobru** podnosim sljedeće amandmane:

AMANDMAN I

U članu 1 Predloga zakona riječi: „svojinski režim“ brišu se.

Obrazloženje:

Predlogom člana 1 Vlada Crne Gore predlaže da se Zakonom o morskome dobru uređuje, između ostalog, i svojinski režim morskog dobra.

S obzirom da je pitanje svojinskog režima ustavna kategorija, te da je svojinski režim u zoni morskog dobra već definisan drugim zakonima, poput Zakona o državnoj imovini i Zakona o svojinsko pravnim odnosima, potpuno je nejasno zašto se sada predlaže da Zakon o morskome dobru uređuje svojinski režim u zoni morskog dobra. Tim prije što predlagač nije ponudio nijedno valjano i argumentovano obrazloženje zašto predlaže ovu suštinsku zakonsku promjenu.

Pored toga, ponuđeno rješenje uopšte nije prošlo javnu raspravu, jer Nacrtom zakona o morskome dobru pitanje svojinskog režima nije bilo definisano, pa samim samim tim zainteresovani subjekti, prvenstveno građani koji imaju nepokretnosti u zoni morskog dobra, nijesu imali mogućnost da se izjasne o ovom pitanju.

Shodno prednje navedenom, amandmanom se predlaže brisanje „svojinskog režima“ iz Predloga zakona o morskome dobru, te bi zakonom bila definisana pitanja upravljanja, korišćenja, unapređenja i zaštite morskog dobra, kao i druga pitanja od značaja za morskome dobro.

AMANDMAN II

U članu 3 u stavu 1 tačka 2 mijenja se i glasi:

„2) ušća rijeke Bojane na teritoriji Crne Gore;”

Obrazloženje:

Potpuno je nelogično da obale rijeke budu tretirane kao morskome dobro, tako da se predloženim amandmanom mijenja da samo dio koji se tiče ušća rijeke Bojane ulazi u zonu morskog dobra. Zaštita rijeke Bojane mora se tretirati drugim aktima.

Prihvatanjem ovog amandmana, sa ovim članom treba uskladiti ostale članove u Predlogu zakona u kojima se pominje rijeka Bojana.

AMANDMAN III

Član 5 stav 1 mijenja se i glasi:

„Granicu morskog dobra na kopnu i granicu morske obale (u daljem tekstu: granica morskog dobra), Vlada Crne Gore na predlog Državne komisije za utvrđivanje granice morskog dobra na kopnu (u daljem tekstu: Državna komisija) dostavlja Skupštini na usvajanje.”

U istom članu poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Granica morskog dobra po pravilu odgovara granicama morske obale, osim u slučajevima koji su u skladu sa članom 3 ovog zakona, a gdje odstupanje ne može iznositi više od 100 metara od linije morske obale.”

Obrazloženje:

Najvažnija stvar koju treba definisati u ovom zakonu jeste precizno određenje linije morske obale i granica morskog dobra. Postojeće rješenje ostavlja mogućnost kreativnog tumačenja što izaziva sumnje. Sa druge strane, ovim rješenjem je precizirano da granica morskog dobra ne može biti nigdje šira od 100m u odnosu na granicu morske obale.

AMANDMAN IV

U članu 23 stav 1 mijenja se i glasi:

„Godišnji program upravljanja morskim dobrom, u skladu sa planom upravljanja, donosi Agencija, uz saglasnost organa državne uprave nadležnog za poslove uređenja prostora“.

Obrazloženje:

Predlogom člana 23 stavom 1, u formi u kojem ga je predložila Vlada Crne Gore, obaveza Vlade bi bila da donosi godišnji program upravljanja morskim dobrom. Međutim, mnogo je prihvatljivije da godišnji program donosi Agencija, uz saglasnost organa državne uprave nadležnog za poslove uređenja prostora, jer na taj način Vlada ne bi imala potpunu kontrolu nad radom Agencije.

Poslanik:
mr Dritan Abazović

