

Crna Gora
VLADA CRNE GORE
Broj: 08-468/13
Podgorica, 30. jul 2015. godine

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	31. VII 20 15. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	27-1/11-1/32
VEZA:	
EPA:	390 XXV
SKRACENICA:	PRILOG:

PREDSJEDNIKU SKUPŠTINE CRNE GORE

PODGORICA

Vlada Crne Gore, na sjednici od 30. jula 2015. godine, razmotrila je amandmane na Predlog zakona o morskome dobru, koje je dostavila Skupština Crne Gore, i to:

1. Amandmane poslanika Draginje Vuksanović i Džavida Šabovića, koji glase:

Amandman 1

U članu 3 nakon riječi: „morsku obalu“ unosi se riječ „luke“ i dalje kao u tekstu Predloga zakona.

Vlada ne prihvata Amandman 1.

Obrazloženje

Shodno Zakonu o moru, luke su obuhvaćene unutrašnjim morskim vodama koje čine obuhvat morskog dobra.

Amandman 2

U članu 10, u stavu 1, nakon riječi: „propisi o:“ dodaju se riječi: „državnoj imovini“.

Vlada prihvata Amandman 2.

Amandman 3

U članu 27 stavovi 1 i 2 brišu se.

Vlada ne prihvata Amandman 3.

Obrazloženje

Amandman se ne prihvata iz razloga što je Vlada prihvatila Amandman 8 poslanika Predraga Sekulića, Branka Čavora, Marte Šćepanović i Slobodana Kruša Radovića.

Amandman 4

U članu 31 riječ prilaz na početku stava 1 - briše se i umjesto nje unosi riječ: „pristup“

Vlada prihvata Amandman 4.

Amandman 5

Član 33 Prijedloga Zakona - briše se.

Vlada ne prihvata Amandman 5.

Obrazloženje

Amandman se ne prihvata iz razloga što je neophodno je obezbijediti postupak eksproprijace radi opšte upotrebe morskog dobra.

Amandman 6

U članu 37 Prijedloga Zakona, poslije stava 2, treba dodati stav 3 koji glasi: „Kupališta su pristupačna svima pod istim uslovima bez bilo kakvih dozvola i ograničenja nadležinih organa“.

Stav 3 iz Predloga zakona postaje stav 4.

Vlada ne prihvata Amandman 6.

Obrazloženje

Amandman se ne prihvata iz razloga što je već prihvaćen Amandman 12 poslanika Predraga Sekulića, Branka Čavora, Marte Šćepanović i Slobodana Kruša Radovića, kojim je prihvaćeno rješenje da pristup i uslove korišćenja kupališta propisuje organ državne uprave nadležan za poslove turizma.

Amandman 7

U članu 25 nakon riječi: „morska obala“ unosi se riječ „luke“ i dalje kao u tekstu Predloga zakona.

Vlada ne prihvata Amandman 7.

Obrazloženje

Amandman se ne prihvata iz razloga datih u Obrazloženju Amandmana 1.

AMANDMAN 8

U članu 55 stav 4 riječi: „upis morskog dobra” — brišu se a umjesto njih se unose riječi „zabilježba prava na morskome dobru”.

Vlada ne prihvata Amandman 8.

Obrazloženje

Amandman se ne prihvata iz razloga što je prihvaćen Amandman 17 poslanika Predraga Sekulića, Branka Čavora, Marte Šćepanović i Slobodana Kruša Radovića.

2. Amandmane poslanice Branke Bošnjak, koji glase:

Amandman 1

U članu 5 stavu 1 Predloga zakona, poslije riječi „(u daljem tekstu: Državna komisija)”, dodaju se riječi „uz saglasnost Skupštine Crne Gore”.

Vlada ne prihvata Amandman 1.

Obrazloženje

Predloženo rješenje se ne prihvata iz razloga što je cjelishodnije rješenje da Vlada Crne Gore, na predlog Državne komisije, utvrđuje granicu morskog dobra i morske obale.

Amandman 2

U članu 5 stav 4 Predloga zakona, poslije riječi „opštine”, dodaju se riječi „i ima pravo veta na odluke Državne komisije za utvrđivanje granice morskog dobra na kopnu”.

Vlada ne prihvata Amandman 2.

Obrazloženje

Predloženo rješenje se ne prihvata iz razloga što uvođenje prava veta, u suštini, može onemogućiti funkcionisanje Državne komisije. Način odlučivanja Državne komisije urediće se podzakonskim aktom.

Amandman 3

U članu 5 poslije stava 4 Predloga zakona dodaje se novi stav 5 koji glasi:

„Ukoliko predstavnik primorske opštine za koju se utvrđuje granica morskog dobra podnese veto na odluku Državne komisije za utvrđivanje granice morskog dobra, Državna komisija će sprovesti ponovni postupak odlučivanja, nakon čega se odluka donosi dvotrećinskom većinom”.

Vlada ne prihvata Amandman 3.

Obrazloženje

Predloženo rješenje se ne prihvata, jer je u direktnoj vezi sa rješenjem predloženim Amandmanom 2 koji se ne prihvata.

Amandman 4

U članu 20 stav 2 Predloga zakona briše se.

Vlada ne prihvata Amandman 4.

Obrazloženje

Rješenje nije prihvatljivo iz razloga što Vlada, kao osnivač, daje saglasnost na Statut.

Amandman 5

U članu 21 stav 1 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„Agencija podnosi Skupštini Crne Gore godišnji Izvještaj o stanju morskog dobra i finansijski izvještaj najkasnije do 30. aprila tekuće, za prethodnu godinu.“

Vlada ne prihvata Amandman 5.

Obrazloženje

Predloženo rješenje se ne prihvata iz razloga što se naznačena akta podnose Vladi kao osnivaču.

Amandman 6

U članu 27 Predloga zakona stavovi 2 i 3 brišu se.

Vlada ne prihvata Amandman 6.

Obrazloženje

Predloženo rješenje se ne prihvata jer je prihvaćen Amandman 8 poslanika Predraga Sekulića, Branka Čavora, Marte Šćepanović i Slobodana Kruša Radovića kojim je izmjenjen član 27.

Amandman 7

U članu 29 Predloga zakona poslije stava 2 dodaje se novi stav 3 koji glasi:

„Ugovor o zakupu zaključuje se na period od jedne do tri godine“.

Dosadašnji stav 3 postaje stav 4.

Vlada ne prihvata Amandman 7.

Obrazloženje

Predloženo rješenje o trajanju zakupa nije predmet ovog zakona već je to uređeno Zakonom o državnoj imovini.

Amandman 8

U članu 55 stav 3 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„Utvrđivanje granice morske obale izvršiće se u roku od 6 mjeseci, a utvrđivanje granice morskog dobra u roku od 12 mjeseci od dana imenovanja Državne komisije za utvrđivanje granice morskog dobra na kopnu“.

Vlada ne prihvata Amandman 8.

Obrazloženje

Rok za utvrđivanje granice morske obale i morskog dobra je prekratak s obzirom na složenost i kompleksnost tog postupka.

3. Amandmane poslanika Srđana Milića, Snežane Jonice, mr Aleksandra Damjanovića, dr Radoslava Nišavića, Danijele Marković i Danka Šarančića, koji glase:

Amandman 1

U članu 21 stav 1 riječi „Vladi“ zamjenjuju se riječima „Skupštini Crne Gore“.

Vlada ne prihvata Amandman 1.

Obrazloženje

Predloženo rješenje se ne prihvata, jer se predložena akta podnose Vladi kao osnivaču.

Amandman 2

U članu 22 stav 1 riječ „Vlada“ zamjenjuje se riječima „Skupština Crne Gore na predlog Vlade“.

Vlada prihvata Amandman 2.

AMANDMAN 3

U članu 23 stav 1 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„Godišnji program upravljanja morskim dobrom, u skladu sa planom upravljanja, donosi Skupština Crne Gore, na predlog Agencije“.

Stav 2 mijenja se i glasi:

„Godišnji program se dostavlja Skupštini najkasnije do 30.oktobra tekuće godine za narednu godinu i obavezno sadrži.“

Vlada ne prihvata Amandman 3.

Obrazloženje

Amandman se ne prihvata iz razloga navedenih u Obrazloženju za Amandman 4 poslanika Dritana Abazovića.

Amandman 4

Član 25 Predloga zakona briše se.

Vlada ne prihvata Amandman 4.

Obrazloženje

Amandman se ne prihvata iz razloga što je prihvatanjem Amandmana 6 poslanika Predraga Sekulića, Branka Čavora, Marte Šćepanović i Slobodana Kruša Radovića data potpuno nova formulacija člana 25.

Amandman 5

Član 41 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„Opštini se ustupa, u skladu sa zakonom, dio prihoda od ostvarene koncesione naknade i naknade od zakupa, za korišćenje djelova morskog dobra koji se nalaze na njenoj teritoriji.

Prihodi iz stava 1 ovog člana namjenjeni su za unapređenje i zaštitu morskog dobra, u skladu sa godišnjim planom opštine.

Opština jednom godišnje podnosi Skupštini opštine izvještaj o izvršenim poslovima na unapređenju i zaštiti morskog dobra i predlaže mjere za unapređenje upravljanja morskim dobrom“.

Vlada ne prihvata Amandman 5.

Obrazloženje

Namjena prihoda od koncesija i zakupa za korišćenje djelova morskog dobra je propisana članom 41 stav 2 koje rješenje je cjelishodno i sveobuhvatno, jer osim komunalne infrastrukture obuhvata i komunalni red.

Amandman 6

Poslije člana 47 Predloga zakona dodaje se novi član 47a koji glasi:

„Zabranjeno je ugrožavati morsko dobro ispuštanjem opasnih i štetnih materija i drugih otpadaka.

Ispuštanje štetnih materija i otpadnih voda i izgradnja objekata za njihovo ispuštanje u morsko dobro može se vršiti samo po odobrenju organa nadležnog za vodoprivredu, odnosno za građevinarstvo, u okviru važećih normativa”.

Vlada prihvata Amandman 6.

Amandman 7

U članu 52 stav 1 Predloga zakona poslije tačke 4 dodaju se nove tačke 5 i 6 koje glase:

„5) ako u morsko dobro ispušta otpadne vode i druge materije bez odobrenja nadležnog organa ;

6) ako ne dopusti ovlašćenom licu vršenje nadzora i sprovođenje mjera zaštite morskog dobra“.

Vlada prihvata Amandman 7.

4. Amandman poslanika Obrada Gojkovića, koji glasi:

Amandman

U članu 15 u stavu 1 riječ: „sedam“ zamjenjuje se riječju: „jedanaest“.

U istom članu stav 3 mijenja se i glasi:

„Šest članova Savjeta imenuje Vlada na predlog svake primorske opštine“.

U istom članu poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

„Jednog člana Savjeta imenuje Vlada na predlog nevladinih organizacija koje zastupaju prava vlasnika privatne imovine u morskome dobru.“

Vlada ne prihvata Amandman.

Obrazloženje

Rješenje da Savjet ima sedam članova, od kojih se tri člana imenuju na predlog primorskih opština cjelishodnije je od predloženog.

5. Amandmane poslanika Gorana Danilovića, koji glase:

Amandman 1

Član 15 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„Savjet ima devet članova.

Članove Savjeta predlaže:

- 1) primorske opštine – šest članova;
- 2) Vlada – jedan član;
- 3) Agencija za upravljanje morskim dobrom – jedan član i
- 4) radno tijelo Skupštine nadležno za prostorno planiranje i ekonomiju – jedan član.

Članovi Savjeta za svoj rad odgovaraju Skupštini Crne Gore.“

Vlada ne prihvata Amandman 1.

Obrazloženje

Organi Agencije su Savjet Agencije i direktor Agencije. Kao što osniva Agenciju, članove i predsjednika Savjeta imenuje i razrješava Vlada. Shodno tome, Savjet za svoj rad odgovara Vladi, koja ga je imenovala. Što se tiče broja članova Savjeta predloženo rješenje u Predlogu zakona je cjelishodnije.

Amandman 2

U članu 19 stav 2 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„Za člana Savjeta Agencije i za direktora Agencije ne mogu biti imenovani:

- poslanici; bivši poslanici kojima od prestanka mandata nije prošlo pet godina;
- članovi Vlade; bivši članovi Vlade kojima od prestanka mandata nije prošlo pet godina;
- lice koje je pravosnažno osuđeno za krivično djelo koje se goni po službenoj dužnosti, bez obzira na izrečenu sankciju ili je pravosnažno osuđeno na drugo krivično djelo na kaznu zatvora u trajanju dužem od šest mjeseci, u periodu od najmanje tri godine od isteka pravosnažne presude;

- članovi organa političke stranke;

- bračni drug lica iz čl. 1, 2 i 4 ovog stava ili su sa njima u srodstvu po pravoj liniji, u pobočnoj liniji do drugog stepena i u srodstvu po tazbini.“

Vlada ne prihvata Amandman 2.

Obrazloženje

Predloženo rješenje nije u skladu sa pravnom praksom u Crnoj Gori.

Amandman 3

U članu 19 stavu 4 poslije tačke 6 Predloga zakona, dodaje se nova tačka 7 koja glasi:

„ukoliko Skupština Crne Gore ne usvoji godišnji izvještaj o radu Agencije za upravljanje morskim dobrom“.

Vlada ne prihvata Amandman 3.

Obrazloženje

U tački 3 stava 4 navedeno je da Vlada može razriješiti člana Savjeta prije isteka vremena za koje je imenovan i ako ne poštuje odredbe zakona, nestručno i nesavjesno obavlja svoju dužnost. Inače nije prihvaćeno da Skupština usvaja godišnji izvještaj o radu već Vlada kao osnivač.

Amandman 4

U članu 19 stav 4 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„Savjet će razriješiti člana Savjeta prije isteka vremena za koji je imenovan:

- 1) na lični zahtjev;
- 2) ako je osuđen za krivično djelo ili za djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje dužnosti;
- 3) ako ne poštuje odredbe zakona, nestručno i nesavjesno obavlja svoju dužnost;
- 4) ako trajno izgubi sposobnost za vršenje dužnosti;
- 5) ako nastupe okolnosti iz stava 2 ovog člana;
- 6) ako u izjavi iz stava 3 ovog člana da netačne podatke.“

Vlada ne prihvata Amandman 4.

Obrazloženje

Amandman se ne prihvata iz razloga što Savjet ne imenuje članove Savjeta pa ih, shodno tome, ne može ni razrješavati.

6. Amandmane poslanice Maje Čatović, koji glase:

Amandman 1

U članu 3 stav 1 u tački 1 riječi: „unutrašnje morske vode“ i „kanale spojene sa morem“ brišu se.

Vlada ne prihvata Amandman 1.

Obrazloženje

Prema članu 11 Zakona o državnoj imovini, prirodna bogatstva kojima raspolaže Crna Gora su, pored ostalog, i unutrašnje morske vode i obale i kanali koji su u državnoj svojini. Prema Zakonu o moru unutrašnje morske vode su: luke, zalivi i ostrva; ušća rijeka i djelovi mora između obale i osnovne linije teritorijalnog mora. Prema važećem zakonu o morskome dobru unutrašnje morske vode i kanali spojeni s morem su dio morskog dobra.

Amandman 2

U članu 4 stav 1 mijenja se i glasi:

„ Morskom obalom smatra se pojas kopna ograničen horizontalnom linijom najviše plime, a koji ne može biti širi od šest metara računajući od horizontalne linije najviše plime u zavisnosti od konfiguracije terena“.

U stavu 2 istog člana riječi „najmanje“ zamjenjuju se riječima „najviše“.

Vlada ne prihvata Amandman 2.

Obrazloženje

Morska obala definisana je kao pojas kopna ograničen linijom do koje dopiru najveći talasi za vrijeme najvećeg nevremena, kao i dio kopna širok šest metara, horizontalno udaljen od linije do koje dopiru najveći talasi. Ovo je značajno jer morska obala predstavlja prirodno bogatstvo i u isključivoj je državnoj svojini. Morska obala može biti i dio kopna uži od šest metara, ako to zahtijeva konfiguracija terena, prirodni uslovi, stanje na obali (potporni zidovi), kao i istorijski, vjerski i kulturni objekti.

Morska obala i način utvrđivanja granice morskog dobra i morske obale precizno su definisani čl. 4 i 5 Predloga zakona.

Definisanje morske obale u odnosu na najvišu plimu nije prihvatljivo i sa aspekta pojma obale - da je to područje na kojem kopno dolazi u dodir s morem - što podrazumijeva njenu definiciju u odnosu na najveći talas, a ne u odnosu na plimu kako se Amandmanom predlaže.

Amandman 3

U članu 6 u stavu 2 poslije riječi: „je u“ dodaju se riječi: „po pravilu“.

Vlada ne prihvata Amandman 3.

Obrazloženje

Član 6 Predloga zakona definiše svojinski režim morskog dobra – na način što dio koji predstavlja prirodno bogatstvo mora biti u državnoj svojini, a dio koji po svojoj prirodi ili namjeni obezbjeđuje pristup obali i moru i služi neposrednom odnosno uobičajenom korišćenju mora i rijeke Bojane može biti predmet privatne svojine i drugih stvarnih prava.

Prema čl. 9 i 11 Zakona o državnoj imovini i članu 22 Zakona o svojinsko –pravnim odnosima (osim ponti, posti, mandrača .. koji su sastavni dio obale) u slučaju iz člana 3 tač.1 i 2 radi se o prirodnom bogatstvu koje je u državnoj svojini i ne može se prihvatiti odrednica " po pravilu".

Amandman 4

U članu 25 stav 2 poslije riječi: u skladu sa propisima" staviti tačku, riječi: „do dana stupanja na snagu ovog Zakona" brišu se.

Vlada ne prihvata Amandman 4.

Obrazloženje

Amandman se ne prihvata iz razloga datih u Obrazloženju Amandmana 6 poslanika Obrada Gojkovića, Dritana Abazovića i Nevena Gošovića.

Amandman 5

U članu 30 stav 1 i stav 5 brišu se.

Vlada ne prihvata Amandman 5.

Obrazloženje

Na morskome dobru mogu se steći posebna prava korišćenja, koncesija i zakup – što je u skladu sa Zakonom o državnoj imovini.

Prema Zakonu o koncesijama - koncesije se daju za korišćenje prirodnih bogatstava, dobara u opštoj upotrebi i drugih dobara od opšteg interesa.

U članu 30 stav 1 Predloga zakona određeno je da se davanjem dijela morskog dobra koncesijom, druga lica mogu djelimično ili potpuno isključiti iz upotrebe morskog dobra, osim u slučajevima iz člana 31 zakona (pristup moru, morskoj obali, plažama i kupalištima) i tu nema ništa sporno.

7. Amandmane poslanika Predraga Sekulića, Branka Čavora, Marte Šćepanović i Slobodana Kruša Radovića, koji glase:

Amandman 1

U članu 4 stav 1 poslije riječi: "ograničen linijom do koje dopiru najveći talasi za vrijeme najjačeg nevremena" dodaju se riječi: "računajući od obalne linije".

Poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

"Obalna linija je linija srednjeg nivoa viših visokih voda mora, koju određuje organ uprave nadležan za hidrometeorološke poslove."

U dosadašnjem stavu 4 riječi: "od st. 1 i 2" zamjenjuju se riječima: "od st. 1 i 3".

Dosadašnji st. 2, 3 i 4 postaju st. 3, 4 i 5.

Vlada prihvata Amandman 1.

Amandman 2

U članu 5 stav 1 poslije riječi u zagradi: "Državna komisija" umjesto tačke stavlja se zarez i dodaju riječi: "uz prethodno mišljenje skupštine opštine Ulcinj, Bar, Budva, Kotor, Tivat i Herceg Novi (u daljem tekstu: primorske opštine), za koju se utvrđuje granica morskog dobra."

Stav 2 mijenja se i glasi:

"Državna komisija ima sedam stalnih članova i dva člana, predstavnika primorske opštine za koju se, u skladu sa fazama realizacije, utvrđuje granica morskog dobra."

Stav 4 mijenja se i glasi:

“ Dva predstavnika primorske opštine za koju se utvrđuje granica morskog dobra imenuju se na predlog skupštine opštine.”

Poslije stava 6 dodaje se novi stav koji glasi:

“Izmjena granice morskog dobra vrši se na način i po postupku utvrđenom ovim zakonom za utvrđivanje granice morskog dobra.”

Dosadašnji stav 7 postaje stav 8.

Vlada prihvata Amandman 2.

Amandman 3

U članu 9 stav 1 poslije riječi:”pristupa” dodaju se riječi: “moru i”.

U stavu 2 poslije riječi: ”odlukom nadležnog organa opštine” zamjenjuju se riječima: ”planskim dokumentom odnosno odlukom nadležnog organa opštine ukoliko fasadna boja objekta nije predviđena planskim dokumentom.”

Vlada prihvata Amandman 3.

Amandman 4

U članu 13 stav 1 poslije tačke 4) dodaje se nova tačka koja glasi:

„5) preduzima mjere na zaštiti plaža i kupališta od obalne erozije i drugih obalnih procesa”.

Dosadašnje tač. 5 do 15 postaju tač.6 do 16.

Vlada prihvata Amandman 4.

Amandman 5

U članu 19 stav 1 alineja 2 riječi: ”ima visoku stručnu spremu” zamjenjuju se riječima:

” VII1 podnivo okvira kvalifikacija”.

U alineji 3 istog stava riječ ”stručni” zamjenjuju se riječju ”stručnjak”.

Vlada prihvata Amandman 5.

Amandman 6

Član 25 mijenja se i glasi:

„Na morskoj obali, obali rijeke Bojane, plažama, kupalištima, pristaništima, privezištima, pontama, postama, mandračama, sidrištima i vezovima ne može se steći pravo svojine ni druga stvarna prava po bilo kom osnovu.

Ovim zakonom ne dira se u pravo svojine ni druga stvarna prava na nepokretnostima na morskoj obali i drugim djelovima morskog dobra, stečena u skladu sa propisima do dana stupanja na snagu ovog zakona.

Ako u postupku ostvarivanja prava iz stava 2 ovog člana nije donijeta pravosnažna odluka, stvarnim pravom na nepokretnostima smatra se i pravo stečeno nakon stupanja na snagu ovog zakona.

U slučaju iz st. 2 i 3 ovog člana, ne dira se u svojinska prava i pravo nasljeđivanja.“

Vlada prihvata Amandman 6.

Amandman 7

U članu 26 stav 2 poslije riječi: "povoljnijim uslovima" dodaje se riječ: "za kupca".

Vlada prihvata Amandman 7.

Amandman 8

Član 27 mijenja se i glasi:

„ Prava na objektu

Član 27

„Na objektu koji je izgrađen na morskom dobru na osnovu koncesije odnosno dugoročnog zakupa može se steći pravo svojine ili drugo pravo, u skladu sa ugovorom o koncesiji odnosno ugovorom o dugoročnom zakupu.

Pravo svojine na objektu koji je izgrađen na morskoj obali na osnovu koncesije odnosno dugoročnog zakupa traje do isteka koncesije odnosno dugoročnog zakupa.

Nakon isteka koncesije odnosno dugoročnog zakupa iz stava 2 ovog člana, objekti su sastavni dio morske obale, ako ugovorom o koncesiji odnosno dugoročnom zakupu nije utvrđena obaveza njihovog uklanjanja.

Dugoročnim zakupom, u smislu ovog zakona, smatra se zakup dijela morskog dobra na period od 10 i više godina“.

Vlada prihvata Amandman 8.

Amandman 9

U članu 31 naziv iznad člana mijenja se i glasi: "Pristup moru, morskoj obali, plažama i kupalištima"

Stav 1 mijenja se i glasi:

„Pristup moru, morskoj obali, plažama i kupalištima je slobodan i besplatan, a za kupališta u skladu sa uslovima iz člana 37 stav 4 ovog zakona.

U stavu 2 riječ: „prilaz” zamjenjuje se riječima: „pristup moru” i stavlja zarez.

Vlada prihvata Amandman 9.

Amandman 10

U članu 32 stav 1 poslije riječi: „puta do” dodaju se riječi: „mora i”.

Vlada prihvata Amandman 10.

Amandman 11

U članu 35 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Izuzetno od stava 1 ovog člana, ugovor o zakupu ne zaključuje se u slučaju stečenih prava iz člana 25 ovog zakona.”

Stav 6 mijenja se i glasi:

„Vez predstavlja tehnički opremljeno i označeno mjesto za sigurno vezivanje jednog plovila, i može biti: operativni, komercijalni i komunalni”.

U dosadašnjem stavu 7 koji postaje stav 8 riječi :” iz st. 2 do 6” zamjenjuju se riječima:”iz st. 3 do 7”

Dosadašnji st.2 3,4,5,6 i 7 postaju st.3,4,5,6,7 i 8.

Vlada prihvata Amandman 11.

Amandman 12

Član 37 mijenja se i glasi:

„Kupalište je dio morskog dobra namijenjen za kupanje, koje se može organizovati na plažama, izgrađenim i drugim djelovima obale.

Plaža je prirodni, kopneni dio morskog dobra, predviđen za kupanje.

Kupalište je vidno obilježeni vodeni i vodom neposredno povezani kopneni prostor koji posjeduje propisanu opremu i sadržaje.

Vrste, namjenu, pristup i uslove korišćenja kupališta propisuje organ državne uprave nadležan za poslove turizma."

Vlada prihvata Amandman 12.

Amandman 13

U članu 44 poslije stava 2 dodaje se novi stav 3 koji glasi:

„Ugovor o dugoročnom zakupu, u slučaju iz stava 1 ovog člana, može se raskinuti samo uz prethodnu saglasnost Vlade”.

Dosadašnji stav 3 postaje stav 4.

Vlada prihvata Amandman 13.

Amandman 14

Poslije člana 45 dodaje se novi član koji glasi:

„Priznavanje ulaganja

Član 46

Zakupac dijela morskog dobra u državnoj svojini može izvršiti radove na morskome dobru koji nijesu predviđeni ugovorom o zakupu, a koji su posledica okolnosti koje se nijesu mogle predvidjeti (vremenski uslovi, vanredna rekonstrukcija, implementacija planskog dokumenta u pogledu infrastrukture morskog dobra odnosno obezbjeđenja uslova za obavljanje djelatnosti).

Priznavanje ulaganja u smislu stava 1 ovog člana vrši Agencija.

Bliže kriterijume i postupak priznavanja ulaganja zakupca morskog dobra u dio morskog dobra propisuje Vlada”.

Dosadašnji čl.46 do 65 postaju čl 47 do 66.

Vlada prihvata Amandman 14.

Amandman 15

U dosadašnjem članu 46 stav 2 poslije riječi: "inspekcijski" dodaju se riječi: "i drugi".

Vlada prihvata Amandman 15.

Amandman 16

U dosadašnjem članu 52 u stavu 1 tačka 2 riječ "prilaz" zamjenjuje se riječima: "pristup moru" i stavlja zarez.

U tački 3 poslije riječi: "puta do" dodaju se riječi: "mora i".

Vlada prihvata Amandman 16.

Amandman 17

U dosadašnjem članu 55 stav 4 mijenja se i glasi:

"Organ uprave nadležan za poslove katastra izvršiće, po službenoj dužnosti odnosno po zahtjevu, upis morskog dobra odnosno morske obale u katastar nepokretnosti, u roku od šest mjeseci od dana utvrđivanja granice morskog dobra odnosno morske obale u skladu sa stavom 3 ovog člana".

Vlada prihvata Amandman 17.

Amandman 18

U dosadašnjem članu 56 riječi: "ovlašćenja iz čl.35,37 i 49" zamjenjuju se riječima: "ovlašćenja iz čl.35, 37 i 50".

Vlada prihvata Amandman 18.

Amandman 19

U dosadašnjem članu 57 riječi: "iz člana 4 stav 3" zamjenjuju se riječima: "iz člana 4 st. 2 i 4".

Vlada prihvata Amandman 19.

Amandman 20

U dosadašnjem članu 60 stav 1 poslije riječi "sredstva" stavlja se zarez i dodaje riječ "obaveze".

Vlada prihvata Amandman 20.

Amandman 21

Dosadašnji član 61 mijenja se i glasi:

„Stupanjem na snagu ovog zakona ne dira se u prava i obaveze stečena po osnovu ugovora o korišćenju morskog dobra odnosno zakupu morskog dobra, koji su zaključeni do dana stupanja na snagu ovog zakona.“

Vlada prihvata Amandman 21.

8. Amandmane poslanice Ljerke Dragičević, koji glase:

Amandman 1

Član 3 tačka 1 Prijedloga zakona o morskome dobru, mijenja se i glasi:

"Morsko dobro obuhvata:

1.1) morskou obalu, unutrašnje morske vode osim voda Skadarskog jezera i rijeke Crnojevica, privezišta, pristaništa, poste, sidrišta, nasipe, sprudove, šetalista uz more, hridi, limane, grebene, vrulje, izvore i vrela na obali, kanale spojene sa morem, pješćane dine, močvare na obali, podvodne pećine, podmorje, morskou dno i podzemlje, teritorijalno more, živa i neživa bogatstva u njima i živa i neživa bogatstva epikontinentalnog pojasa;

1.2) vezove, ponte, mula, mandračće, navoze, plaže, kupališta".

Vlada ne prihvata Amandman 1.

Obrazloženje

Članom 3 Predloga zakona definiše se obuhvat morskog dobra i sa aspekta svojinskog režima. Vezovi, ponte, mula, mandračće, navozi, plaže i kupališta su prirodno bogatstvo i ne mogu biti u privatnoj svojini, izuzev u slučaju stečenih prava.

Amandman 2

U členu 6 u drugom stavu riječi: "tačka 1" zamjenjuju se riječima:"tačka 1.1)".

U istom členu stav 3 mijenja se i glasi:

"Morsko dobro iz člana 3 stav I tačka 1.2) i tačka 3 ovog zakona može biti predmet privatne svojine."

Vlada ne prihvata Amandman 2.

Obrazloženje

Amandman se ne prihvata iz razloga datih u Obrazloženju Amandmana 1.

Amandman 3

U členu 4 treba dodati novi stav koji glasi:

"Morskom obalom smatra se pojas kopna ograničen linijom do koje dopiru najveći valovi za vrijeme nevremena, kao i ponašanje plime, zavisno od

konfiguracije terena priobalja, granica se određuje na osnovu horizontalne linije najviše plime i tada granica iznosi 6m od najveće zabilježene plime u dubinu obale."

Vlada ne prihvata Amandman 3.

Obrazloženje

Morska obala i način utvrđivanja granice morskog dobra i morske obale precizno su definisani u čl. 4 i 5 Predloga zakona. Definisanje morske obale u odnosu na najvišu plimu nije prihvatljivo i sa aspekta pojma obale, da je to područje na kojem kopno dolazi u dodir s morem, što podrazumijeva njenu definiciju u odnosu na najviši talas. Sem toga, granica morske obale može biti uža od 6m ako to zahtijeva konfiguracija terena, prirodni uslovi, stanje na obali, istorijski, vjerski i kulturni objekti.

Amandman 4

U prvom stavu člana 9 Prijedloga zakona o morskog dobra, poslije riječi "prihvatnim kapacitetom sredine" , dodaju se riječi: "i u tom smislu preispitati u roku odmah pretvaranje starih stoljetnih gradskih luka u marine namjenom morskog dobra, a posebno zato što morsko dobro uživa posebnu zaštitu što mora i dokazati".

Vlada ne prihvata Amandman 4.

Obrazloženje

Član 9 predstavlja opštu normu generalne zaštite morskog dobra i, zbog toga, nije moguće davati pojedinačna rješenja kakvo je rješenje predloženo amandmanom.

Amandman 5

U članu 11 u stavu 4 briše se tačka i dodaju se riječi: "ukoliko ne dođe do neke vanredne situacije izazvane prirodnom nepogodom i koja se mora odmah sanirati."

U stavu 5 briše se tačka i dodaje se zarez i riječi: "a prije toga mora preispitati pretvaranje luka u marine"

Vlada ne prihvata Amandman 5.

Obrazloženje

Predmet člana 11 su definicije pojma upravljanja morskim dobrom. Upravljanje morskim dobrom vrši se na osnovu plana upravljanja morskim dobrom i godišnjeg plana upravljanja morskim dobrom. U sklopu ovih

planova rješavaju se vanredne okolnosti vezane za upravljanje morskim dobrom.

Pitanje pretvaranja luka u marine nije predmet ovog zakona.

Amandman 6

U članu 12 dodati stav 1 i početi riječima: "JP Morsko dobro se gasi, a radi upravljanja morskim dobrom, Vlada osniva Agenciju za upravljanje morskim dobrom (u daljem tekstu: Agencija)."

Vlada ne prihvata Amandman 6.

Obrazloženje

Prestanak rada JP vezan je za upis Agencije u Centralni registar, čije je osnivanje i rad uređeno Predlogom zakona.

9. Amandmane poslanika Obrada Gojkovića i Dritana Abazovića, koji glase:

Amandman 1

Član 10 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„Na zaštitu morskog dobra primjenjuju se propisi o: životnoj sredini, zaštiti prirode, uređenju prostora i izgradnji objekata, lukama, zaštiti mora od zagađenja sa plovnih objekata, zaštiti mora od zagađenja sa kopna, moru, jahtama, pomorskoj plovidbi, štetnim dejstvima voda, kulturnim dobrima, održavanju reda u lukama i ostalim djelovima obalnog mora, poljoprivredi, morskom ribarstvu i marikulturi, lokalnoj samoupravi, komunalnim djelatnostima, upravljanju otpadom i dr. Zaštita morskog dobra vrši se i u skladu sa potvrđenim međunarodnim ugovorima i pravilima međunarodnog prava i drugim međunarodnim aktima“.

Vlada ne prihvata Amandman 1.

Obrazloženje

Član 10 Predloga zakona upućuje na propise koji se primjenjuju u cilju zaštite morskog dobra, među kojima su i propisi o geološkim istraživanjima, rudarstvu, eksproprijaciji, čije se brisanje amandmanom predlaže. Član 10 Predloga zakona sadrži i odrednicu „i dr“ što znači da se iz zaštite morskog dobra ne isključuje bilo koji propis.

Amandman 2

U članu 21 u stavu 1 poslije riječi: „Vladi“ dodaju se riječi: „i Skupštini“.

Vlada ne prihvata Amandman 2.

Obrazloženje

Razmatranje godišnjeg izvještaja o stanju morskog dobra treba da bude u ingerenciji Vlade Crne Gore.

Amandman 3

U članu 22 stavu 2 tačka 5 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„planirane aktivnosti na održivom korištenju, razvoju i uređenju morskog dobra“.

Vlada prihvata Amandman 3.

10. Amandmane poslanika Gorana Tuponje i Srđana Perića, koji glase:

Amandman 1

U članu 9 Predloga zakona u stavu 2 riječi „fasadnu boju“ zamjenjuju se riječju: „fasadu“

Vlada prihvata Amandman 1.

Amandman 2

U članu 52 Predloga zakona stav 1 tačka riječi „fasadnu boju“ zamjenjuju se riječju: „fasadu“.

Vlada prihvata Amandman 2.

Amandman 3

U članu 54 Predloga zakona u stavu 2 riječi „fasadnu boju“ zamjenjuju se riječju: „fasada“.

Vlada prihvata Amandman 3.

11. Amandmane poslanika Gencija Nimanbegua, koji glase:

Amandman 1

U članu 3 stav 1, tačka 2 se briše.

U članu 3 stav 1, tačka 3 riječi: „I rijeke Bojane“ se brišu.

Vlada ne prihvata Amandman 1.

Obrazloženje

Ovim amandmanom predlaže se brisanje rijeke Bojane iz obuhvata morskog dobra što je neprihvatljivo.

Amandman 2

Umjesto podnaslova „Morska obala i obala rijeke Bojane“ treba da glasi „Morska obala“.

Vlada ne prihvata Amandman 2.

Obrazloženje

Amandman se ne prihvata iz razloga datih u Obrazloženju Amandmana 1.

Amandman 3

U članu 4, stav 2 i 3 brišu se.

Stav 4 postaje stav 2 i mijenja se i glasi: „Izuzetno od stava 1 morska obala može biti i dio kopna uži od 6 metara, ako to uslovljava konfiguracija terena, prirodni uslovi, stanje na obali (potporni i zaštitni zidovi), kao i istorijski, vjerski i kulturni objekti.“

Vlada ne prihvata Amandman 3.

Obrazloženje

Amandman se ne prihvata iz razloga datih u Obrazloženju Amandmana 1.

Amandman 4

Član 5 mijenja se i glasi:

„Granicu morskog dobra na kopnu i granice morske obale (u daljem tekstu: granica morskog dobra), utvrđuje Skupština Crne Gore na usaglašeni predlog Vlade Crne Gore i lokalne samouprave primorske opštine.

Državna komisija ima 11 članova. Komisiju čine po jedan predstavnik iz svake primorske opštine, 4 predstavnika koje imenuje vlada i jedan predstavnik NVO sektora iz oblasti zaštite životne sredine i uređenja prostora.

Komisiju imenuje i razrješava Vlada Crne Gore na predlog:

1. Organa državne uprave — 4 člana;
2. Svake od šest primorskih opština pa jedan član — 6 članova

3. Nevladinih organizacija iz oblasti zaštite životne sredine i uređenja prostora – 1 član.

Predstavnik nevladine organizacije iz stava 2 ovog člana određuje organ državne uprave za poslove morskog dobra, u postupku koji se sprovodi shodno propisu kojim se uređuje način i postupak ostvarivanja saradnje organa državne uprave i nevladinih organizacija.

Bliže kriterijume, dinamiku i faze realizacije, način i postupak utvrđivanja granice morskog dobra, propisuje Vlada Crne Gore (u daljem tekstu: Vlada).“

Vlada ne prihvata Amandman 4.

Obrazloženje

Cjelishodnije je da se propiše rješenje da se granica morskog dobra i morske obale utvrđuje na predlog Državne komisije, a po pribavljenom mišljenju skupštine opštine za čiju se teritoriju utvrđuje granica. Takođe, predlaže se da se broj predstavnika svake pojedinačne opštine poveća na dva predstavnika koje imenuje skupština opštine.

Amandman 5

U članu 6 stav 2 i 3 mijenjaju se i glase: „Morsko dobro iz člana 3 stav 1 tač. 1 ovog zakona je u državnoj svojini“
„Morsko dobro iz člana 3 stav 1, tač. 2 ovog zakona može biti predmet privatne svojine i drugih stvarnih prava“.

Vlada ne prihvata Amandman 5.

Obrazloženje

Amandman se ne prihvata iz razloga datih u Obrazloženju Amandmana 1.

Amandman 6

U članu 55 stav 6 briše se.

Vlada ne prihvata Amandman 6.

Obrazloženje

Granica morskog dobra utvrđena je Odlukom o donošenju prostornog plana područja posebne namjene za Morsko dobro, koji planski dokument ne prestaje da važi utvrđivanjem nove granice morskog dobra, što znači da planska rješenja iz tog plana ostaju na snazi.

Amandman 7

U glavi VIII. Prelazne i završne odredbe Nadnaslov: "Rok za utvrđivanje obalne linije rijeke Bojane" i čitav član 57 mijenjaju se i glase:

"Prostorni plan područja posebne namjene Morskog dobra

Član 57

Za područje Morskog dobra donosi se Plan posebne namjene u skladu sa Zakonom. Za područje koje je pripadalo Prostornom planu područja posebne namjene Morskog dobra (Službeni list Republike Crne Gore, br.30/2007, od 30.maja 2007.godine) a utvrđivanjem granica morskog dobra ostaje van tog područja ingerencije prostornog planiranja se vraćaju lokalnim samoupravama."

Vlada ne prihvata Amandman 7.

Obrazloženje

Amandman se ne prihvata iz razloga datih u Obrazloženju Amandmana 6.

Amandman 8

U članu 26 stavu 2 Predloga zakona riječi: „30 dana" mijenjaju se riječima: „60 dana".

Vlada ne prihvata Amandman 8.

Obrazloženje

Rok koji se predlaže ovim amandmanom nije u skladu sa Zakonom o obligacionim odnosima.

Amandman 9

U članu 31 stav 1 Predloga zakona mijenja se i glasi: „Prilaz morskoj obali, plažma i kupalištima je slobodan i besplatan".

Vlada ne prihvata Amandman 9.

Obrazloženje

Kupališta su sastavni dio morskog dobra. Prostornim planom posebne namjene za morsko dobro, dati su uslovi za kupališta, izvršena njihova generalna podjela, uslovi i status. Shodno tome je i ovlaštenje za

organ državne uprave za poslove turizma da propiše pitanja od značaja za korišćenje kupališta.

Amandman 10

Poslije člana 52 Predloga zakona dodaje se novi član 52a koji glasi:

"52a

Novačanom kaznom u iznosu od 500 eura do 2.000 eura kazniće se za prekršaj fizičko lice:

- 1) ako postavi ogradu ili druge prepreke na morskom dobru koje sprečavaju slobodan prilaz morskoj obali, plažama i kupalištima;
- 2) ako sprečava korišćenje službenosti puta;
- 3) ako ne dozvoli pristup na nepokretnost službenom licu radi određivanja granica puta;
- 4) ako ne dopusti ovlašćenom licu vršenje nadzora i sprovođenje mjera zaštite morskog dobra".

Vlada ne prihvata Amandman 10.

Obrazloženje

Novčana kazna za fizičko lice sadržana je u stavu 2 člana 52 Predloga zakona.

12. Amandmane poslanika Obrada Gojkovića, Dritana Abazovića i Nevena Gošovića, koji glase:

Amandman 1

Član 3 Predloga zakona mijenja se i glasi :

"Morsko dobro obuhvata:

- 1) morsku obalu, unutrašnje morske vode osim voda Skadarskog jezera i rijeke Crnojevića, privezišta, pristaništa, sidrišta, poste, nasipe, sprudove, šetališta uz more, hridi, limane, grebene, vrulje, izvore i vrela na obali, kanale spojene sa morem, pješčane dine, močvare na obali, podvodne pećine, podmorje, morsko dno i podzemlje, teritorijalno more, živa i neživa bogatstva u njima i živa i neživa bogatstva epikontinentalnog pojasa;
- 2) Obale rijeke Bojane na teritoriji Crne Gore;
- 3) Dio kopna koji po svojoj prirodi ili namjeni obezbjeđuje pristup obali i moru i služi neposrednom odnosno uobičajenom korišćenju mora i rijeke Bojane;
- 4) Vezove, ponte, madraće, mula, navoze, plaže, kupališta".

Vlada ne prihvata Amandman 1.

Obrazloženje

Predlogom zakona o morskome dobru utvrđeno je da je morsko dobro u državnoj svojini, ako za pojedine djelove zakonom nije drukčije određeno. Morsko dobro iz člana 3 st.1 i 2 ovog zakona je u državnoj svojini, a morsko dobro iz člana 3 stav 1 tačka 3 ovog zakona može biti predmet privatne svojine i drugih stvarnih prava. Morska obala je prirodno bogatstvo. Ne može biti predmet privatne svojine, osim po osnovu stečenog prava.

Amandman 2

U članu 4 stav 1 mijenja se i glasi :

“Morskome obalom smatra se pojas kopna ograničen horizontalnom linijom koja se određuje na 6 metara od najveće zabilježene plime u dubinu obale”.

Vlada ne prihvata Amandman 2.

Obrazloženje

Morska obala i način utvrđivanja granice morskog dobra i morske obale precizno su definisani čl. 4 i 5 Predloga zakona. Definisane morske obale u odnosu na najvišu plimu ne prihvata se i sa aspekta uobičajenog pojma obale – da je to područje na kojem kopno dolazi u dodir s morem, što podrazumijeva njenu definiciju u odnosu na najviši talas, a ne u odnosu na najveću plimu.

Amandman 3

U članu 5 u stavu 1 umjesto tačke upisuje se zarez i dodaju riječi :”uz prethodno pribavljeno mišljenje Skupština opština Ulcinj, Bar, Budva, Kotor i Herceg Novi na predlog granice morskog dobra na kopnu i granice morske obale, koja pripada teritoriji te opštine”.

Stav 4 mijenja se i glasi :

“Predstavnik primorske opštine za koju se utvrđuje granica morskog dobra imenuje se na predlog Skupštine te opštine”.

Poslije stava 6 dodaje se novi stav koji glasi :

“Granica morskog dobra određuje se geografskim koordinatama, koje po nalogu Komisije, direktno na terenu utvrđuje Uprava za nekretnine”.

Postojeći stav 7 postaje stav 8.

Vlada ne prihvata Amandman 3.

Obrazloženje

Amandman se ne prihvata iz razloga što je prihvaćen Amandman 2 poslanika Predraga Sekulića, Branka Čavora, Marte Šćepanović i Slobodana Kruša Stanišića kojim se u osnovi prihvataju rješenja koja se predlažu ovim amandmanom.

Amandman 4

U članu 6 u stavu 3 nakon riječi "tačka 3" dodaju se riječi " i tačka 4".

Vlada ne prihvata Amandman 4.

Obrazloženje

Amandman se ne prihvata iz razloga datih u Obrazloženju Amandmana 1.

Amandman 5

U članu 9 u stavu 1 poslije riječi : "morskoj obali", dodaju se i riječi : "nepovredivosti i neotuđivosti posti za ribanje obilježenih od strane ribara, a definisanih odlukama državnih organa".

Vlada ne prihvata Amandman 5.

Obrazloženje

U članu 9 Predloga zakona dati su opšti principi zaštite morskog dobra, a ne pojedinačna pitanja zaštite, kakvo je pitanje posti. Radi se o pitanju koje je predmet propisa o marikulturi.

Amandman 6

U članu 25 u stavu 2 riječi : "do dana stupanja na snagu ovog zakona." brišu se.

Vlada ne prihvata Amandman 6.

Obrazloženje

Amandman se ne prihvata iz razloga što je prihvaćen Amandman 6 poslanika Predraga Sekulića, Branka Čavora, Marte Šćepanović i Slobodana Kruša Stanišića kojim je pitanje stečenih prava uređeno na jasniji i kvalitetniji način.

Amandman 7

U članu 35 poslije stava 7 dodaje se novi stav koji glasi :

“Odredbe stava 1 ovog člana ne odnose se na vezove, ponte i mandračće u privatnoj svojini”.

Vlada ne prihvata Amandman 7.

Obrazloženje

Amandmanom se predlaže da navedena infrastruktura može biti u privatnoj svojini što je neprihvatljivo iz razloga što je to moguće samo u situaciji kada se radi o stečenim pravima, zbog čega je Vlada podnijela svoj amandman kojim je ovo pitanje razriješila.

Amandman 8

U članu 41 u stavu 2. poslije riječi “komunalne infrastrukture” dodaju se riječi “u zoni morskog dobra”.

Vlada ne prihvata Amandman 8.

Obrazloženje

Iz formulacije člana 41 stav 2. Predloga zakona jasno je da se radi o komunalnoj infrastrukturi u zoni morskog dobra.

Amandman 9

U članu 43 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi :

“Odredbe stava 2 tačka 6 ovog člana, ne odnose se na dobra iz člana 3 stav 1 tačka 4 ovog zakona koja se nalaze u privatnoj svojini”.

Vlada ne prihvata Amandman 9.

Obrazloženje

Amandman se ne prihvata iz razloga datih u Obrazloženju Amandmna 7.

Amandman 10

U članu 45 u stavu 1 poslije riječi “Agencije”, umjesto tačke upisuje se zarez i dodaju se riječi :”osim ako je lice koje je zaključilo ugovor sa Agencijom vlasnik predmetne imovinu a ugovor je uskladu sa članom 43 ovog zakona zaključen u zoni morskog dobra”.

U istom članu poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi :

“U slučaju iz stava 1 ovog člana vlasnik imovinu, primjerak Ugovora o davanju u podzakup dijela morskog dobra, dužan je prije početka primjene ugovora dostaviti Agenciji”.

Postojeći stav 2 postaje stav 3.

Vlada ne prihvata Amandman 10.

Obrazloženje

Stav 1 Amandmana 10 je u vezi sa amandmanom 7. Subjekt koji upravlja morskim dobrom dužan je da vodi jedinstvenu bazu podataka o morskom dobru, što podrazumijeva i pitanje statusa odnosno namjene djelova morskog dobra.

13. Amandmane poslanika Dritana Abazovića, koji glase:

Amandman 1

U članu 1 Predloga zakona riječi: „svojinski režim“ brišu se.

Vlada ne prihvata Amandman 1.

Obrazloženje

Uređivanje svojinskog režima u korelaciji je sa predmetom zakona.

Amandman 2

U članu 3 u stavu 1 tačka 2 mijenja se i glasi: „2) ušća rijeke Bojane na teritoriji Cme Gore;“

Vlada ne prihvata Amandman 2.

Obrazloženje

Amandmanom Vlade broj 1 je preciznije utvrđen obuhvat rijeke Bojane u morskom dobru.

Amandman 3

Član 5 stav 1 mijenja se i glasi:

„Granicu morskog dobra na kopnu i granicu morske obale (u daljem tekstu: granica morskog dobra), Vlada Cme Gore na predlog Državne komisije za utvrđivanje granice morskog dobra na kopnu (u daljem tekstu: Državna komisija) dostavlja Skupštini na usvajanje.“

U istom članu poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Granica morskog dobra po pravilu odgovara granicama morske obale, osim u slučajevima koji su u skladu sa članom 3 ovog zakona, a gdje odstupanje ne može iznositi više od 100 metara od linije morske obale.“

Vlada ne prihvata Amandman 3.

Obrazloženje

Amandmanom 2 poslanika Predraga Sekulića, Branka Čavora, Marte Šćepanović i Slobodana Kruša Radovića, koji je prihvaćen, dato je rješenje stava 1 člana 5, a u odnosu na novi stav koji se predlaže, donijeće se podzakonski propis kojim će se definisati bliži kriterijumi, dinamika i faze utvrđivanja granice morskog dobra.

Amandman 4

U članu 23 stav 1 mijenja se i glasi: „Godišnji program upravljanja morskim dobrom, u skladu sa planom upravljanja, donosi Agencija, uz saglasnost organa državne uprave nadležnog za poslove uredjenja prostora”.

Vlada ne prihvata Amandman 4.

Obrazloženje

Predloženo rješenje nije prihvatljivo iz razloga što je u članu 23 stav 1 Predloga zakona propisano da godišnji program upravljanja morskim dobrom donosi Vlada (osnivač).

14. Amandman poslanika Dritana Abazovića i Gencija Nimanbegua, koji glasi:

Amandman 1

U članu 55 Predloga zakona u stavu 3 riječi: „12 mjeseci” mijenjaju se i glase: „6 mjeseci” i riječi: „24 mjeseca” mijenjaju se i glase: „12 mjeseci”.

Vlada ne prihvata Amandman 1.

Obrazloženje

Predloženi rok za utvrđivanje granice morske obale i morskog dobra je prekratak s obzirom na složenost i kompleksnost tog posla.

15. Amandman poslanice Branke Bošnjak, koji glasi:

Amandman

U članu 24 stav 2 Predloga zakona mijenja se i glasi:

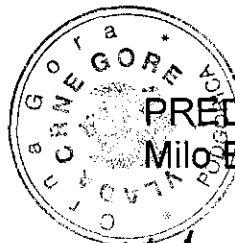
„U bazu iz stava 1 ovog člana unose se podaci o: životnoj sredini morskog dobra, uključujući kvalitet morske vode na javnim kupalištima; namjeni prostora morskog dobra, uključujući objekte na morskome dobru, njihov položaj i povrišinu; podaci o prostoru morskog dobra (fizička struktura) i

uspostavljenom režimu korišćenja, kao i druge podatke od značaja za upravljanje morskim dobrom".

Vlada ne prihvata Amandman.

Obrazloženje

Predloženo rješenje je suštinski obuhvaćeno stavom 2 člana 24 Predloga zakona.



PREDSJEDNIK
Milo Đukanović

M. Đukanović