



CRNA GORA
SUDSKI SAVJET

Broj:01-2480/18
28.03.2018. godine



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

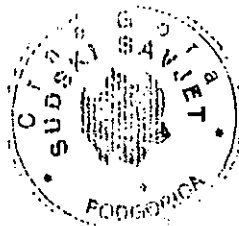
PRIMLJENO:	30. 11. 20 18. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-72/18-14
VEZA:	
EPA:	408 XXVI
SKRAĆENICA:	PRILOG:

SKUPŠTINA CRNE GORE
- gospodin Ivan Brajović, predsjednik -

Uvaženi gospodine **Brajoviću**,

shodno članu 31 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama („Službeni list Crne Gore“, broj 11/15 i 28/15), dostavljamo Skupštini Crne Gore godišnji Izvještaj o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju u sudstvu za 2017. godinu, u dovoljnom broju štampanih primjeraka i u formi CD – a, na dalje postupanje.

S poštovanjem,



PREDSJEDNIK
[Signature]
dr Mladen Vukčević



CRNA GORA
SUDSKI SAVJET

**GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O RADU
SUDSKOG SAVJETA I UKUPNOM STANJU
U SUDSTVU ZA 2017. GODINU**

UVOD

Godišnji izvještaj o radu za 2017. godinu je deseti po redu koji Sudski savjet od svog konstituisanja, 19. aprila 2008. godine, dostavlja Skupštini Crne Gore. Sastavni dio ovog godišnjeg izvještaja je izvještaj o radu sudova za prekršaje, koji su stupanjem na snagu Zakona o sudovima („Sl.list“ CG, br. 11/15), uvedeni u sistem redovnih sudova. U periodu od podnošenja prethodnog izvještaja usvojeno je Uputstvo o izradi statističkih izvještaja sudova za prekršaje, kojim se uređuje način prikupljanja i obrade podataka, izrada i objavljivanje izvještaja o radu sudova za prekršaje, odnosno obimu posla u sudovima za prekršaje, kao i ljudskim i finansijskim resursima angažovanim u cilju rješavanja prekršajnih predmeta. Na ovaj način se dodatno uvažavaju i evropske preporuke o razvoju sistema statističkog izvještavanja, do vremena početka funkcionisanja jedinstvenog informacionog sistema u pravosuđu.

Izvještaj čine tri dijela u skladu sa vrstama podataka koje izvještaj po zakonu mora da sadrži. Prvi dio se odnosi na aktivnosti Savjeta i Sekretarijata. Drugi dio predstavlja analizu stanja u sudstvu, pružanjem detaljnih podataka za svaki sud, koji se odnose na broj primljenih i riješenih predmeta u izvještajnom periodu, probleme i nedostatke u njihovom radu, kao i mjere koje treba preduzeti da bi se oni otklonili. Treći dio Izvještaja predstavlja pregled rada sudova za prekršaje za 2017. godinu, sa statističkim prikazom rada ovih sudova po vrstama predmeta.

Izvještaj pokazuje da je ostvaren napredak koji se ogleda u rezultatima rada Savjeta i sudova u odnosu na 2016. godinu. Međutim, ostaju izazovi koji se odnose na primjenu ekspertskih preporuka u dijelu izrade Analize primjene organizacionih zakona u Crnoj Gori koja je planirana za I kvartal 2018. godine.

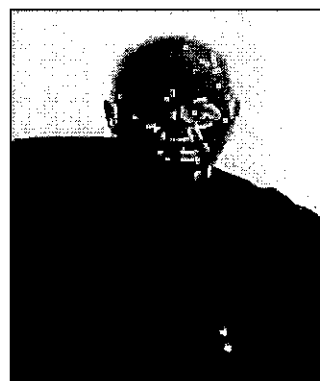
1. ČLANOVI SUDSKOG SAVJETA NA DAN 31.12.2017.GODINE



DR MLADEN VUKČEVIĆ
Predsjednik
Mandat 02.07.2014 - 02.07.2018.



VESNA MEDENICA
Mandat 02.07.2014 - 02.07.2018.
Obavlja funkciju predsjednika
Vrhovnog suda CG



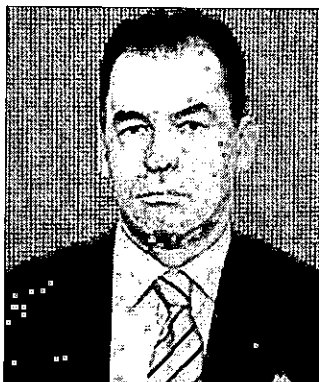
RADOJE OROVIĆ
Mandat 02.07.2014 - 02.07.2018.
Obavlja funkciju sudije
Vrhovnog suda CG



MILIĆ MEĐEDOVIĆ
Mandat 02.07.2014 - 02.07.2018.
Obavlja funkciju sudije Apelacionog suda CG



MAGDALENA ZEČEVIĆ
Mandat 04.05.2015 - 02.07.2018.
Obavlja funkciju sudije Vušeg suda u Podgorici



ZORAN PAŽIN
Mandat 18.03.2016 - 02.07.2018.
Ministar pravde CG



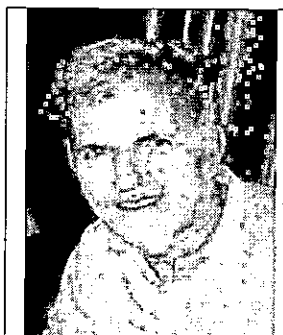
ŽELJKA JOVOVIĆ
Mandat 02.07.2014 - 02.07.2018.
Obavlja funkciju sudije
Osnovnog suda u Podgorici



DR VESNA SIMOVIĆ-ZVICER
Mandat 02.07.2014 - 02.07.2018.
Izabrana od strane Skupštine CG
iz reda uglednih pravnika



DOBRICA ŠLJIVANČANIN
zamjenik predsjednika
Mandat 02.07.2014 - 02.07.2018.
Izabran od strane Skupštine CG
iz reda uglednih pravnika



LORO MARKIĆ
Mandat 02.07.2014 - 02.07.2018.
Izabran od strane Skupštine CG iz reda uglednih pravnika

I DIO SUDSKI SAVJET U 2017.GODINI

1. O SUDSKOM SAVJETU

Saglasno Ustavom utvrđenim nadležnostima, koje su izmijenjene nakon usvajanja amandmana na Ustav 2013. godine, nadležnosti Savjeta su bliže uređene Zakonom o Sudskom savjetu i sudijama („Sl. list Crne Gore”, br. 11/2015 i 28/2015), pa tako Savjet: odlučuje o disciplinskoj odgovornosti sudija i predsjednika sudova; obezbjeđuje korišćenje, funkcionalnost i jednoobraznost pravosudnog informacionog sistema, u dijelu koji se odnosi na sudove; stara se o edukaciji sudija i predsjednika sudova; vodi evidenciju podataka o sudijama i predsjednicima sudova; razmatra pritužbe na rad sudija i predsjednika sudova; razmatra pritužbe sudija i zauzima stavove u vezi ugrožavanja njihove nezavisnosti i samostalnosti; predlaže okvirna mjerila o potrebnom broju sudija i ostalih državnih službenika i namještenika u sudovima; daje mišljenje o nespojivosti obavljanja određenih poslova sa vršenjem sudijske funkcije; obrazuje Komisiju za ocjenjivanje sudija; bira disciplinskog tužioca; donosi poslovnik Sudskog savjeta; utvrđuje metodologiju za izradu izvještaja o radu sudova i godišnjeg rasporeda poslova u sudu; izdaje službene legitimacije sudija i predsjednika sudova i vodi evidenciju službenih legitimacija; daje mišljenja na nacрте propisa iz oblasti pravosuđa, te vrši i druge poslove utvrđene zakonom.

Tokom 2017. godine, Sudski savjet je primjenjujući odredbe iz člana 37 do 75 i člana 87 do 101 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, nastavio sa aktivnostima koje se odnose na izbor sudija i njihovo napredovanje u sud više instance nakon sprovedenog postupka ocjenjivanja.

Time je ojačana i proširena nadležnost Sudskog savjeta, koji je uz ulaganje maksimalnih napora u cilju što efikasnijeg sprovođenja zakonskih rješenja u praksi, prepoznat kao važan činilac sudskog sistema od koga se očekuje da izvršava svoje nadležnosti uz punu transparentnost, odgovornost i efikasnost rada.

Sudski savjet Crne Gore obrazovao je Radnu grupu za izradu teksta Predloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudskom savjetu i sudijama. Radnu grupu čine sudije, predstavnici sudova svih nivoa. Zadatak Radne grupe je bio da nakon sagledavanja primjedbi i sugestija pristiglih od svih sudova i primjedbi koje je uočio sam Sudski savjet pripremi i predloži izmjene i dopune Zakona o sudskom savjetu i sudijama. Osim sugestija sudova i Savjeta, uzeto je u obzir i ekspertsko mišljenje, koje su na zahtjev Savjeta Evrope pripremili, Gerhard Reissner, član i bivši predsjednik Konsultativnog vijeća evropskih sudija (CCJE) i predsjednik Okružnog suda Floridsdorf u Beču i Đuro Sessa, potpredsjednik Konsultativnog vijeća evropskih sudija.

Imajući u vidu navedeno, Radna grupa je sačinila tekst Predloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudskom savjetu i sudijama, i Savjet je pokrenuo postupak izmjene Zakona pred nadležnim ministarstvom.

Tokom izvještajnog perioda, nije bilo personalnih promjena u sastavu Savjeta, kojim predsjedava dr Mladen Vukčević, dok su članovi Savjeta: Vesna Medenica, predsjednica Vrhovnog suda, Zoran Pažin, ministar pravde u Vladi Crne Gore, Radoje Orović, sudija Vrhovnog suda, Milić Međedović, sudija Apelacionog suda, Magdalena Zečević, sutkinja Višeg suda u Podgorici, Željka Jovović, sutkinja Osnovnog suda u Podgorici, kao i tri člana iz reda uglednih pravnika: Dobrica Šljivančanin (zamjenik predsjednika), dr Vesna Simović Zvicer i Loro Markić.

2. AKTIVNOSTI SAVJETA U 2017. GODINI

Sudski savjet je tokom 2017. godine, održao 17 sjednica.

2.1. Popunjavanje slobodnih sudijskih mjesta

Sudski savjet je na I sjednici, održanoj 23.01.2017. godine, donio izmjenу i dopunu Plana slobodnih sudijskih mjesta od 26.05.2015. godine, nakon što se ukazala potreba za slobodnim sudijskim mjestima u svim sudovima za naredne dvije godine, te istovremeno utvrdio način oglašavanja i rokove realizacije.

Članom 44 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, između ostalog, određeno je da se slobodna mjesta sudija u sudovima popunjavaju u skladu sa Planom slobodnih sudijskih mjesta sudija na nivou Crne Gore, koji sadrži mjesta sudija u svim sudovima koja će biti slobodna u naredne dvije godine, kao i da Plan slobodnih sudijskih mjesta donosi Sudski savjet, najkasnije do kraja kalendarske godine za naredne dvije godine, s tim da se isti može izmijeniti ako se tokom godine izmijene okolnosti na osnovu kojih je izvršena procjena za popunu slobodnih mjesta sudija.

Ukoliko slobodna sudijska mjesta nijesu popunjena putem internog oglasa za dobrovoljno premještanje sudije iz jednog u drugi sud, stiču se zakonski uslovi za raspisivanje javnog oglasa, na koji imaju pravo da se prijave kandidati koji ispunjavaju opšte i posebne uslove, propisane odredbom člana 37 i 38 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama.

2.2. Interni oglas za dobrovoljno raspoređivanje sudija iz jednog u drugi sud

Zakonskim rješenjima se uređuje postupak popunjavanja slobodnih sudijskih mjesta u osnovnim, višim i sudovima za prekršaje. Slobodna sudijska mjesta se prvenstveno popunjavaju putem internog oglasa, na koji imaju pravo da

se prijave sudije koje žele da se trajno rasporede u drugi sud istog ili nižeg stepena.

Tokom 2017. godine, Sudski savjet je objavio četiri interna oglasa za dobrovoljno raspoređivanje sudije iz jednog u drugi sud. Objavljeni interni oglasi su se odnosili na popunjavanje:

- jednog sudijskog mjesta u Sudu za prekršaje u Budvi,
- jednog sudijskog mjesta u Višem sudu u Podgorici,
- jednog sudijskog mjesta u Osnovnom sudu u Podgorici,
- dva sudijska mjesta u višim sudovima dobrovoljnim premještanjem sudije iz jednog u drugi viši sud, tri sudijska mjesta u Upravnom sudu Crne Gore i jedno mjesto u Privrednom sudu Crne Gore.

Na objavljeni interni oglas za popunjavanje slobodnog sudijskog mjesta u Sudu za prekršaje u Budvi, nije bilo prijavljenih kandidata.

Na interni oglas za popunjavanje sudijskog mjesta u Višem sudu u Podgorici, prijavu su podnijele dvije sudije. Na interni oglas za popunjavanje sudijskog mjesta u Osnovnom sudu u Podgorici, prijavu su podnijele tri sudije. Sudski savjet je na osnovu postignutih rezultata rada u posljednje tri godine, kao i na osnovu analize potreba suda u kojem prijavljene sudije vrše sudijsku funkciju, odnosno suda u koje je iste potrebno rasporediti, sačinio listu kandidata za raspoređivanje, te donio odluku o raspoređivanju jednog sudije iz Višeg suda u Bijelom Polju u Viši sud u Podgorici, kao i jednog sudije iz Osnovnog suda u Beranama u Osnovni sud u Podgorici.

Postupak po četvrtom internom oglasu koji je Sudski savjet objavio 29.12.2017. godine, je u toku.

2.2.1 Javni oglas

Sudski savjet je u 2017. godini, izabrao osam sudija, od čega po osnovu šest javnih oglasa raspisanih u 2017. godini i na osnovu jednog oglasa raspisanog krajem 2016. godine i imenovanjem dva kandidata za sudije u sudije Osnovnog suda.

Raspisani oglasi su se odnosili na izbor:

- 23.01.2017. godine, jednog sudije Apelacionog suda Crne Gore - napredovanjem
- 23.01.2017. godine, dvoje sudija Upravnog suda Crne Gore
- 30.01.2017. godine, jednog sudije Višeg suda u Bijelom Polju - napredovanjem
- 15.02.2017. godine, jednog sudije Apelacionog suda Crne Gore - napredovanjem
- 15.02.2017. godine, jednog sudije Suda za prekršaje
- 19.05.2017. godine, jednog sudije Vrhovnog suda Crne Gore - napredovanjem.

Na dva oglasa za izbor po jednog sudije Apelacionog suda Crne Gore, prijave je podnijelo šest kandidata, od kojih je jedan povukao prijavu. Odluka o izboru sudija Apelacionog suda Crne Gore donijeta je na XVII sjednici, održanoj 20.12.2017. godine.

Oglas za izbor dvoje sudija Upravnog suda Crne Gore poništen je odlukom Sudskog savjeta od 10.04.2017. godine.

Na oglas za izbor jednog sudije Višeg suda u Bijelom Polju, prijavu je podnijelo troje kandidata. Odluka o izboru sudije u navedeni sud donijeta je na XIII sjednici Sudskog savjeta, održanoj 11.09.2017. godine.

Na oglas za izbor jednog sudije suda za prekršaje prijavu su podnijela dva kandidata, pri čemu je jedan kandidat odustao je od pisanog testiranja, te samim tim i od prijave na predmetni oglas.

Na oglas za izbor jednog sudije Vrhovnog suda Crne Gore, pet kandidata je podnijelo prijavu, od kojih je dvoje naknadno odustalo. Na XIII sjednici Savjeta, održanoj 11.09.2017. godine, donijeta je odluka o izboru dvoje sudija Vrhovnog suda Crne Gore, od kojih je jedan sudija izabran, po osnovu oglasa koji je raspisan krajem 2016. godine.

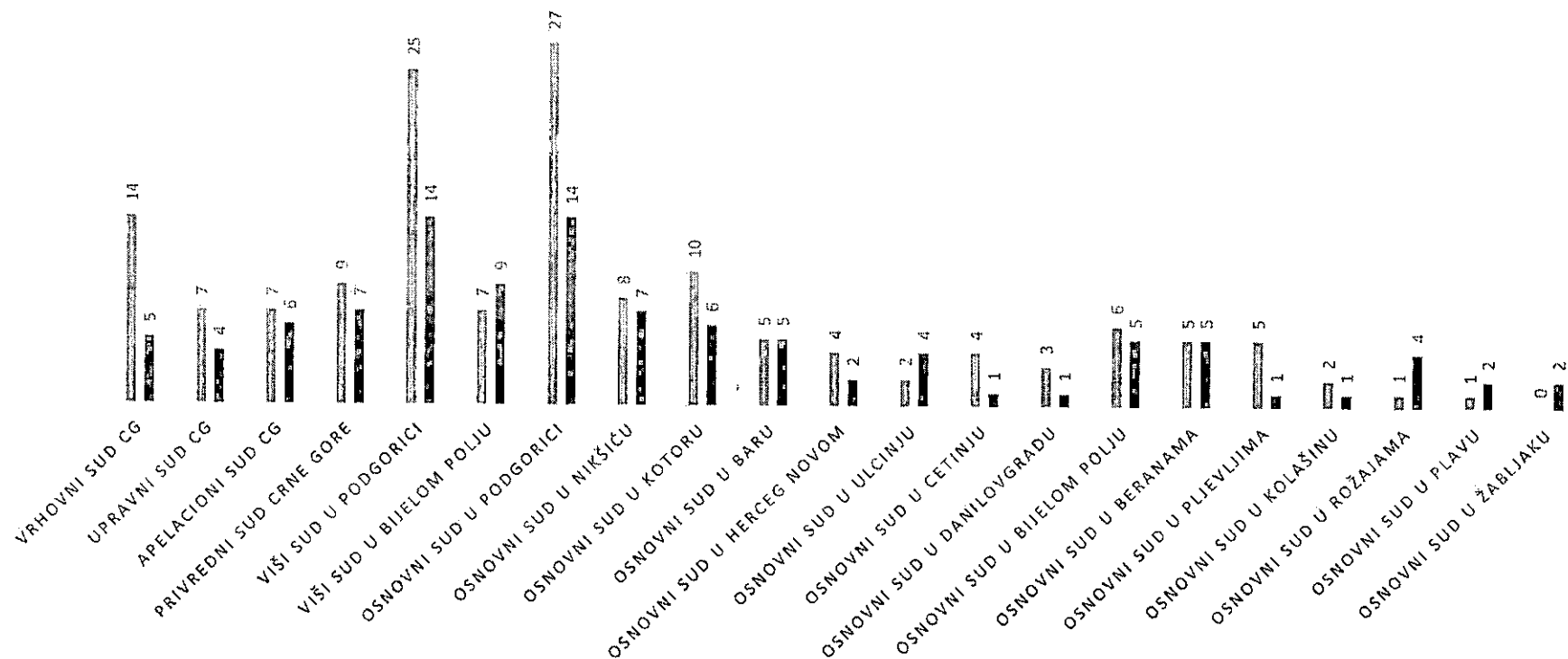
Sudski savjet Crne Gore je po prvi put od primjene novog zakonskog rješenja o izboru sudija, imenovao dva kandidata za sudije u sudije Osnovnog suda, nakon što je utvrdio ocjene za vrijeme njihove inicijalne obuke, na osnovu izvještaja Centra za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu.

NAZIV SUDA		SUDIJE	RODNA STRUKTURA				STAROSNA STRUKTURA							
			ŽENE		MUŠKARCI		>30		>40		>50		>60	
			BROJ	%	BROJ	%	BROJ	%	BROJ	%	BROJ	%	BROJ	%
1	VRHOVNI SUD CG	19	14	73,68%	5	26,32%	0	0,00%	0	0,00%	7	36,84%	12	63,16%
2	UPRAVNI SUD CG	11	7	63,64%	4	36,36%	0	0,00%	1	9,09%	2	18,18%	8	72,73%
3	APELACIONI SUD CG	13	7	53,85%	6	46,15%	0	0,00%	2	15,38%	4	30,77%	7	53,85%
4	PRIVREDNI SUD CRNE GORE	16	9	56,25%	7	43,75%	0	0,00%	5	31,25%	5	31,25%	6	37,50%
5	VIŠI SUD U PODGORICI	39	25	64,10%	14	35,90%	2	5,13%	11	28,21%	16	41,03%	10	25,64%
6	VIŠI SUD U BIJELOM POLJU	16	7	43,75%	9	56,25%	0	0,00%	3	18,75%	6	37,50%	7	43,75%
UKUPNO VIŠI SUDOVI		55	32	58,18%	23	41,82%	2	3,64%	14	25,45%	22	40,00%	17	30,91%
7	OSNOVNI SUD U PODGORICI	41	27	65,85%	14	34,15%	22	53,66%	14	34,15%	5	12,20%	0	0,00%
8	OSNOVNI SUD U NIKŠIĆU	15	8	53,33%	7	46,67%	5	33,33%	4	26,67%	2	13,33%	4	26,67%
9	OSNOVNI SUD U KOTORU	16	10	62,50%	6	37,50%	7	43,75%	6	37,50%	2	12,50%	1	6,25%
10	OSNOVNI SUD U BARU	10	5	50,00%	5	50,00%	2	20,00%	6	60,00%	1	10,00%	1	10,00%
11	OSNOVNI SUD U HERCEG NOVOM	6	4	66,67%	2	33,33%	3	50,00%	2	33,33%	0	0,00%	1	16,67%
12	OSNOVNI SUD U ULCINJU	6	2	33,33%	4	66,67%	3	50,00%	1	16,67%	1	16,67%	1	16,67%
13	OSNOVNI SUD U CETINJU	5	4	80,00%	1	20,00%	1	20,00%	3	60,00%	0	0,00%	1	20,00%
14	OSNOVNI SUD U DANILOVGRADU	4	3	75,00%	1	25,00%	1	25,00%	1	25,00%	2	50,00%	0	0,00%
15	OSNOVNI SUD U BIJELOM POLJU	11	6	54,55%	5	45,45%	2	18,18%	4	36,36%	4	36,36%	1	9,09%
16	OSNOVNI SUD U BERANAMA	10	5	50,00%	5	50,00%	0	0,00%	1	10,00%	6	60,00%	3	30,00%
17	OSNOVNI SUD U PLJEVLJIMA	6	5	83,33%	1	16,67%	0	0,00%	1	16,67%	4	66,67%	1	16,67%
18	OSNOVNI SUD U KOLAŠINU	3	2	66,67%	1	33,33%	0	0,00%	2	66,67%	1	33,33%	0	0,00%
19	OSNOVNI SUD U ROŽAJAMA	5	1	20,00%	4	80,00%	1	20,00%	1	20,00%	2	40,00%	1	20,00%
20	OSNOVNI SUD U PLAVU	3	1	33,33%	2	66,67%	0	0,00%	2	66,67%	1	33,33%	0	0,00%
21	OSNOVNI SUD U ŽABLAJKU	2	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%
UKUPNO OSNOVNI SUDOVI		143	83	58,04%	60	41,96%	47	32,87%	48	33,57%	33	23,08%	15	10,49%
UKUPNO SVI		257 ¹	152	59,14%	105	40,86%	49	19,07%	70	27,24%	73	28,40%	65	25,29%

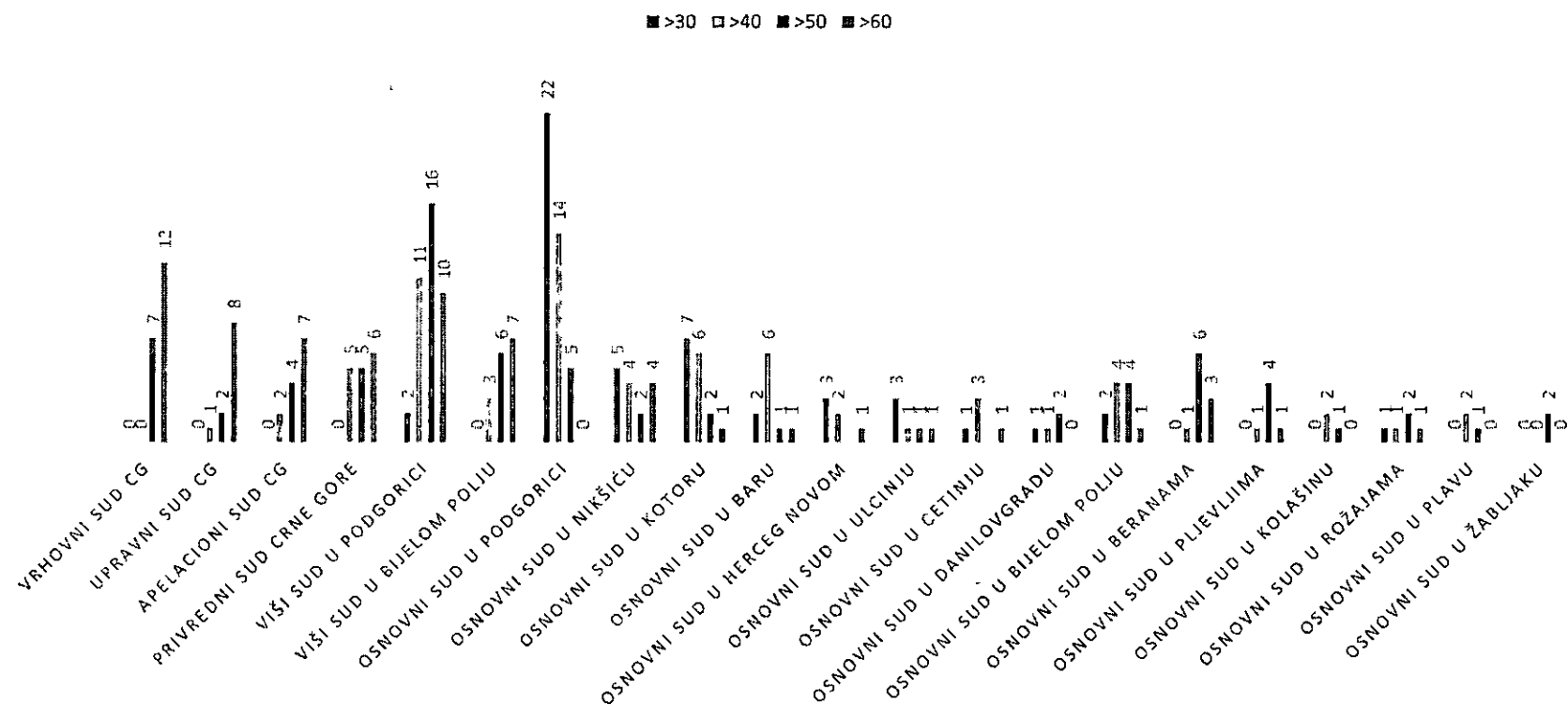
¹ **Napomena:** Broj sudija u ovoj tabeli se ne može poklopiti sa brojem sudija u svim ostalim tabelama sa razloga što se ne primjenjuje ista metodologija računanja broja sudija.

POLNA STRUKTURA PREDSDJEDNIKA I SUDIJA

▣ ŽENE ■ MUŠKARCI



STAROSNA STRUKTURA PREDSJEDNIKA I SUDIJA



2.3. Ocjenjivanje sudija

Na osnovu iskustava koja su proistekla sprovođenjem pilot projekta ocjenjivanja rada sudija i predsjednika Osnovnog suda u Nikšiću u 2016. godini, radi procjene njihove stručnosti, kvaliteta i kvantiteta rada, etičnosti i potrebe za obukom, i nedoumica i poteškoća u realizaciji ovog projekta, određeno je da sudije moraju biti dodatno informisane o sistemu ocjenjivanja.

Organizovana su tri savjetovanja u okviru projekta Savjeta Evrope „Odgovornost u pravosuđu“, upravo na temu informisanosti o sistemu ocjenjivanja sudija, na kojima je prisustvovalo 120 sudija.

Tokom 2017. godine, Sudski savjet je sproveo postupak ocjenjivanja i utvrdio ocjene za 13 sudija. Svrha ovog ocjenjivanja je bilo napredovanje u sud višeg stepena.

Ocjenjivanje sudija je sprovedeno na osnovu kriterijuma i podkriterijuma propisanih Zakonom. Na osnovu izvještaja o ocjenjivanju rada u odnosu na svakog sudiju pojedinačno i izvještaja koje su sudije dostavljale, Vijeće za ocjenjivanje je sačinilo predlog ocjene rada sudije.

Predlog je potom dostavljen Komisiji za ocjenjivanje Savjeta koju čine predsjednica Vrhovnog suda Crne Gore i 4 člana Sudskog savjeta, od kojih su troje iz reda sudija, a jedan iz reda uglednih pravnika. Nakon što su se sudije izjasnile na sačinjeni predlog ocjene Komisija za ocjenjivanje je utvrdila konačnu ocjenu rada sudije. Ocijenjeno je 5 sudija viših sudova, 3 sudije Upravnog suda Crne Gore, 2 sudije Privrednog suda Crne Gore i 3 sudije osnovnih sudova.

Ističemo da su Savjet i nadležna Komisija za ocjenjivanje stručnosti sudija ispoštovali preporuku po kojoj se odluke i svaki kriterijum za ocjenjivanje pojedinačno, moraju podrobno obrazložiti.

Iako postoje mnogobrojni razlozi zbog kojih se ne može u cjelini sprovesti postupak vrednovanja učinka za sve sudije, Savjet je duboko posvećen ovom zadatku, svjestan da se sistem ocjenjivanja mora sprovesti i da se radi o utvrđenoj i zacrtanoj preporuci EK, koja se mora ispoštovati. Tako je Sudski savjet je krajem 2017. godine, donio Odluku o redovnom ocjenjivanju sudija u 2018. godini. Po ovoj odluci ocjenjivaće se 48 sudija osnovnih sudova, koji imaju 5 - 10 godina sudijskog staža, za period od 01.01.2015 - 31.12.2017. godine. Na taj način, pored toga što je evaluacija učinka sudija zakonska obaveza, Savjet ispunjava i mjeru iz Akcionog plana za poglavlje 23, kojim je predviđena izrada Analize zakonodavnog okvira i efekata njegove primjene u pogledu nezavisnosti pravosuđa sa preporukama za unapređenje principa nezavisnosti sudstva.

2.4. Privremena upućivanja sudija (mobilnost sudija)

Sudski savjet, saglasno članu 82 stav 2 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, može sudiju, uz njegov pristanak, na vrijeme do jedne godine uputiti u drugi sud istog ili nižeg stepena, ako zbog izuzeća ili spriječenosti sudije tog suda da obavlja sudijsku funkciju ili zbog postojanja velikog broja neriješenih predmeta koji se sa postojećim brojem sudija ne može riješiti ili iz drugih opravdanih razloga bude dovedeno u pitanje redovno vršenje poslova u sudu u koji se sudija upućuje.

Na osnovu odluke Sudskog savjeta od 06.03.2017. godine, sutkinja Osnovnog suda u Bijelom Polju, Sanja Konatar upućena je na period od godinu dana, u Osnovni sud u Podgorici. Međutim, sutkinja Konatar je na osnovu odluke Savjeta od 11.09.2017. godine, po osnovu sistema napredovanja izabrana za sudiju Višeg suda u Bijelom Polju.

Nadalje, saglasno odredbi člana 84 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, koja predviđa mogućnost upućivanja sudije, uz njegov pristanak, na vrijeme do tri godine, na rad u drugi organ, radi učešća u poslovima koji se odnose na unapređenje rada sudova, a naročito na uvođenje međunarodnih standarda u rad sudova, Sudski savjet je prihvatio prijedlog predsjednika Registra Evropskog suda za ljudska prava u Strazburu, te donio odluku o upućivanju Katarine Peković, sudije Osnovnog suda u Podgorici, u Registar navedenog suda, na vrijeme do tri godine. Troškovi mjesečne naknade za rad i zakupa stana sudije upućene na rad u Registar Evropskog suda, padaju na teret Sudskog savjeta, umjesto na teret države Crne Gore, kako je i predviđeno Memorandumom o razumijevanju u vezi sa uslovima upućivanja crnogorskog predstavnika u ovo tijelo, što predstavlja znatan finansijski izdatak, koji dodatno opterećuje budžet Savjeta.

Saradnja između crnogorskih sudova i Evropskog suda za ljudska prava predstavlja sekundiranje sudija koje podrazumijeva upućivanje mlađih sudija iz Crne Gore na rad u Registar ovog suda, radi sticanja prakse o evropskom konvencijskom pravu i prenošenje iskustva ostalim sudijama po povratku u Crnu Goru.

2.5. Prestanak sudijske funkcije

Savjet je, tokom 2017. godine, donio šest odluka o prestanku sudijske funkcije, od kojih tri na lični zahtjev, jednu usljed ispunjenja uslova na starosnu penziju, jednu usljed smrti i jednu jer je sudija pravosnažno osuđen na bezuslovnu kaznu zatvora.

2.6. Disciplinska odgovornost

Disciplinskom tužiocu je, tokom izvještajnog perioda, podnijet jedan predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti sudije. Nakon sprovedenog

postupka po podnijetom predlogu, Disciplinsko vijeće je donijelo odluku da je sudija odgovoran za učinjeni prekršaj i izrečena mu je disciplinska mjera umanjenje zarade u visini od 20% zarade u trajanju do 3 mjeseca.

U izvještajnom periodu Sudski savjet je shodno članu 121 stav 3 Zakona o sudskom savjetu i sudijama, prihvatio zahtjev Disciplinskog tužioca za privremeno udaljenje jednog sudije Osnovnog suda u Podgorici, protiv kojeg je pokrenut krivični postupak zbog produženog krivičnog djela falsifikovanja službene isprave iz člana 414 stav 1 u vezi člana 49 Krivičnog zakonika Crne Gore, kao krivičnog djela koje bi ga činilo nedostojnim za vršenje sudijske funkcije.

2.7. Etički kodeks

U toku 2017. godine, Komisiji za etički kodeks sudija je podnijeto ukupno 18 inicijativa za utvrđivanje povrede Etičkog kodeksa sudija. Nakon sprovedenih postupaka, Komisija je u jednom slučaju odlučila da se inicijativa odbaci iz razloga što je u istoj pravnoj stvari već odlučivano, u 8 je utvrđeno da je inicijativa nedopuštena i da Komisija nema mogućnosti da odlučuje po zahtjevu, a u 8 je utvrđeno da sudija nije počinio povredu Etičkog kodeksa. U jednom postupku utvrđena je povreda, odnosno utvrđeno je da je sudija svojim ponašanjem počinio povredu člana 7 Etičkog kodeksa sudija.

2.8. Postupanje po podnijetim pritužbama

U toku 2017. godine, Sudskom savjetu je podnijeto 135 pritužbi, što je za 68 pritužbi manje u odnosu na 2016. godinu, odnosno 33,5%. Nakon razmatranja istih na sjednicama Savjeta, u 120 predmeta zauzet je stav, dok je u preostalih 15 pritužbi postupak još uvijek u toku.

U najvećem dijelu pritužbi iskazano je nezadovoljstvo stranaka načinom vođenja postupka, sadržinom procesnih rješenja donijetih tokom postupka, prvostepenim i drugostepenim odlukama koje su donijete na njihovu štetu, dok se jedan dio pritužbi odnosi na dugo trajanje postupka, odnosno neažurnost postupajućih sudija. Takođe, Agencija za sprečavanje korupcije prosljedila je Savjetu na nadležnost tri prijave o ugrožavanju javnog interesa vezano za postojanje korupcije. Najčešći motiv obraćanja stranaka je nezadovoljstvo sudskom odlukom, o čemu Sudski savjet ne može suditi. Savjet zauzima stav o navedenim pritužbama, a ukoliko podnosilac pritužbe smatra da postoje elementi koruptivnog činenja, stranka se upućuje da podnese dokaze nadležnom tužiocu.

3. JAVNOST RADA

U radu Sudskog savjeta ostvareni su značajni koraci u cilju poboljšanja kvaliteta i kvantiteta komunikacije sa ukupnom javnošću.

Napredak je zabilježen kada je riječ o transparentnosti rada Sudskog savjeta. Na web site-u Savjeta(www.sudovi.me/sudskisavjet) koji je sastavni dio portala sudovi.me, nalaze se i na dnevnom nivou ažuriraju informacije o aktivnostima Savjeta i njegovih radnih tijela. Prije svake sjednice objavljuje se dnevni rad, a nakon završene sjednice saopštenje za javnost, zatim sve odluke o izboru sudija i predsjednika sudova, odluke donijete u disciplinskim postupcima, u postupcima utvrđivanja povrede Etičkog kodeksa sudija. Objavljaju se zapisnici i odluke sa sjednica Savjeta, informiše se javnost o aktivnostima članova i zaposlenih u Sekretarijatu Savjeta, kao i o projektima i međunarodnoj saradnji. Web site sadrži sve propise koji uređuju status i funkcionisanje Savjeta. Moguće je ostvariti preuzimanje sadržaja niza brošura koje se namijenjene građanima i odnose se na bolje razumijevanje funkcije Savjeta.

Sjednice Savjeta su otvorene za javnost, što predstavlja značajan element transparentnosti rada ove institucije. Predstavnici pojedinih NVO i medija su koristili ovu mogućnost i pratili rad Savjeta u prethodnom periodu.

Povodom predstavljanja Godišnjeg izvještaja o radu zakazuje se konferencija za medije. Javna prezentacija Godišnjeg izvještaja o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju u sudstvu održana je 25.04.2017. godine, kada su izvještaj predstavili predsjednik Savjeta dr Mladen Vukčević i predsjednica Vrhovnog suda Crne Gore Vesna Medenica.

Predsjednik i članovi Savjeta dali su doprinos medijskoj prezentaciji rada Savjeta, kroz gostovanje u štampanim i elektronskim medijima. Takođe su bili učesnici u velikom broju obuka i treninga, savjetovanja, okruglih stolova, konferencija, od kojih su neke međunarodnog karaktera.

Imajući u vidu kompleksnost zahtjeva i izazove koji stoje pred Savjetom u daljem procesu jačanja pravosuđa, i kroz proces pridruživanja Evropskoj uniji, u odnosu na transparentnost i povjerenje građana u pravosudne institucije, Savjet je formirao radnu grupu, sastavljenu od članova Sudskog savjeta i predstavnika Sekretarijata, sa zadatkom kreiranja komunikacionog modela po kojem će Sudski savjet biti percipiran kao moderna institucija, čiji je rad zasnovan na principima transparentnosti, dostupnosti, orjentisan na građane i njihove potrebe. Radna grupa je uz podršku Programske kancelarije Savjeta Evrope u Podgorici u okviru projekta "Odgovornost u pravosudnom sistemu" u saradnji sa nacionalnim ekspertom Savjeta Evrope, sačinila dokument - Strategija za odnose sa javnošću i informisanje za period 2018 - 2020. godine, koji je usvojio Sudski savjet u decembru 2017. godine.

Radna grupa je tokom rada na pripremi Strategije uzela u obzir relevantne preporuke međunarodnih tijela o odnosu pravosudnih institucija i medija - Konsultativnog vijeća evropskih sudija (CCJE) i Evropske mreže sudskih savjeta (ENCJ).

Donošenjem ovog strateškog dokumenta i plana po prvi put su postavljene smjernice razvoja komunikacijske funkcije Savjeta, čime će se dati značajan doprinos ukupnom procesu napretka pravosuđa u Crnoj Gori.

4. NORMATIVNA AKTIVNOST

Intenzivna normativna aktivnost Sudskog savjeta nastavljena je i u prošloj godini. Najznačajnija dokumenta usvojena tokom 2017. godine su: Prosječna mjerila za ocjenjivanje sudija u sudovima u Crnoj Gori; Izmjena i dopuna Plana slobodnih sudijskih mjesta; Plan slobodnih sudijskih mjesta za 2018. i 2019. godinu; Strategija za odnose sa javnošću i informisanje za period 2018 - 2020. godine.

Takođe, Sudski savjet je na sjednici održanoj 28.12.2017. godine, donio Odluku o najmanjem broju sudija potrebnom za osnivanje osnovnih sudova.

5. OSTALE AKTIVNOSTI SAVJETA

Pored osnovne nadležnosti, koja se odnosi na izbor i upravljanje kadrovskim resursima, Sudski savjet je tokom 2017. godine, preduzimao brojne aktivnosti u drugim sferama.

Kao jednu od najznačajnijih aktivnosti preduzetu tokom prethodne godine, na polju rješavanja stambenih potreba sudija i zaposlenih u sudovima, Sudski savjet je na osnovu Memoranduma broj 02-1690 od 05.07.2017. godine, zaključenog između Sudskog savjeta Crne Gore i „Crnogorskog fonda za solidarnu stambenu izgradnju“ DOO, dana 14.09.2017. godine, zaključio Ugovor sa CFSSI o utvrđivanju prava i obaveza na izgradnji stambenih objekata na osnovu udruživanja sredstava za potrebe potrošačke jedinice Sudstvo. Predmet ovog Ugovora je utvrđivanje prava i obaveza ugovornih strana povodom ustupanja Investitoru prava gradnje stambenih objekata za potrebe rješavanja stambenih pitanja po povoljnijim uslovima zaposlenih u potrošačkoj jedinici Partnera - Sudstvo, na zemljištu označenom kao kat. parcela broj 2090/1560, površine 2214 m² i kat. parcela broj 2090/1580, površine 3.453 m², upisanim u listu nepokretnosti broj 7885 KO Podgorica III, u zahvatu DUP-a „Konik - Stari aerodrom“ – Izmjene i dopune, a koje je upisano kao pravo svojine partnera u obimu prava 1/1.

U okviru realizacije Projekta „Unapređivanje kurikuluma, jačanje međunarodne saradnje i snaženje ljudskih, tehničkih i bibliotečkih resursa (CABUFAL)“, predsjednik Sudskog savjeta Crne Gore, dr Mladen Vukčević potpisao je u maju 2017. godine, Sporazum o partnerstvu između Sudskog savjeta Crne Gore, Univerziteta Crne Gore - Pravnog fakulteta, Centra za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu Crne Gore, Regent Univerziteta London, Univerziteta „Св Кирил и Методиј“ Skoplje, Sveučilišta u Splitu, Pravnog fakulteta Sveučilišta u

Zagrebu, Saarland Instituta iz Njemačke i Pravnog fakulteta Univerziteta Ljubljana.

Ovaj Projekat je jedan od najvećih nacionalnih projekata Pravnog fakulteta Univerziteta Crne Gore u okviru za sada jedinog projekta pravnih fakulteta regiona, finansiranog od strane Evropske komisije. Od maja do decembra prošle godine, odvijale su se aktivnosti u okviru navedenog projekta uz učešće predstavnika Savjeta u istim, što je bliže dato u dijelu Izvještaja – Međunarodna saradnja.

Tokom prethodne godine, veoma značajan bio je rad Radne grupe za praćenje projektovanja, izrade i implementacije novog informacionog sistema pravosuđa(ISP) - podsistema za sudove. Shodno Akcionom planu za sprovođenje nove Strategije informaciono komunikacionih tehnologija u pravosuđu 2016-2020, a u cilju obezbjeđenja korišćenja, funkcionalnosti i jednoobraznosti pravosudnog informacionog sistema, uzimajući u obzir aktivnost sudija i zaposlenih u sudovima u korišćenju PRIS-a, kao i obučenost zaposlenih u Odjeljenju za informaciono komunikacione tehnologije i multimediju Sekretarijata Sudskog savjeta, Savjet je na III sjednici, održanoj 06.03.2017. godine, donio Odluku o formiranju navedene Radne grupe.

U cilju obezbjeđenja funkcionalnosti i jednoobraznosti u primjeni odredaba Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, Savjet je na VIII sjednici od 08.05.2017. godine, donio odluku da se obrazuje Radna grupa za izmjenu odredaba navedenog zakona. Radna grupa treba da objedini primjedbe koje se odnose na odredbe zakonskih tekstova, dostavljene sa sjednica sudija svih sudova, a koje su se kroz zakonske procedure i primjenu istih pokazale kao nesvršishodne i neprimjenjive i uputiti ih Ministarstvu pravde, radi iniciranja izmjene zakonskog teksta.

U cilju izrade komunikacione strategije Sudskog savjeta, na XVI sjednici održanoj 15.11.2017. godine, Savjet je obrazovao Radnu grupu za izradu strategije za odnose sa javnošću i informisanje. Zadatak radne grupe je kreiranje komunikacionog modela po kojem će Sudski savjet, kao i cijeli sudski sistem biti percipiran kao moderan, koherentan organ zasnovan na principima transparentnosti, dostupnosti, orjentisan na građane i njihove potrebe.

Savjet je sklopio Ugovor o poslovno – tehničkoj saradnji sa „Hemosan“ DOO Bar, u vezi zbrinjavanja elektronsko – električnog otpada u sudovima. Takođe, uspostavljena je saradnja sa nevladinim udruženjem Zeleno srce – Green heart, u projektu ekološkog sakupljanja kancelarijskog papira i EE otpada.

5.1. Izvještavanje po strateškim dokumentima

Tokom 2017. godine, Sudski savjet je izvršavao mjere po akcionim planovima za Poglavlje 23 i 24, Akcionom planu za implementaciju Strategije reforme pravosuđa, Akcionom planu realizacije Nacionalnog plana zaštite potrošača i

Akcionom planu za sprovođenje Strategije borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala. U ovim aktivnostima ostvarena je dobra saradnja sa drugim državnim organima i institucijama, koji su aktivno uključeni u postupak pregovaranja.

Predsjednik Sudskog savjeta je član Savjeta za vladavinu prava, Savjeta za sprovođenje Strategije reforme pravosuđa, te Komisije za nadzor i koordinaciju sprovođenja Strategije IKT pravosuđa. Ova radna tijela, aktivnostima i učešćem svojih članova, pružaju značajan doprinos u implementaciji usvojenog pravnog okvira - Strategije reforme pravosuđa 2014.-2018., i procesu evropskih i evroatlantskih integracija Crne Gore.

5.2. Komisije Sudskog savjeta

Sudski savjet je na IV sjednici održanoj 14.03.2017. godine, za člana Komisije za normativnu djelatnost imenovao Branimira Femića, sudiju Vrhovnog suda Crne Gore, nakon smrti sudije Julke Badnjar.

Savjet je na XVII sjednici od 20.12.2017. godine, za članove Komisije za trajno dobrovoljno raspoređivanje izabrao Milića Međedovića, Radoja Orovića i Dobricu Šljivančanina, a za članove Komisije za napredovanje, Magdalenu Zečević, Željku Jovović i dr Vesnu Simović Zvicer, iz razloga što je prethodnim sastavima ovih komisija istekao dvogodišnji mandat.

6. MEĐUNARODNA SARADNJA

Savjet je 2017. godine, ostvario veoma intenzivnu međunarodnu saradnju. Pored redovne komunikacije sa sudskim savjetima u regionu i Evropi, predsjednik i predstavnici Savjeta su bili aktivni učesnici brojnih konferencija, radionica, studijskih posjeta, okruglih stolova, a takođe organizovani su i susreti sa predstavnicima međunarodnih organizacija i akreditovanih ambasadora u našoj državi.

*dr Vesna Simović Zvicer, član Sudskog savjeta prisustvovala je Okruglom stolu „Kako unaprijediti posredovanje u Crnoj Gori“, koji je 07.marta 2017.godine, održan u Podgorici, u organizaciji NVO Akcija za ljudska prava (HRA) i Centra za monitoring i istraživanje (CEMI). Okrugli sto je realizovan u okviru projekta „Ka efikasnom pravosuđu“

*Članovi i zamjenici Disciplinske komisije Sudskog savjeta prisustvovali su seminaru „Podrška sprovođenju disciplinskih postupaka za sudije i tužioce“, koji je održan 15-17. marta 2017. godine, u Igalu, u organizaciji Programске kancelarije Savjeta Evrope u sklopu projekta „Odgovornost u pravosudnom sistemu Crne Gore.“

*Predsjednik Sudskog savjeta dr Mladen Vukčević i član Savjeta Loro Markić prisustvovali su Četvrtom regionalnom forumu vladavine prava u Jugoistočnoj Evropi, koji je održan u Tirani 17. i 18. marta 2017. godine. Forum je bio u organizaciji AIRE Centra i Branilaca građanskih prava.

*Članovi Komisije za Etički kodeks Sudskog savjeta, Dobrica Šljivančanin, Dušanka Radović i Hasnija Simonović, održali su 06. aprila 2017. godine, sastanak sa ekspertima Savjeta Evrope, u sklopu projekta „Odgovornost u pravosudnom sistemu Crne Gore.

*Predsjednik Sudskog savjeta dr Mladen Vukčević, boravio je od 05-08. aprila 2017. godine, u studijskoj posjeti Bolonji, u organizaciji Norveške sudske administracije, a kroz Regionalni projekat „Podrška sudskim reformama u zemljama Zapadnog Balkana“.

*Predsjednik Sudskog savjeta dr Mladen Vukčević, Vesna Medenica, predsjednik Vrhovnog suda Crne Gore, Dobrica Šljivančanin, član Savjeta i Željka Jovović, član Savjeta, boravili su od 10-14.aprila 2017.godine, u studijskoj posjeti Holandiji, u okviru projekta „Odgovornost u pravosudnom sistemu Crne Gore“-Horizontalni program za Zapadni Balkan i Tursku.

* U okviru realizacije Projekta „Unapređivanje kurikuluma, jačanje međunarodne saradnje i snaženje ljudskih, tehničkih i bibliotečkih resursa (CABUFAL)“, predsjednik Sudskog savjeta Crne Gore, dr Mladen Vukčević potpisao je 19. maja 2017. godine, u Podgorici, Sporazum o partnerstvu između Sudskog savjeta Crne Gore, Univerziteta Crne Gore-Pravnog fakulteta, Centra za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu Crne Gore, Regent Univerziteta London, Univerziteta „Св Кирил и Методиј“ Skoplje, Sveučilišta u Splitu, Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Saarland Instituta iz Njemačke i Pravnog fakulteta Univerziteta Ljubljana.

*Predsjednik Sudskog savjeta Crne Gore, dr Mladen Vukčević i Vesna Aćimić, sekretar Sekretarijata Sudskog savjeta boravili su u Parizu od 07. do 10. juna 2017. godine, na poziv Evropske mreže sudskih savjeta i Conseil Supérieur de la Magistrature, (CSM) gdje su učestvovali na Generalnoj skupštini Evropske mreže sudskih savjeta (ENCJ), u kojoj Crna Gora ima status posmatrača.

* U sklopu projekta „Odgovornost u pravosudnom sistemu“, koji se realizuje u okviru Horizontalnog programa za Zapadni Balkan i Tursku, Programaska kancelarija Savjeta Evrope u Podgorici, u saradnji sa Sudskim savjetom Crne Gore i Vrhovnim sudom Crne Gore organizovala je konferenciju na temu: „Uloga predsjednika sudova u ostvarivanju principa nezavisnog i odgovornog pravosuđa“. Konferencija se održavala 26. i 27. juna u Bijeloj.

Konferenciji su prisustvovali predsjednici svih sudova u Crnoj Gori, sudije Vrhovnog suda Crne Gore, članovi Sudskog savjeta, predstavnici Ministarstva

pravde, kao i predstavnici Savjeta Evrope i Delegacije Evropske unije u Podgorici. Takođe, učestvovali su i predstavnici civilnog sektora i Univerziteta Crne Gore.

*Predsjednik Sudskog savjeta Crne Gore, dr Mladen Vukčević primio je 06.jula 2017. godine, Nj.E. ambasadoru Mariz Davije (Maryse Daviet), šeficu Misije OEBS-a (Organizacija za evropsku bezbjednost i saradnju) u Crnoj Gori. Sastanku su prisustvovali i Robert Kucharski, menadžer Programa vladavina prava/ljudska prava u Misiji, kao i dr Vesna Simović Zvicer, član Sudskog savjeta.

*Predsjednik Sudskog savjeta Crne Gore, dr Mladen Vukčević boravio je u Burgasu-Bugarska od 09. do 12. jula 2017. godine, na poziv Balkanske i Evro Mediteranske mreže sudskih savjeta (BEMNCJ) i Vrhovnog sudskog savjeta Bugarske, gdje je učestvovao u radu XII Konferencije BEMNCJ-a. Sudski savjet Crne Gore je član BEMNCJ. Na samoj Konferenciji izabran je za člana Upravnog odbora ove organizacije, a odlučeno je i da se 2018. godine ova konferencija organizuje u Crnoj Gori.

Glavna tema XII Konferencije bila je: " Uloga sudstva i sudskih savjeta u borbi protiv terorizma". Planirana je i rasprava o drugim pitanjima, kao što su nepristrasnost pravosuđa; etički kodeks; budućnost sudstva i njegova nezavisnost.

*U okviru realizacije Projekta „Unapređivanje kurikuluma, jačanje međunarodne saradnje i snaženje ljudskih, tehničkih i bibliotečkih resursa“ (CABUFAL), dr Vesna Simović Zvicer, članica Sudskog savjeta Crne Gore, boravila je u Njemačkoj, od 12-16. jula 2017. godine. U sklopu ovog prvog dijela projekta učesnici su posjetili Europa-Institut Univerziteta u Sarbrikeni (*Saarbrücken*).

*Predsjednik Sudskog savjeta Crne Gore, dr Mladen Vukčević primio je 05. 09. 2017. godine, sudiju Apelacionog suda u Rimu, Mariju Graciju Benedeti (Maria Grazia Benedetti), rukovodioca projekta EUROL II. Evropska komisija sprovodi novi projekat pod nazivom "Podrška EU vladavini prava II (EUROL II)", u cilju podrške Crnoj Gori kako bi se jačala efikasnost pravosuđa i borba protiv korupcije i organizovanog kriminala putem efikasnijih istraga i krivičnog gonjenja.

*Delegacija Sudskog savjeta Crne Gore, u sastavu dr Mladen Vukčević, predsjednik i Loro Markić, član Savjeta, boravili su 21. i 22.09.2017.godine, u zvaničnoj posjeti Prištini, na poziv Nehata Idrizija, predsjednika Sudskog savjeta Kosova. Tom prilikom, oni su imali susrete sa članovima Sudskog savjeta Kosova, predsjednikom Tužilačkog savjeta Kosova i njegovim saradnicima, kao i sa predstavnicima sekretarijata oba savjeta.

*Organizacija za evropsku bezbjednost i saradnju-OEBS i njihova Kancelarija za demokratske institucije i ljudska prava-ODIHR, organizovala je Regionalni okrugli sto na temu: „Uloga sudskih savjeta u jugoistočnoj Evropi“. Okrugli sto je održan 28. i 29. septembra u Podgorici. Konferenciji su u ime Sudskog savjeta Crne Gore

prisustvovali dr Mladen Vukčević, predsjednik Sudskog Savjeta Crne Gore i Dobrica Šljivančanin, zamjenik predsjednika i član Savjeta.

*U okviru Projekta Savjeta Evrope i EU "Odgovornost pravosudnog sistema u Crnoj Gori", u Podgorici je 28.09.2017.godine, održana Obuka za članove i osoblje Sudskog savjeta Crne Gore, na temu: "Planovi integriteta kao mehanizmi za sprečavanje korupcije i kršenje integriteta u pravosuđu". Uvodna izlaganja imale su Anđela Longo, šefica Programске kancelarije Savjeta Evrope za Crnu Goru i Vesna Aćimić, sekretarka Sekretarijata Sudskog savjeta.

*Programska kancelarija Savjeta Evrope u Podgorici i Vrhovni sud Crne Gore, u okviru projekta „Borba protiv zlostavljanja i nekažnjivosti i unapređenje primjene prakse Evropskog suda za ljudska prava-ECHR na nacionalnom nivou“ organizuju okrugli sto na temu: „Harmonizacija sudske prakse i usaglašavanje sa praksom Evropskog suda za ljudska prava“. Okrugli sto je održan u Budvi, od 01-03. oktobra 2017.godine. Ovom događaju je ispred Sudskog savjeta Crne Gore prisustvovao Dobrica Šljivančanin, zamjenik predsjednika i član Savjeta.

*U okviru realizacije Projekta „Unapređivanje kurikuluma, jačanje međunarodne saradnje i snaženje ljudskih, tehničkih i bibliotečkih resursa“ (CABUFAL), dr Mladen Vukčević, predsjednik Sudskog savjeta Crne Gore, boravio je u Hrvatskoj, od 02-06. oktobra 2017. godine. U okviru ovog dijela projekta učesnici su posjetili Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu.

*U okviru realizacije Projekta „Unapređivanje kurikuluma, jačanje međunarodne saradnje i snaženje ljudskih, tehničkih i bibliotečkih resursa“ (CABUFAL), sudija Apelacionog suda Milić Međedović, član Sudskog savjeta Crne Gore, boravio je u Sloveniji, od 09-13. oktobra 2017. godine. U okviru ovog dijela projekta učesnici su posjetili Pravni fakultet u Ljubljani.

*Sudije Osnovnog suda u Podgorici, Milica Vlahović i Mladen Grdinić, učestvovali su na Petoj godišnjoj konferenciji o sudovima i komunikaciji, koja se održavala od 11-13. oktobra 2017. godine, u Budimpešti. Konferenciju je organizovala Mađarska nacionalna kancelarija za pravosuđe. Posebna pažnja je bila posvećena važnim i najsavremenijim pitanjima u okviru glavne teme „Sudovi i komunikacija“. U središtu diskusija bila su sljedeća pitanja: Javnost u sudskoj administraciji; Javnost u nadležnosti; Preciznost u komunikaciji s medijima.

*U okviru Projekta Savjeta Evrope "Odgovornost u pravosudnom sistemu Crne Gore", u Bijeloj je od 12 - 13. oktobra 2017. godine, održana Radionica na temu: "Priprema programa obuke za članove Sudskog i Tužilačkog savjeta Crne Gore i zaposlene u sekretarijatima ovih savjeta".

*Predsjednik Sudskog savjeta Crne Gore, dr Mladen Vukčević, Vesna Medenica i Loro Markić, članovi Savjeta, boravili su u studijskoj posjeti pravosudnim institucijama Portugala, Lisabon od 05 - 09. novembra 2017.godine. Posjeta je sprovedena u okviru projekta „Odgovornost u pravosudnom sistemu“.

*Članica Sudskog savjeta, Željka Jovović, sudija Osnovnog suda u Podgorici i Miroslava Raičević, načelnica Odjeljenja za normativnu djelatnost, statusna pitanja sudija i njihovu edukaciju u Sekretarijatu Sudskog savjeta, boravile su u studijskoj posjeti Norveškoj sudskoj administraciji u Oslu, od 06 - 10. novembra 2017. godine.

Posjeta je sprovedena kroz Projekat „Podrška sudskoj reformi zemljama Zapadnog Balkana i Turske“, koji je podržan od Ministarstva spoljnih poslova Kraljevine Norveške, i ovog puta je bila namijenjena za predstavnike sudskih savjeta i sekretarijata Crne Gore, Srbije i Kosova.

*Predstavnicima Odjeljenja za informaciono - komunikacione tehnologije i multimediju boravili su u Sarajevu od 13 - 15. novembra 2017. godine, u studijskoj posjeti Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine (VSTV). Posjeta je organizovana kroz projekat EUROL II- podrška Evropske unije vladavini prava. Studijska posjeta je pružila priliku da se sa kolegama iz IKT odjela VSTV BiH razgovara o pravosudnim informacionim sistemima, organizaciji, kapacitetima i funkcionalnosti, održavanju, kao i ulozi IKT u razvoju i podršci korisnicima PRIS-a.

*Predstavnicima Sekretarijata Sudskog savjeta, učestvovali su na godišnjoj Konferenciji „Novi trendovi u sudskoj praksi Suda pravde Evropske unije“, koja se održala u Luksemburgu od 29.11. - 01.12. 2017. godine. Konferenciju organizuju Evropski institut za javnu administraciju - EIPA i Evropski centar za sudije i advokate - ECJL.

7. SEKRETARIJAT SUDSKOG SAVJETA

Pravilnikom o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Sekretarijata Sudskog savjeta iz 2016. godine, za izvršenje poslova iz djelokruga Sekretarijata, utvrđena su 54 službenička i namještenička radna mjesta.

Kako sistematizovana radna mjesta nijesu bila u cjelosti popunjena, a imajući u vidu Akcioni plan za poglavlje 23, preporuke Evropske komisije, obim poslova i utvrđenu nadležnost Sudskog savjeta i iskazanu realnu potrebu za povećanjem broja zaposlenih u IKT Odjeljenju, u Službi za računovodstvene poslove, kao i na pravnim poslovima, shodno Sistematizaciji u periodu od 01.01. 2017. do 01.09.2017. godine, u Sekretarijatu Sudskog savjeta je zaposleno devet novih službenika u pet organizacionih jedinica, i to:

-u Službi za opšte i kadrovske poslove dvoje zaposlenih: na radnom mjestu Samostalni savjetnik I za odnose sa javnošću i na radnom mjestu Samostalni referent – blagajnik/ekonom; u Odjeljenju za unutrašnju reviziju jedan zaposleni na radnom mjestu Stariji unutrašnji revizor; u Službi za finansije i računovodstvo

dvoje zaposlenih i to: na radnom mjestu Samostalni referent za materijalno finansijsko poslovanje, i na radnom mjestu Samostalni savjetnik III; u Odjeljenju za informaciono – komunikacione tehnologije i multimediju troje zaposlenih i to: zaposleni na radnom mjestu Samostalni savjetnik III, Savjetnik za bezbjednost informaciono – komunikacione infrastrukture, i dva zaposlena na radnom mjestu Savjetnik za aplikativna rješenja informacionih sistema; u Odjeljenju za normativnu djelatnost, statusna pitanja sudija i njihovu edukaciju jedan zaposleni i ta na radnom mjestu Samostalni savjetnik I.

I pored dugogodišnjeg nastojanja da se obezbijedi prostor, Sudski savjet i Sekretarijat nemaju adekvatne uslove rada i smještajne kapacitete. Postojeći broj članova i zaposlenih nema ni elementarno pristojne uslove rada. Savjet nema salu za sastanke, već se za to koristi prostorije Centralne banke, kao i drugih institucija smještenih u istom objektu.

Dvije službe Sekretarijata - IKT sektor i Finansijsko-računovodstvena služba obavljaju sve poslove za kompletan sudski sistem, (sve finansijsko - računovodstvene transakcije i održavanje cjelokupne informatičke mrežu za sve sudove i sudije i pruža podršku u krivičnim postupcima-prezentaciju dokaza, snimanja, on line prenos suđenja, rekonstrukciju krivičnih djela i sl.).

Međutim, i pored jačanja kadrovskih kapaciteta sada je popunjenost 76 % u odnosu na broj predviđen u aktu o sistematizaciji, dok je taj procenat na početku 2017. godine iznosio 55%, čime je u većoj mjeri ispunjena jedna od obaveza iz evropske agende.

7.1. Postupanje po zahtjevima za slobodan pristup informacijama

Tokom 2017. godine, Sekretarijat Sudskog savjeta je, poštujući odredbe Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl. list CG“, br. 44/12 od 09. 08. 2012. godine i „Sl. list CG“ br. 30/17 od 09. 05. 2017.), te načela transparentnosti rada organa vlasti i prava javnosti da zna, odlučivao o velikom broju primljenih zahtjeva za slobodan pristup informacijama. Takođe, na internet stranici Sekretarijata objavljuju se sve informacije iz člana 12 navedenog zakona, na način kojim se obezbjeđuje privatnost i zaštita podataka o ličnosti, čime se poštuje princip proaktivnog pristupa informacijama.

Sekretarijatu je, tokom izvještajnog perioda, podnijeto ukupno 276 zahtjeva, o kojima je odlučeno donošenjem rješenja, odnosno obavještenja, od zavisnosti od utvrđenog činjeničnog stanja. Odlučujući o svim podnijetim zahtjevima, Sekretarijat je poštovao standarde koji su sadržani u potvrđenim međunarodnim ugovorima o ljudskim pravima i slobodama, kao i opšteprihvaćena načela međunarodnog prava, pri čemu je svakom pravnom i fizičkom licu omogućen pristup informacijama na ravnopravnoj osnovi i pod jednakim uslovima.

7.2. Aktivnosti odjeljenja za IKT i multimediju

U 2017. godini, Odjeljenje za IKT i multimediju je realizovalo niz aktivnosti:

U sklopu aktivnosti iz Strategije informaciono-komunikacionih tehnologija pravosuđa 2016-2020, Sudski savjet je oformio radnu grupu koja se bavi praćenjem projektovanja, izrade i implementacije novog informacionog sistema pravosuđa (ISP) – podsistema za sudove. Radna grupa je održala 3 sastanka u 2017. godini i u saradnji sa Radovanom Rutešićem, ekspertom za projektovanje informacionih sistema, uradila projektni zadatak za ISP – podsistem za sudove.

Odjeljenje za IKT je redovno održavalo svu informatičku i komunikacionu opremu u svim sudovima u Crnoj Gori. Službenici zaduženi za održavanje računara i mrežnih uređaja su odgovorili na 629 zahtjeva. Pored ovih aktivnosti u izvještajnom periodu završeno je instaliranje nedostajuće i zamjena dotrajale opreme za sve sudove u Crnoj Gori.

U 2017. godini, sprovedene su kontinuirane aktivnosti na podršci korisnika u svakodnevnom radu PRIS-a. Ovo uključuje podršku rada PRIS administratora u sudovima, obuku korisnika, pomoć pri izradi izvještaja i direktnu podršku korisnicima. Odjeljenje za IKT i multimediju je sačinilo tabelarne prikaze sa statističkim podacima po segmentima, koji su sastavni dio i ovog Godišnjeg izvještaja. Takođe, IKT odjeljenje pripremalo je podatke i za brojne druge izvještaje i upitnike za potrebe državnih organa i međunarodnih institucija, prema zahtjevima koji su upućivani. Službenici u Help desku Odjeljenja za IKT su odgovorili na 1582 zahtjeva korisnika.

IKT sektor je pružio tehničku podršku za 311 ročišta, koja se ogledala u prezentaciji digitalnih dokaza (mjere tajnog nadzora i snimci kamera video nadzora), snimanju pretresa na kojima su se vršile kontrole optužnih akata, ročišta u vezi potpisivanja sporazuma o priznanju krivice, realizaciji videolinkova sa drugim državama i podršku sudovima tokom saslušanja iz posebnih prostorija.

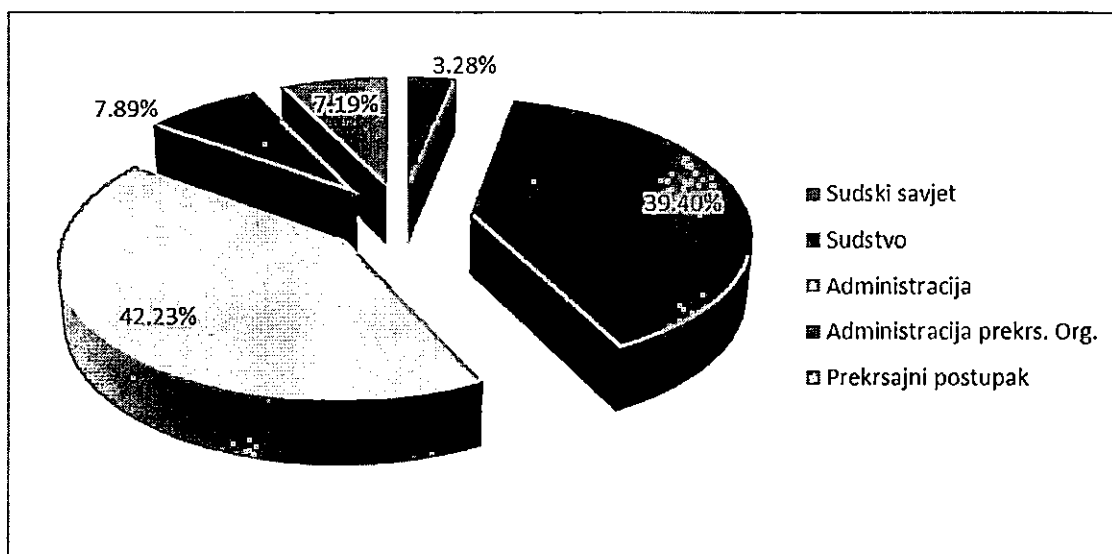
U predmetu Ks.br.14/2017 Višeg suda u Podgorici, od 19.07.2017. - 31.12.2017., održano je 36 pretresa. Kao što je javnosti poznato, cjelokupan tok ovog predmeta, audio vizuelno se snima, putem RDC-a signala iz sudnice prosljeđuje se televizijama sa nacionalnom pokrivenošću, a isti pretres se uživo prenosi i na internetu. Snimci održanih pretresa se istog dana, nakon završenog pretresa, obrađuju i u dovoljnom broju primjeraka dostavljaju sudu, koji ih šalje optuženima, njihovim braniocima i tužilaštvu odmah na sljedećem pretresu, a isti se postavljaju i na Youtube stranici Višeg suda. Napominjemo, da su uz finansijsku podršku Ambasade SAD-a u Podgorici, unaprijeđeni tehnički uslovi za podršku predmetima, kroz projekat „Smart Courtroom“ (pametna sudnica). Instalirani su audio konferencijski sistem, kamere, monitori i drugi uređaji.

7.3. Sredstva za rad i pregled budžeta za 2017. godinu

7.3.1. Pregled utrošenih sredstava

Zakonom o budžetu Crne Gore za 2017. godinu, odobrena sredstva za Potrošačku jedinicu „SUDSTVO” iznose 26.363.194,66€, a koja su realizovana kroz pet programa:

1. Program- Sudski savjet (301022291)	864.774,43€
2. Program- Sudstvo (301022301)	10.388.260,60€
3. Program- Administracija (301022311)	11.132.724,07€
4. Program- Admin. Prekršajni organi (30102701)	2.080.714,54€
5. Program- Prekršajni postupak (30102711)	1.896.721,02€



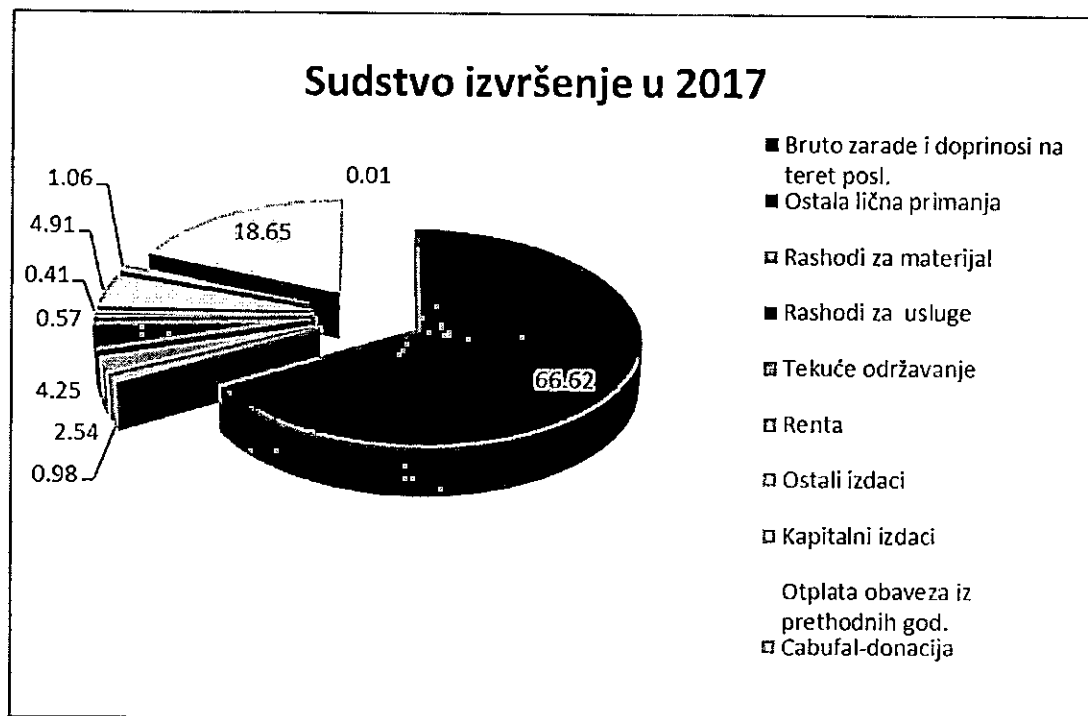
Prilog: Struktura odobrenog Budžeta Sudstva 2017. godine

Najveće učešće u odobrenom budžetu ima program Administracija (42,23%), zatim Sudstvo (39,40%), Administracija prekršaji (7,89%), Prekršajni postupak (7,19%) i Sudski savjet (3,28%).

7.3.2. Struktura izvršenja Budžeta potrošačke jedinice „Sudstvo“ u 2017. godini

		SUDSTVO	Izvršenje u 2017. godini	%
Funkcionalna klasifikacija	Ekonomska klasifikacija	Opis		
30102		Sudstvo	32.250.441,20	100,00
	4	Izdaci	32.250.441,20	100,00
	41	Tekući izdaci	26.237.227,52	81,34
		Bruto zarade i doprinosi na teret poslodavca		
	411		21.486.537,26	66,62
	412	Ostala lična primanja	317.050,29	0,98
	413	Rashodi za materijal	818.405,79	2,54
	414	Rashodi za usluge	1.375.570,17	4,25
	415	Tekuće održavanje	182.820,68	0,57
	417	Renta	130.941,67	0,41
	419	Ostali izdaci	1.583.028,58	4,91
	441	Kapitalni izdaci	342.873,08	1,06
		Otplata obaveza iz ranijih godina		
	463		6.013.213,68	18,65
	4141	Cabufal -Donacija	4.752,80	0,01

Prilog: Struktura izvršenja Budžeta Sudstva 2017. godine



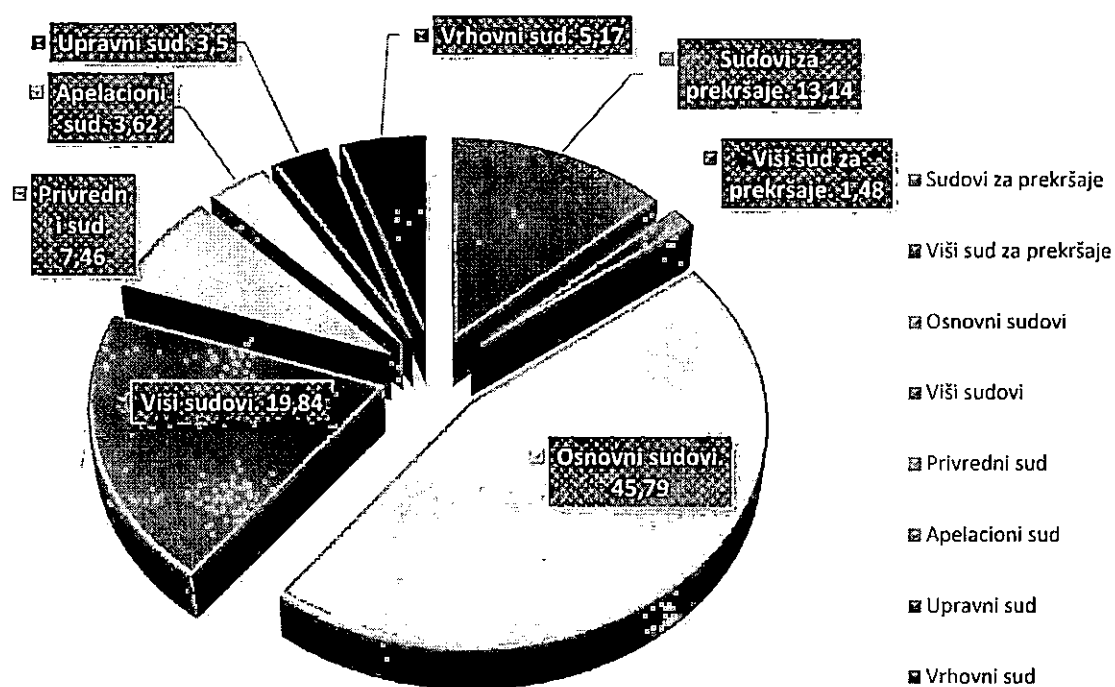
Najveće učešće u izvršenju budžetu Sudstva imaju izdaci za bruto zarade (66,62%), otplata duga iz ranijih godina 18,65% (izvršenja preko MF), kapitalni izdaci 1,06% (izdaci za opremu,), ostali izdaci 4,91% (troškovi sudskih postupaka, izrada i održavanje softvera, troškovi osiguranja, izdaci po osnovu isplate ugovora o djelu), rashodi za usluge 4,25% (rashodi za službena putovanja, reprezentaciju, konsultantske i advokatske usluge, usluge stručnog usavršavanja,), rashodi za materijal 2,54% (administrativni materijal, materijal za posebne namjene, rashodi za energiju, gorivo, ostali rashodi za materijal), ostala lična primanja 0,98% (otpremnine, ostale naknade i naknade za stanovanje nosilaca pravosudnih funkcija), renta 0,41% (zakup prostora za Sudski Savjet, kancelarije koje koriste Privredni sud u Podgorici, osnovni sudovi Kotor, Herceg Novi, Žabljak, Pljevlja, parking prostori za Sudski Savjet, Vrhovni sud Crne Gore, Apelacioni, Viši i Osnovni sud u Podgorici, sudovi za prekršaje u Podgorici i Bijelom Polju, kao i iznajmljivanje optičkog kabla za sve sudove u Podgorici) , tekuće održavanje 0,57% (tekuće održavanje opreme i građevinskih objekata).

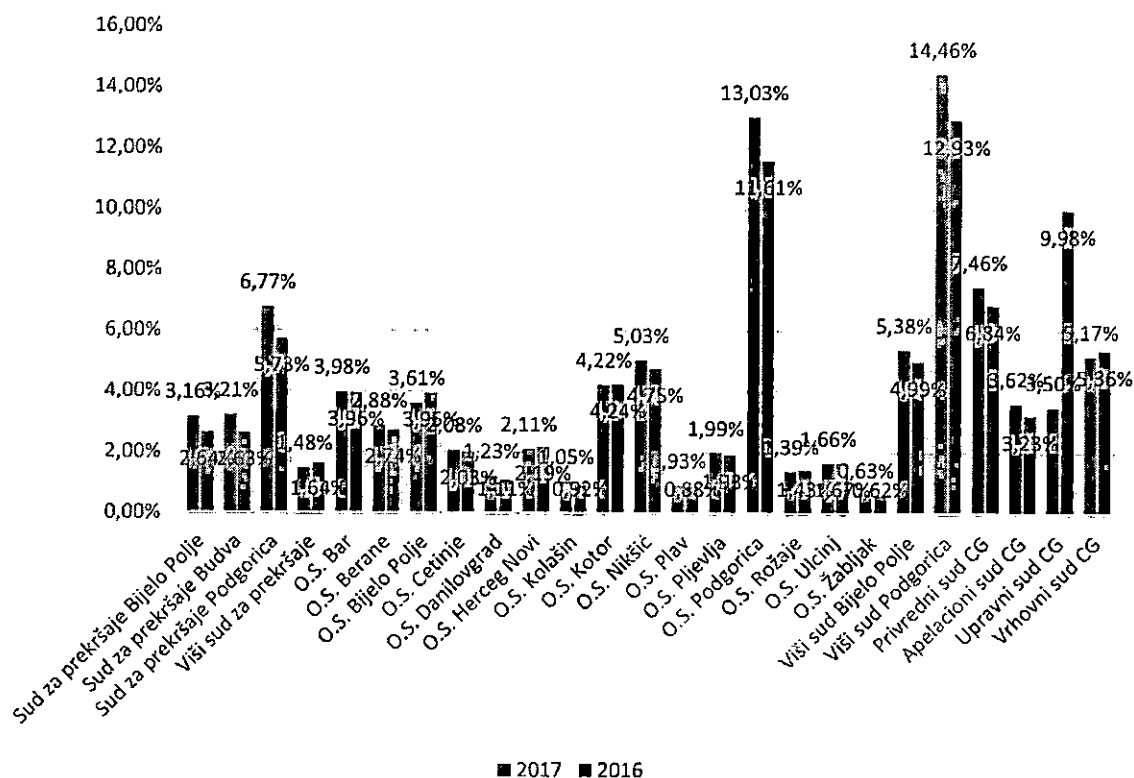
7.3.3. Pregled utrošenih budžetskih sredstava sa pregledom broja sudija, savjetnika i ostalog administrativnog osoblja

SUD	Ukupan broj sudija	Ukupan broj savjetnika	Ostalo administrativno osoblje	Ukupni troškovi u 2017.godini	% od ukupnih troškova sudova iste nadležnosti	% od ukupnih troškova svih sudova
Sud za prekršaje Bijelo Polje	11	3	44	877.000,67	24,04%	3,16%
Sud za prekršaje Budva	11	5	35	891.031,94	24,43%	3,21%
Sud za prekršaje Podgorica	27	13	93	1.879.756,65	51,53%	6,77%
Ukupno prekršajni sudovi	49	21	172	3.647.789,26	100,00%	13,14%
Viši sud za prekršaje	7	2	13	410.211,01	100,00%	1,48%
Bar	11	6	45	1.104.002,75	8,68%	3,98%
Berane	10	4	40	798.904,34	6,28%	2,88%
Bijelo Polje	11	6	48	1.001.233,32	7,87%	3,61%
Cetinje	5	5	15	577.918,38	4,55%	2,08%
Danilovgrad	4	2	14	340.977,19	2,68%	1,23%
Herceg Novi	6	3	31	585.908,91	4,61%	2,11%
Kolašin	3	1	13	290.717,94	2,29%	1,05%
Kotor	13	8	40	1.171.721,04	9,22%	4,22%
Nikšić	15	9	58	1.395.880,94	10,98%	5,03%
Plav	3	1	13	258.609,06	2,03%	0,93%
Pljevlja	6	3	28	551.778,34	4,34%	1,99%
Podgorica	39	24	118	3.617.181,96	28,45%	13,03%
Rožaje	5	0	19	384.981,57	3,03%	1,39%
Ulcinj	6	3	20	461.657,91	3,63%	1,66%
Žabljak	2	1	7	173.865,08	1,37%	0,63%
Ukupno osnovni sudovi	139	76	509	12.715.338,73	100,00%	45,79%

Bijelo Polje	16	10	42	1.495.169,60	27,14%	5,38%
Podgorica	38	40	69	4.014.333,95	72,86%	14,46%
Ukupno viši sudovi	54	50	111	5.509.503,55	100,00%	19,84%
Privredni sud	15	14	65	2.072.163,36	100,00%	7,46%
Apelacioni sud	11,38	9	21	1.004.233,37	100,00%	3,62%
Upravni sud	11	13	19	972.412,01	100,00%	3,50%
Vrhovni sud	19	15	17	1.434.981,57	100,00%	5,17%
UKUPNO	305,38	200	927	27.766.632,86		100,00%

Pregled troškova po nadležnostima sudova u 2017. godini





7.3.4 Besplatna pravna pomoć

U izvještajnoj godini, na ime troškova angažovanja advokata u postupku pružanja besplatne pravne pomoći, pred svim sudovima, utrošeno je ukupno 211.074,78 € za 642 odobrena zahtjeva.

Kod	Sjedište suda	Iznos
7152300302	OSNOVNI SUD PODGORICA	85.225,21
7152300310	OSNOVNI SUD CETINJE	14.761,84
7152300329	OSNOVNI SUD DANILOVGRAD	2.405,00
7152300400	OSNOVNI SUD NIKŠIĆ	22.337,65
7152300507	OSNOVNI SUD PLJEVLJA	8.966,75
7152300515	OSNOVNI SUD ŽABLJAK	3.444,00
7152300604	OSNOVNI SUD BERANE	0,00
7152300612	OSNOVNI SUD PLAV	14.844,61
7152300620	OSNOVNI SUD ROŽAJE	4.180,00
7152300701	OSNOVNI SUD BIJELO POLJE	26.278,55
7152300728	OSNOVNI SUD KOLAŠIN	23.112,60
7152300809	OSNOVNI SUD BAR	20.381,44
7152300825	OSNOVNI SUD ULCINJ	9.351,09
7152300906	OSNOVNI SUD HERCEG NOVI	11.607,25
7152300922	OSNOVNI SUD KOTOR	27.427,91
7152320302	PRIVREDNI SUD PODGORICA	0,00
7152320701	PRIVREDNI SUD BIJELO POLJE	0,00
7152400000	VIŠI SUD PODGORICA	99.866,85
7152400701	VIŠI SUD BIJELO POLJE	4.667,53
7155400302	VRHOVNI SUD CG	1.715,00
UKUPNO:		380.573,28

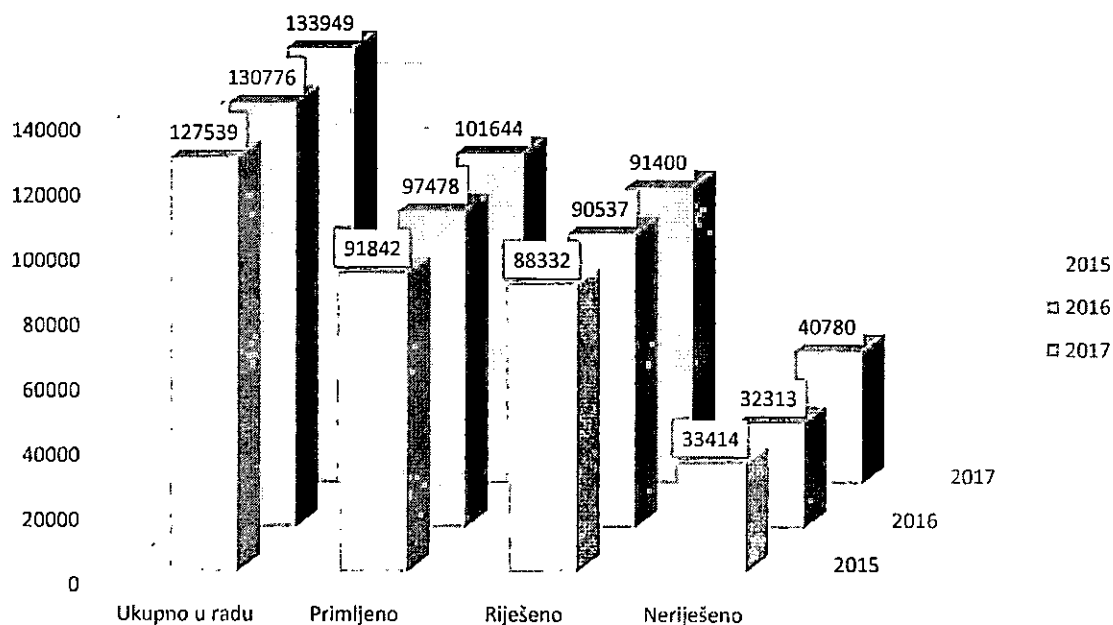
7.3.5.Pregled naplaćenih novčanih kazni i troškova postupka

Kod	Sjedište suda	Iznos
7132100302	OSNOVNI SUD PODGORICA	219.701,24
7132100310	OSNOVNI SUD CETINJE	36.104,00
7132100329	OSNOVNI SUD DANILOVGRAD	16.481,55
7132100400	OSNOVNI SUD NIKŠIĆ	57.680,60
7132100507	OSNOVNI SUD PLJEVLJA	31.678,81
7132100515	OSNOVNI SUD ŽABLJAK	16.972,20
7132100604	OSNOVNI SUD BERANE	22.540,30
7132100612	OSNOVNI SUD PLAV	22.428,76
7132100620	OSNOVNI SUD ROŽAJE	46.702,50
7132100701	OSNOVNI SUD BIJELO POLJE	51.466,67
7132100728	OSNOVNI SUD KOLAŠIN	10.592,50
7132100809	OSNOVNI SUD BAR	109.405,03
7132100825	OSNOVNI SUD ULCINJ	40.910,00
7132100906	OSNOVNI SUD HERCEG NOVI	56.303,80
7132100922	OSNOVNI SUD KOTOR	158.987,23
7132110302	UPRAVNI SUD PODGORICA	65.681,00
7132110701	PRIVREDNI SUD BIJELO POLJE	119,00
7132120302	PRIVREDNI SUD PODGORICA	327.386,12
7155400302	VRHOVNI SUD CG	1.715,00
UKUPNO:		1.292.856,31

7.3.6. Pregled naplaćenih sudskih taksi

II DIO

1. PREGLED RADA SUDOVA U 2017. GODINI



Crnogorski sudovi su počeli izvještajnu godinu sa 32.305 predmeta, primili 101.644, završili 91.400, dok je ostalo neriješeno 40.780 predmeta ili 30,85%. Priliv predmeta bio je veći u odnosu na prethodnu godinu za 4,27%, a broj riješenih predmeta takođe veći u odnosu na prethodnu godinu za 0,95%. Prosječni mjesečni priliv po sudiji iznosio je 33,97 predmeta godišnje, 366,51 je završeno, a broj nezavršenih predmeta po sudiji je 163,53 na godišnjem nivou. Kvalitet rada je zadržan na zadovoljavajućem nivou, što znači da je 72,62% potvrđeno, 16,97% od svih odluka po žalbama je ukinuto, dok je 5,22% djelimično potvrđeno/preinačeno/ukinuto. Odluke su rađene u zakonskom roku, odnosno samo 0,69% odluka je urađeno van zakonskog roka, što je jedan od pokazatelja efikasnosti i efektivnosti, zajedno sa poštovanjem suđenja u razumnom roku. Tako je u 59,64% predmeta riješeno do 3 mjeseca, 15,75% do 6 mjeseci, 9,12% do 9 mjeseci, 5,48% do godinu, dok je u 10,01% predmeta postupak trajao duže od godinu dana.

Kaznena politika, koja se očitava kroz broj i vrstu krivičnih sankcija izrečenih za krivična djela povodom kojih je tokom prethodne godine vođen krivični postupak, može se ocijeniti kao politika koja odgovara težini izvršenih krivičnih djela. Od ukupnog broja

donijetih presuda, uslovna osuda je izrečena u 1.698 (41,00%), dok je 205 lice osuđeno na novčanu kaznu (4,95%), a 1243 lica na kaznu zatvora (30,02%). Ukupno je izrečeno 287 kazni rada u javnom interesu, što predstavlja 6,93% od ukupnog broja izrečenih kazni.

Viši sudovi su u odnosu na priliv završili 93,44%, pri čemu je ukupan broj neriješenih predmeta veći za 1064 predmeta u odnosu na njihov broj na kraju 2016. godine. U Višim sudovima u 73,90%, postupci su završeni u roku do tri mjeseca, računajući sve predmete u radu, odnosno ukupan broj riješenih predmeta. Što se tiče **Specijalizovanog odeljenja** pri Višem sudu u Podgorici, koji sudi predmete organizovanog kriminala, korupcije i ratnih zločina, ukupno je u radu bilo 81 predmeta, od kojih je riješeno 39 predmeta, a ostalo neriješeno 42, odnosno 51,85%.

Privredni sud je i ove godine ažuran, završio je 112,93% u odnosu na priliv, a u odnosu na ukupan broj predmeta u radu je ostalo neriješeno 16,71%.

Upravni sud je tokom 2017. godine, imao priliv od 12.828 predmeta, što u odnosu na prethodnu godinu čini povećanje od 169,55% ili 8.069 predmeta više. Veći je broj riješenih predmeta, ukupno 4.806, što je 30,91 %. U poređenju sa ukupnim prilivom, stopa ažurnosti ovog suda je 37,46% . Potvrđeno je 86,10% odluka, ukinuto je 13,52% odluka.

Apelacioni sud je tokom 2017. godine, imao ukupno 2451 predmeta u radu, od kojih je 73,77% riješenih, odnosno 26,23% neriješenih u odnosu na ukupan broj predmeta u radu. Kvalitet odlučivanja je iskazan kroz 75,36% potvrđenih i 15,94% ukinutih odluka.

Vrhovni sud je u 2017. godini, primio ukupno 4.457 predmeta, odnosno imao u radu ukupno 4.683 predmeta, uključujući neriješene predmete iz prethodne godine. U odnosu na ukupan priliv riješeno je 95,18% predmeta, dok je ostalo nezavršeno 9,42% u odnosu na ukupan broj predmeta u radu. Kancelariji za prijem i predstavke pri Vrhovnom sudu Crne Gore, u protekloj godini podnijeto je 276 predstavlki građana, od kojih je osnovano 59, dok je neosnovanih 142, administrativno završenih 6, a nezavršenih 19, usljed njihovog prispjeca u decembru 2017. godine. Predstavke se u najvećem dijelu odnose na nezadovoljstvo stranaka odlukama nižestepenih sudova, dok se manji dio odnosi na neažurnost postupanja pojedinih sudija.

1.1. Pravo na suđenje u razumnom roku

Zaštita prava na suđenje u razumnom roku, kao i pravično zadovoljenje zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku ostvaruje se u sudskom postupku, na način i pod uslovima propisanim Zakonom o zaštiti prava na suđenje u razumnom roku. Pravna sredstva za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku su zahtjev za ubrzanje postupka (kontrolni zahtjev) i tužba za pravično zadovoljenje. Kontrolnih zahtjeva je tokom prošle godine u radu bilo ukupno 354, riješeno je 344, dok je neriješenih ostalo 10. U izvještajnom periodu, takvih tužbi je bilo ukupno u radu 54, od kojih je 51 riješeno.

Po okončanim postupcima iniciranim tužbama za pravično zadovoljenje, u kojima je utvrđena povreda prava na suđenje u razumnom roku, na ime naknade nematerijalne štete dosuđeno je ukupno 42.700,00€, što je znatno veći iznos u odnosu na 2016. godinu, kada je po istom osnovu, dosuđeno 24.000,00€.

Pregled predmeta po tužbi za pravično zadovoljenje

VRHOVNI SUD	Neriješeno na dan 01.01.2017. godine	Primljeno u 2017.godin i	Ukupno u radu u 2017.godin i	Riješeno do 31.12.2017.godin e	Neriješeno na dan 31.12.2017.godin e	% Neriješenih
Tpz	6	48	54	51	3	5,56

Način odlučivanja

Utvrđena povreda i dosuđena naknada	Odbijen tužbeni zahtjev	Tužba odbačena čl. 37 st.2 u vezi čl. 33 st. 3	Tužba odbačena čl. 37 st.2 u vezi čl. 33 st.1	Tužba odbačena - podnijeta suprotno čl. 2 st. 1	Tužba odbačena - podnijeta istovremeno kad i kontrolni zahtjev	Drugi način
29	9	5	6	/	/	2

Trajanje postupka

do 3 mjeseca	% od ukupnog broja	do 6 mjeseci	% od ukupnog broja	do 9 mjeseci	% od ukupnog broja	do 12 mjeseci	% od ukupnog broja	preko 1 godine	% od ukupnog broja	Prosječno trajanje (dana)
44	86,27%	7	13,73%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	51,08

Odluke po tužbama:

1. *tužba odbačena - 0*
2. *tužba odbijena - 9*
3. *tužba usvojena i dosuđena naknada - 29*
4. *na drugi način - 2*

2. PODACI O KONTROLNIM ZAHTJEVIMA

SUD	Broj podonijetih zahtjeva	Riješeno do 31.12.2017.	Na predmete suda	Odbačeni zbog neuređenja kontrolnog zahtjeva čl.13	podnijet od strane advokata ili lica sa položenim pravosudnim	Odbijen kao očigledno neosnovan čl.14	Odbijen kao neosnovan čl.16	Na drugi način	Usvojeni	u roku od 4 mjeseca postupiti u predmetu ili donijeti odluka	Broj povučenih zahtjeva	određivanju roka za preduzimanje procesnih radnji, zbog neopravdanog odugovlačenja postupka i	Neriješeni
Vrhovni sud	13	11	2	1	0	1	8	0	1	0	0	0	2
Upravni sud	23	23	21	0	0	2	0	0	0	21	0	0	0
Apelacioni sud	20	20	3	0	0	0	1	17	0	2	0	0	0
Privredni sud	13	13	13	1	0	0	6	0	1	5	0	0	0
Viši sud Podgorica	65	65	27	0	0	0	47	10	5	0	3	0	0
Viši sud Bijelo Polje	3	3	3	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0
Osnovni sud Bar	14	14	14	1	0	3	3	1	0	2	0	4	0
Osnovni sud Berane	2	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
Osnovni sud Bijelo Polje	18	18	18	0	0	0	0	10	0	4	4	0	0
Osnovni sud Cetinje	7	7	0	0	0	0	1	0	0	6	0	0	0
Osnovni sud Danilovgrad	2	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
Osnovni sud Herceg Novi	14	14	14	0	0	0	0	0	0	14	0	0	0
Osnovni sud Kolašin	4	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0
Osnovni sud Kotor	26	26	26	0	0	0	4	0	0	9	13	0	0
Osnovni sud Nikšić	14	14	13	1	0	0	1	0	0	9	3	0	0
Osnovni sud Plav	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Osnovni sud Plevlja	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Osnovni sud Podgorica	104	96	104	15	0	1	61	0	0	1	0	18	8
Osnovni sud Rožaje	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Osnovni sud Ulcinj	11	11	11	2	0	0	9	0	0	0	0	0	0
Osnovni sud Žabljak	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ukupno	354	344	271	21	0	7	149	39	8	75	23	22	10

3.PREGLED RJEŠAVANJA STARIH PREDMETA

Godina iniciranja predmeta	Ukupan broj riješenih	Procent od ukupnog broja
1974	1	0,01%
1978	4	0,06%
1982	2	0,03%
1983	1	0,01%
1984	2	0,03%
1985	4	0,06%
1986	3	0,04%
1987	2	0,03%
1988	2	0,03%
1989	8	0,12%
1990	1	0,01%
1991	4	0,06%
1992	1	0,01%
1993	16	0,24%
1994	6	0,09%
1995	11	0,16%
1996	8	0,12%
1997	17	0,25%
1998	9	0,13%
1999	12	0,18%
2000	25	0,37%
2001	24	0,36%
2002	26	0,39%
2003	46	0,68%
2004	54	0,80%
2005	61	0,91%
2006	78	1,16%
2007	158	2,35%
2008	175	2,60%
2009	304	4,51%
2010	430	6,39%
2011	581	8,63%
2012	874	12,98%
2013	1441	21,40%
2014	2343	34,79%
Ukupno	6734	

Godina iniciranja predmeta	Ukupan broj neriješenih	Procent od ukupnog broja
1974	2	0,06%
1982	1	0,03%
1984	4	0,12%
1985	1	0,03%
1986	2	0,06%
1987	1	0,03%
1988	1	0,03%
1989	3	0,09%
1991	2	0,06%
1993	4	0,12%
1994	2	0,06%
1995	5	0,16%
1996	2	0,06%
1997	9	0,28%
1998	6	0,19%
1999	4	0,12%
2000	8	0,25%
2001	10	0,31%
2002	11	0,34%
2003	21	0,66%
2004	17	0,53%
2005	19	0,59%
2006	37	1,15%
2007	81	2,53%
2008	86	2,68%
2009	141	4,40%
2010	195	6,08%
2011	290	9,05%
2012	432	13,47%
2013	627	19,56%
2014	1182	36,87%
Ukupno	3206	

4. STATISTIČKI PREGLEDI RADA SUDOVA U 2017. GODINI

SUD	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno	Prosječan mjesečni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano drugom sudu	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno nerešeno po sudiji		Stopa ažurnosti ²
		Ukupno	Starih ³				Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Starih	Ukupno ⁴	Starih	
Osnovni	139	25419	3969	60990	36,56	86409	60170	18860	3037	1509	432,88	24730	1674	177,91	12,04	98,66%
Viši	54	2111	632	16475	25,42	18586	15152	7134	2131	259	280,59	3175	936	58,80	17,33	91,97%
Privredni	15	1646	373	4625	25,69	6271	5223	1399	294	0	348,20	1048	177	69,87	11,80	112,93%
Apelacioni	11,38	182	84	2269	16,62	2451	1808	553	296	0	158,88	643	171	56,50	15,03	79,68%
Upravni	11	2721	0	12828	97,18	15549	4806	3795	0	0	436,91	10743	0	976,64	0,00	37,46%
Vrhovni	19	226	116	4457	19,55	4683	4241	1651	976	1	223,21	441	248	23,26	13,05	95,15%
UKUPNO	249,38	32305	5174	101644	33,97	133949	91400	33392	6734	1769	366,51	40780	3206	163,53	12,86	89,92%

² Stopa ažurnosti (CR indikator) predstavlja odnos između primljenih predmeta i riješenih predmeta u izvještajnom periodu, izražen u procentima.

³ Stari predmeti stariji od tri godine (od 2014 i ranije).

⁴ Broj predmeta po sudiji (CPJ indikator): Broj neriješenih predmeta određene vrste na kraju izvještajnog perioda u odnosu na broj sudija koji ih rješavaju u izvještajnom periodu.

4.1. Efikasnost rada sudova u 2017. godini po CEPEJ indikatorima

SUD	Ukupan broj zaposlenih*	Neriješeno na početku 1.1.2017. g.	Ukupno riješeno u 2017. g.	Riješeno zaostalih u 2017. g.	Neriješenih na kraju 31.12.2017.g.	Koeficijent protoka predmeta ⁵	Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta ⁶	Stopa efikasnosti ⁷	Ukupan broj zaostalih predmeta ⁸	Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta ⁹ (u mjesecima)
Osnovni	724	25419	60170	18156	24730	2,43	150,02	83,11	7263	6,13
Viši	215	2111	15152	2024	3175	4,77	76,48	70,47	87	0,08
Privredni	94	1646	5223	1316	1048	4,98	73,24	55,56	330	0,24
Apelacioni	41,38	182	1808	178	643	2,81	129,81	43,69	4	0,00
Upravni	43	2721	4806	2721	10743	0,45	815,90	111,77	0	0,00
Vrhovni	51	226	4241	226	441	9,62	37,95	83,16	0	0,00
UKUPNO	1168,38	32305	91400	24621	40780	2,24	162,85	78,23	7684	7,12

⁵ Koeficijent protoka predmeta (CTR indikator) predstavlja odnos između broja riješenih i broja neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda.

⁶ Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta (DT indikator) predstavlja odnos između broja dana u godini i koeficijenta protoka predmeta - u danima.

⁷ Stopa efikasnosti (ER indikator) predstavlja odnos između broja zaposlenih u sudu (sudije i administrativno tehničko osoblje koji rade puno radno vrijeme) u izvještajnom periodu i riješenih predmeta u istom sudu na kraju tog izvještajnog perioda.

⁸ Ukupan broj zaostalih predmeta (TB indikator) predstavlja razliku između ukupnog broja neriješenih predmeta na početku perioda i riješenih zaostalih predmeta u istom periodu.

*Ukupan broj zaposlenih – Podaci preuzet iz financija = sudije + administracija.

⁹ Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta u mjesecima, (BR indikator) predstavlja odnos između broja predmeta i stope ažurnosti.

5. STATISTIČKI PREGLED RADA OSNOVNIH SUDOVA

SUD	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno	Prosječan mjesečni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno nerešeno po sudiji		Stopa ažurnosti
		Ukupno	Starih				Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Starih	Ukupno	Starih	
Berane	10	1221	85	4733	39,44	5954	5047	1729	79	2	504,70	905	26	90,50	2,60	106,63%
Bijelo Polje	11	654	68	4328	32,79	4982	4284	1072	59	9	389,45	689	31	62,64	2,82	98,98%
Bar	11	1291	372	3909	29,61	5200	3948	1126	326	0	358,91	1252	141	113,82	12,82	101,00%
Cetinje	5	1063	222	1906	31,77	2969	1969	641	131	1	393,80	999	136	199,80	27,20	103,31%
Danilovgrad	4	449	46	1514	31,54	1963	1456	402	47	93	364,00	414	20	103,50	5,00	96,17%
Herceg Novi	6	1383	411	2381	33,07	3764	2560	610	353	1	426,67	1203	189	200,50	31,50	107,52%
Kolašin	3	245	11	1126	31,28	1371	1086	441	14	0	362,00	285	5	95,00	1,67	96,45%
Kotor	13	2519	877	5542	35,53	8061	5502	1246	639	1	423,23	2558	477	196,77	36,69	99,28%
Nikšić	15	2521	369	5574	30,97	8095	6197	2059	307	2	413,13	1896	143	126,40	9,53	111,18%
Podgorica	39	12691	1355	19914	42,55	32605	18145	6205	927	1370	465,26	13090	442	335,64	11,33	91,12%
Plav	3	348	12	1325	36,81	1673	1384	495	11	24	461,33	265	4	88,33	1,33	104,45%
Pljevlja	6	271	9	1761	24,46	2032	1789	614	8	3	298,17	240	3	40,00	0,50	101,59%

Rožaje	5	173	4	3752	62,53	3925	3767	1535	7	0	753,40	158	2	31,60	0,40	100,40%
Ulcinj	6	551	128	2313	32,13	2864	2145	434	129	3	357,50	716	55	119,33	9,17	92,74%
Žabljak	2	39	0	912	38,00	951	891	251	0	0	445,50	60	0	30,00	0,00	97,70%
UKUPNO	139	25419	3969	60990	36,56	86409	60170	18860	3037	1509	432,88	24730	1674	177,91	12,04	98,66%

5.1. Statistički pregled rada osnovnih sudova po vrstama predmeta

Vrsta predmeta	Broj sudija u materiji	Neriješeno na početku		Primljeno	Prosječan mjesečni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno nerešeno po sudiji		Stopa ažurnosti
		Ukupno	Starih				Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Starih	Ukupno	Starih	
Prvostepeni krivični predmeti-K	46	1492	185	3340	6,05	4832	3391	3076	152	75	73,72	1366	55	29,70	1,20	101,53%
Predmeti u krivičnom postupku prema maloljetnicima-KM	16	34	1	144	0,75	178	138	11	1	0	8,63	40	0	2,50	0,00	95,83%

Predmeti krivičnog vijeća van glavnog pretresa-KV	57	142	1	3376	4,94	3518	3280	202	1	55	57,54	183	0	3,21	0,00	97,16%
Predmeti kontrole optužnice-KVO	43	34	1	375	0,73	409	376	0	1	0	8,74	33	0	0,77	0,00	100,27%
Predmeti vijeća za uslovni otpust-UO	9	25	0	48	0,44	73	71	0	0	2	7,89	0	0	0,00	0,00	147,92%
Predmeti sudije za istragu-KRI	44	57	8	2641	5,00	2698	2657	1	8	0	60,39	41	0	0,93	0,00	100,61%
Izvršenje krivičnih sankcija-IKS	15	904	260	2251	12,51	3155	2380	38	121	0	158,67	775	139	51,67	9,27	105,73%
Parnični predmeti-P	102	17205	2798	23232	18,98	40437	21644	12540	2134	1326	212,20	17467	1250	171,25	12,25	93,16%
Parnični predmeti male vrijednosti-MAL	94	3019	47	5026	4,46	8045	5575	2979	43	33	59,31	2437	7	25,93	0,07	110,92%
Predmeti ostavina-O	54	409	144	1887	2,91	2296	1986	0	153	0	36,78	310	65	5,74	1,20	105,25%

Predmeti po prigovorima na rješenja notara-OP	10	16	0	30	0,25	46	42	0	0	0	4,20	4	0	0,40	0,00	140,00%
Složeni vanparnični predmeti-RS	70	835	101	1588	1,89	2423	1612	4	78	0	23,03	811	56	11,59	0,80	101,51%
Razni građanski i vanparnični predmeti-R	35	80	0	1162	2,77	1242	1134	0	0	0	32,40	108	0	3,09	0,00	97,59%
Predmeti po prigovoru na parnična i vanparnična rješenja-RP	8	4	0	18	0,19	22	14	0	0	0	1,75	8	0	1,00	0,00	77,78%
Predmeti izvršenja-I i IP	99	1049	410	7936	6,68	8985	7980	5	333	12	80,61	993	102	10,03	1,03	100,55%
Ostalo	22	114	13	7936	30,06	8050	7890	4	12	6	358,64	154	0	7,00	0,00	99,42%
Ukupno	139	25419	3969	60990	36,56	86409	60170	18860	3037	1509	432,88	24730	1674	177,91	12,04	98,66%

5.2. Efikasnost rada osnovnih sudova

SUD	Ukupan broj zaposlenih*	Neriješeno na početku 01.01.2017.	Ukupno riješeno u 2017.	Riješeno zaostalih u 2017.	Neriješenih na kraju 31.12.2017.	Koeficijent protoka predmeta	Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta	Stopa efikasnosti	Ukupan broj zaostalih predmeta	Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta (u mjesecima)
Berane	54	1221	5047	1136	905	5,58	65,45	93,46	85	0,07
Bijelo Polje	65	654	4284	591	689	6,22	58,70	65,91	63	0,05
Bar	62	1291	3948	1028	1252	3,15	115,75	63,68	263	0,22
Cetinje	25	1063	1969	710	999	1,97	185,19	78,76	353	0,28
Danilovgrad	20	449	1456	337	414	3,52	103,78	72,80	112	0,10
Herceg Novi	40	1383	2560	915	1203	2,13	171,52	64,00	468	0,36
Kolašin	17	245	1086	240	285	3,81	95,79	63,88	5	0,00
Kotor	61	2519	5502	1598	2558	2,15	169,70	90,20	921	0,77
Nikšić	82	2521	6197	2020	1896	3,27	111,67	75,57	501	0,38
Podgorica	181	12691	18145	8369	13090	1,39	263,31	100,25	4322	3,95
Plav	17	348	1384	316	265	5,22	69,89	81,41	32	0,03
Pljevlja	37	271	1789	255	240	7,45	48,97	48,35	16	0,01
Rožaje	24	173	3767	159	158	23,84	15,31	156,96	14	0,01
Ulcinj	29	551	2145	444	716	3,00	121,84	73,97	107	0,10
Žabljak	10	39	891	38	60	14,85	24,58	89,10	1	0,00
UKUPNO	724	25419	60170	18156	24730	2,43	150,02	83,11	7263	6,13

6. STATISTIČKI PREGLED RADA VIŠIH SUDOVA

SUD	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno	Prosječan mjesečni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno neriješeno po sudiji		Stopa ažurnosti (CR indikator)
		Ukupno	Starih				Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Starih	Ukupno	Starih	
Bijelo Polje	16	184	1	4450	23,18	4634	4323	2431	1	3	270,19	308	0	19,25	0,00	97,15%
Podgorica	38	1927	631	12025	26,37	13952	10829	4703	2130	256	284,97	2867	936	75,45	24,63	90,05%
Ukupno	54	2111	632	16475	25,42	18586	15152	7134	2131	259	280,59	3175	936	58,80	17,33	91,97%

6.1. Statistički pregled rada viših sudova po vrstama predmeta

VRSTA PREDMETA	Ukupa n broj sudija	Neriješeno na početku		Primljen o	Prosječ an mjeseč ni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano	Prosječn o riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno neriješeno po sudiji		Stopa ažurnost i
		Ukupn o	Starih				Ukupn o	Merit orno	Stari h			Ukupn o	Stari h	Ukup no	Starih	
Prvostepeni krivični predmeti-K	14	137	13	223	1,33	360	218	194	5	0	15,57	142	8	10,14	0,57	97,76%
Prvostepeni krivični predmeti - specijalni-KS	5	32	4	49	0,82	81	39	21	2	0	7,80	42	2	8,40	0,40	79,59%
Predmeti u krivičnom postupku prema maloljetnicim a-KM	3	1	0	9	0,25	10	10	1	0	0	3,33	0	0	0,00	0,00	111,11%
Predmeti krivičnog vijeća van glavnog pretresa-KV	8	12	0	1503	15,66	1515	1502	73	0	0	187,75	13	0	1,63	0,00	99,93%

Predmeti kontrole optužnice-KVO	3	7	0	213	5,92	220	214	0	0	0	71,33	6	0	2,00	0,00	100,47%
Predmeti krivičnog vijeća van glavnog pretrisa - specijalizovani -KV.S	2	5	0	253	10,54	258	251	23	0	0	125,50	7	0	3,50	0,00	99,21%
Predmeti kontrole optužnice - specijalizovani -KVSO	3	3	0	32	0,89	35	31	0	0	0	10,33	4	0	1,33	0,00	96,88%
Predmeti sudije za istragu-KRI	8	39	1	644	6,71	683	660	0	1	0	82,50	23	0	2,88	0,00	102,48%
Drugostepeni krivični predmeti-KŽ	12	75	2	1413	9,81	1488	1413	970	3	1	117,75	74	1	6,17	0,08	100,00%
Drugostepeni građanski predmeti-GŽ	33	1727	612	10429	26,34	12156	9162	5834	2118	258	277,64	2736	925	82,91	28,03	87,85%
Ostalo	12	73	0	1707	11,85	1780	1652	18	2	0	137,67	128	0	12,83	0,00	96,78

UKUPNO	54	2111	632	16475	25,42	18586	15152	7134	2131	259	280,59	3175	936	58,80	17,33	91,97%
--------	----	------	-----	-------	-------	-------	-------	------	------	-----	--------	------	-----	-------	-------	--------

6.2. Efikasnost rada viših sudova

SUD	Ukupan broj zaposlenih	Neriješeno na početku 1.1.2017 g.	Ukupno riješeno u 2017. g.	Riješeno zaostalih u 2017. g.	Neriješenih na kraju 31.12.2017.g.	Koeficijent protoka predmeta	Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta	Stopa efikasnosti	Ukupan broj zaostalih predmeta	Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta (u mjesecima)
Bijelo Polje	68	184	4323	183	308	14,04	26,01	63,57	1	0,00
Podgorica	147	1927	10829	1841	2867	3,78	96,63	73,67	86	0,08
Ukupno	215	2111	15152	2024	3175	4,77	76,48	70,47	87	0,08

7. PREGLED RADA PRIVREDNOG SUDA CRNE GORE

SUD	Ukup an broj sudij a	Neriješeno na početku		Primljeno	Prosje čan mjese čni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano/ustupljeno notaru	Prosječ no riješen o po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno nerešeno po sudiji		Stopa ažurnosti ¹⁰
		Ukupn o	Stari h ¹¹				Ukup no	Merit orno	Starih			Ukupn o	Starih	Ukupn o ¹²	Starih	
Privredni	15	1646	373	4625	25,69	6271	5223	1399	294	0	348,20	1048	177	69,87	11,80	112,93%

¹⁰ Stopa ažurnosti (CR indikator) predstavlja odnos između primljenih predmeta i riješenih predmeta u izvještajnom periodu, izražen u procentima.

¹¹ Stari predmeti stariji od tri godine (od 2013 i ranije).

¹² Broj predmeta po sudiji (CPJ indikator): Broj neriješenih predmeta određene vrste na kraju izvještajnog perioda u odnosu na broj sudija koji ih rješavaju u izvještajnom periodu.

7.1. Pregled rada Privrednog suda Crne Gore po vrstama predmeta

SUD	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno	Prosječan mjesečni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano/ustupije no notaru	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno nerešeno po sudiji		Stopa ažurnosti ¹³
		Ukupno	Starih				Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Starih	Ukupno	Starih	
Parnični predmeti	10	1158	264	2174	18,12	3332	2633	1399	267	0	263,30	699	95	69,90	9,50	121,11%
Predmeti izvršenja	10	153	1	1728	14,40	1881	1854	0	0	0	185,40	27	1	2,70	0,10	107,29%
Stečajevi i likvidacije	6	318	105	684	9,50	1002	687	0	24	0	114,50	315	81	52,50	13,50	100,44%
Ostalo	12	17	3	39	0,27	56	49	0	3	0	4,08	7	0	0,58	0,00	125,64
Ukupno	15	1646	373	4625	25,69	6271	5223	1399	294	0	348,20	1048	177	69,87	11,80	112,93%

¹³ Stopa ažurnosti (CR indikator) predstavlja odnos između primljenih predmeta i riješenih predmeta u izvještajnom periodu, izražen u procentima.

7.2. Efikasnost rada Privrednog suda Crne Gore

SUD	Ukupan broj zaposlenih	Neriješeno na početku 1.1.2017 g.	Ukupno riješeno u 2017. g.	Riješeno zaostalih u 2017. g.	Neriješenih na kraju 31.12.2017.g.	Koeficijent protoka predmeta ¹⁴	Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta ¹⁵	Stopa efikasnosti ¹⁶	Ukupan broj zaostalih predmeta ¹⁷	Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta ¹⁸ (u mjesecima)
Privredni	94	1646	5223	1316	1048	4,98	73,24	55,56	330	0,24

¹⁴ Koeficijent protoka predmeta (CTR indikator) predstavlja odnos između broja riješenih i broja neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda.

¹⁵ Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta (DT indikator) predstavlja odnos između broja dana u godini i koeficijenta protoka predmeta - u danima.

¹⁶ Stopa efikasnosti (ER indikator) predstavlja odnos između broja zaposlenih u sudu (sudije i administrativno tehničko osoblje koji rade puno radno vrijeme) u izvještajnom periodu i riješenih predmeta u istom sudu na kraju tog izvještajnog perioda.

¹⁷ Ukupan broj zaostalih predmeta (TB indikator) predstavlja razliku između ukupnog broja neriješenih predmeta na početku perioda i riješenih zaostalih predmeta u istom periodu.

¹⁸ Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta u mjesecima, (BR indikator) predstavlja odnos između broja predmeta i stope ažurnosti.

8.PREGLED RADA APELACIONOG SUDA CRNE GORE

SUD	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno	Prosječan mjesečni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano/ustupljeno notaru	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno nerešeno po sudiji		Stopa ažurnosti ¹⁹
		Ukupno	Stari h ²⁰				Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Stari h	Ukupno ²¹	Starih	
Apelacioni	11,38	182	84	2269	16,62	2451	1808	553	296	0	158,88	643	171	56,50	15,03	79,68%

¹⁹ Stopa ažurnosti (CR indikator) predstavlja odnos između primljenih predmeta i riješenih predmeta u izvještajnom periodu, izražen u procentima.

²⁰ Stari predmeti stariji od tri godine (od 2013 i ranije).

²¹ Broj predmeta po sudiji (CPJ indikator): Broj neriješenih predmeta određene vrste na kraju izvještajnog perioda u odnosu na broj sudija koji ih rješavaju u izvještajnom periodu.

8.1.Pregled rada Apelacionog suda po vrstama predmeta

SUD	Ukup an broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno	Prosje čan mjese čni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano/ustupljeno notaru	Prosječ no riješen o po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno nerešeno po sudiji		Stopa ažurnosti 22
		Ukupn o	Stari h				Ukup no	Merit orno	Starih			Ukupn o	Stari h	Ukupn o	Starih	
Drugostepe ni krivični predmeti	8	4	2	872	9,08	876	870	114	20	0	108,75	6	4	0,75	0,50	99,77%
Drugostepe ni krivični predmeti - specijalni	5	1	1	21	0,35	22	22	16	6	0	4,40	0	0	0,00	0,00	104,76%
Drugostepe ni građanski predmeti	5	177	81	1366	22,77	1543	906	420	270	0	181,20	637	167	127,40	33,40	66,33%
Ostalo	4	0	0	10	0,21	10	10	3	0	0	2,50	0	0	0	0	100%
Ukupno	11,38	182	84	2269	16,62	2451	1808	553	296	0	158,88	643	171	56,50	15,03	79,68%

²² Stopa ažurnosti (CR indikator) predstavlja odnos između primljenih predmeta i riješenih predmeta u izvještajnom periodu, izražen u procentima.

8.2. Efikasnost rada Apelacionog suda Crne Gore

SUD	Ukupan broj zaposlenih	Neriješeno na početku 1.1.2017 g.	Ukupno riješeno u 2017. g.	Riješeno zaostalih u 2017. g.	Neriješenih na kraju 31.12.2017.g.	Koeficijent protoka predmeta ²³	Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta ²⁴	Stopa efikasnosti ²⁵	Ukupan broj zaostalih predmeta ²⁶	Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta ²⁷ (u mjesecima)
Apelacioni	41,38	182	1808	178	643	2,81	129,81	43,69	4	0,00

²³ Koeficijent protoka predmeta (CTR indikator) predstavlja odnos između broja riješenih i broja neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda.

²⁴ Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta (DT indikator) predstavlja odnos između broja dana u godini i koeficijenta protoka predmeta - u danima.

²⁵ Stopa efikasnosti (ER indikator) predstavlja odnos između broja zaposlenih u sudu (sudije i administrativno tehničko osoblje koji rade puno radno vrijeme) u izvještajnom periodu i riješenih predmeta u istom sudu na kraju tog izvještajnog perioda.

²⁶ Ukupan broj zaostalih predmeta (TB indikator) predstavlja razliku između ukupnog broja neriješenih predmeta na početku perioda i riješenih zaostalih predmeta u istom periodu.

²⁷ Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta u mjesecima, (BR indikator) predstavlja odnos između broja predmeta i stope ažurnosti.

9. PREGLED RADA UPRAVNOG SUDA CRNE GORE

SUD	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno	Prosječan mjesečni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano/ustupljeno notaru	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno nerešeno po sudiji		Stopa ažurnosti ²⁸
		Ukupno	Starih ²⁹				Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Starih	Ukupno ³⁰	Starih	
Upravni	11	2721	0	12828	97,18	15549	4806	3795	0	0	436,91	10743	0	976,64	0,00	37,46%

²⁸ Stopa ažurnosti (CR indikator) predstavlja odnos između primljenih predmeta i riješenih predmeta u izvještajnom periodu, izražen u procentima.

²⁹ Stari predmeti stariji od tri godine (od 2013 i ranije).

³⁰ Broj predmeta po sudiji (CPJ indikator): Broj neriješenih predmeta određene vrste na kraju izvještajnog perioda u odnosu na broj sudija koji ih rješavaju u izvještajnom periodu.

9.1. Pregled rada Upravnog suda po vrstama predmeta

SUD	Ukup an broj sudij a	Neriješeno na početku		Primljeno	Prosje čan mjese čni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano/ustupljeno notaru	Prosječ no riješen o po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno nerešeno po sudiji		Stopa ažurnos ti ³¹
		Ukupn o	Stari h ³²				Ukup no	Merit orno	Starih			Ukupn o	Starih	Ukupn o ³³	Stari h	
U	11	2720	0	12729	96,43	15449	4709	3795	0	0	428,09	10740	0	976,36	0,00	36,99%
Ostalo	11	1	0	99	0,75	100	97	0	0	0	8,82	3	0	0,27	0,00	97,98%
Ukupno	11	2721	0	12828	97,18	15549	4806	3795	0	0	436,91	10743	0	976,64	0,00	37,46%

³¹ Stopa ažurnosti (CR indikator) predstavlja odnos između primljenih predmeta i riješenih predmeta u izvještajnom periodu, izražen u procentima.

³² Stari predmeti stariji od tri godine (od 2013 i ranije).

³³ Broj predmeta po sudiji (CPJ indikator): Broj neriješenih predmeta određene vrste na kraju izvještajnog perioda u odnosu na broj sudija koji ih rješavaju u izvještajnom periodu.

9.2. Efikasnost rada Upravnog suda Crne Gore

SUD	Ukupan broj zaposlenih	Neriješeno na početku 1.1.2017 g.	Ukupno riješeno u 2017. g.	Riješeno zaostalih u 2017. g.	Neriješenih na kraju 31.12.2017.g.	Koeficijent protoka predmeta ³⁴	Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta ³⁵	Stopa efikasnosti ³⁶	Ukupan broj zaostalih predmeta ³⁷	Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta ³⁸ (u mjesecima)
Upravni	43	2721	4806	2721	10743	0,45	815,90	111,77	0	0,00

³⁴ Koeficijent protoka predmeta (CTR indikator) predstavlja odnos između broja riješenih i broja neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda.

³⁵ Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta (DT indikator) predstavlja odnos između broja dana u godini i koeficijenta protoka predmeta - u danima.

³⁶ Stopa efikasnosti (ER indikator) predstavlja odnos između broja zaposlenih u sudu (sudije i administrativno tehničko osoblje koji rade puno radno vrijeme) u izvještajnom periodu i riješenih predmeta u istom sudu na kraju tog izvještajnog perioda.

³⁷ Ukupan broj zaostalih predmeta (TB indikator) predstavlja razliku između ukupnog broja neriješenih predmeta na početku perioda i riješenih zaostalih predmeta u istom periodu.

³⁸ Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta u mjesecima, (BR indikator) predstavlja odnos između broja predmeta i stope ažurnosti.

10. PREGLED RADA VRHOVNOG SUDA CRNE GORE

SUD	Ukup an broj sudij a	Neriješeno na početku		Primljeno	Prosje čan mjese čni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano/ustupljeno notaru	Prosječ no riješen o po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno nerešeno po sudiji		Stopa ažurno sti ³⁹
		Ukupn o	Stari h ⁴⁰				Ukup no	Merit orno	Starih			Ukupn o	Starih	Ukupn o ⁴¹	Starih	
Vrhovni	19	226	116	4457	19,55	4683	4241	1651	976	1	223,21	441	248	23,26	13,05	95,15%

³⁹ Stopa ažurnosti (CR indikator) predstavlja odnos između primljenih predmeta i riješenih predmeta u izvještajnom periodu, izražen u procentima.

⁴⁰ Stari predmeti stariji od tri godine (od 2013 i ranije).

⁴¹ Broj predmeta po sudiji (CPJ indikator): Broj neriješenih predmeta određene vrste na kraju izvještajnog perioda u odnosu na broj sudija koji ih rješavaju u izvještajnom periodu.

10.1. Pregled rada Vrhovnog suda po vrstama predmeta

SUD	Ukup an broj sudij a	Neriješeno na početku		Primljeno	Prosje čan mjese čni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano/ustupljeno notaru	Prosječ no riješen o po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno nerešeno po sudiji		Stopa ažurno sti ⁴²
		Ukupn o	Stari h				Ukup no	Merit orno	Starih			Ukupn o	Starih	Ukupn o	Starih	
Krivični predmeti	7	11	0	296	3,52	307	303	35	0	0	43,29	4	0	0,57	0,00	102,36 %
Građanski predmeti	12	148	116	1819	12,63	1967	1614	1017	976	0	134,50	353	248	29,42	20,67	88,73%
Upravni predmeti	2	59	0	611	25,46	670	594	549	0	1	297,00	75	0	37,50	0,00	97,22%
Predmeti po tužbama za pravično zadovoljenje	3	6	0	48	1,33	54	51	34	0	0	17,00	3	0	1,00	0,00	106,25 %
Ostalo	15	0	0	1683	9,35	1685	1679	16	0	0	111,93	6	0	0,40	0	99,76
Ukupno	19	226	116	4457	19,55	4683	4241	1651	976	1	223,21	441	248	23,26	13,05	95,15%

⁴² Stopa ažurnosti (CR indikator) predstavlja odnos između primljenih predmeta i riješenih predmeta u izvještajnom periodu, izražen u procentima.

10.2. Efikasnost rada Vrhovnog suda Crne Gore

SUD	Ukupan broj zaposlenih	Neriješeno na početku 01.01.2017.	Ukupno riješeno u 2017.	Riješeno zaostalih u 2017.	Neriješenih na kraju 31.12.2017.	Koeficijent protoka predmeta ⁴³	Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta ⁴⁴	Stopa efikasnosti ⁴⁵	Ukupan broj zaostalih predmeta ⁴⁶	Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta ⁴⁷ (u mjesecima)
Vrhovni	51	226	4241	226	441	9,62	37,95	83,16	0	0,00

⁴³ Koeficijent protoka predmeta (CTR indikator) predstavlja odnos između broja riješenih i broja neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda.

⁴⁴ Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta (DT indikator) predstavlja odnos između broja dana u godini i koeficijenta protoka predmeta - u danima.

⁴⁵ Stopa efikasnosti (ER indikator) predstavlja odnos između broja zaposlenih u sudu (sudije i administrativno tehničko osoblje koji rade puno radno vrijeme) u izvještajnom periodu i riješenih predmeta u istom sudu na kraju tog izvještajnog perioda.

⁴⁶ Ukupan broj zaostalih predmeta (TB indikator) predstavlja razliku između ukupnog broja neriješenih predmeta na početku perioda i riješenih zaostalih predmeta u istom periodu.

⁴⁷ Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta u mjesecima, (BR indikator) predstavlja odnos između broja predmeta i stope ažurnosti.

11. PREGLED IZREČENIH KAZNI

SUD	UKUPNO	NOVČANA KAZNA	%	USLOVNA KAZNA	%	ZATVORSKA KAZNA	%	RAD U JAVNOM INTERESU	%	OSTALO	%
OSNOVNI SUD U BARU	413	5	1,21%	165	39,95%	133	32,20%	21	5,08%	89	21,55%
OSNOVNI SUD U BERANAMA	269	39	14,50%	119	44,24%	63	23,42%	41	15,24%	7	2,60%
OSNOVNI SUD U BIJELOM POLJU	244	24	9,84%	93	38,11%	79	32,38%	21	8,61%	27	11,07%
OSNOVNI SUD U CETINJU	126	7	5,56%	54	42,86%	43	34,13%	19	15,08%	3	2,38%
OSNOVNI SUD U DANILOVGRADU	70	0	0,00%	34	48,57%	29	41,43%	3	4,29%	4	5,71%
OSNOVNI SUD U HERCEG NOVOM	162	6	3,70%	98	60,49%	23	14,20%	9	5,56%	26	16,05%
OSNOVNI SUD U KOLAŠINU	147	19	12,93%	102	69,39%	14	9,52%	0	0,00%	12	8,16%
OSNOVNI SUD U KOTORU	361	5	1,39%	169	46,81%	128	35,46%	25	6,93%	34	9,42%
OSNOVNI SUD U NIKŠIĆU	506	18	3,56%	222	43,87%	114	22,53%	47	9,29%	105	20,75%
OSNOVNI SUD U PLAVU	62	13	20,97%	19	30,65%	4	6,45%	23	37,10%	3	4,84%
OSNOVNI SUD U PLJEVLJIMA	99	9	9,09%	44	44,44%	43	43,43%	1	1,01%	2	2,02%
OSNOVNI SUD U PODGORICI	1034	32	3,09%	442	42,75%	280	27,08%	68	6,58%	212	20,50%
OSNOVNI SUD U ROŽAJAMA	163	8	4,91%	61	37,42%	63	38,65%	3	1,84%	28	17,18%
OSNOVNI SUD U ULCINJU	82	4	4,88%	56	68,29%	9	10,98%	5	6,10%	8	9,76%
OSNOVNI SUD U ŽABljAKU	31	7	22,58%	11	35,48%	8	25,81%	1	3,23%	4	12,90%
UKUPNO OSNOVNI	3769	196	5,20%	1689	44,81%	1033	27,41%	287	7,61%	564	14,96%
VIŠI SUD U BIJELOM POLJU	98	0	0,00%	1	1,02%	90	91,84%	0	0,00%	7	7,14%
VIŠI SUD U PODGORICI	274	9	3,28%	8	2,92%	120	43,80%	0	0,00%	137	50,00%
UKUPNO VIŠI	372	9	2,42%	9	2,42%	210	56,45%	0	0,00%	144	38,71%
UKUPNO	4141	205	4,95%	1698	41,00%	1243	30,02%	287	6,93%	708	17,10%

III DIO

PREGLED RADA SUDOVA ZA PREKRŠAJE ZA 2017. GODINU

I SUDOVİ ZA PREKRŠAJE

Sudovi za prekršaje osnovani su Zakonom o sudovima ("Sl.list CG", br.11/2015), i to:

1) Sud za prekršaje u Bijelom Polju, za teritoriju opština: Bijelo Polje, Andrijevica, Berane, Gusinje, Žabljak, Kolašin, Mojkovac, Petnjica, Plav, Pljevlja i Rožaje, sa odjeljenjima u:

Beranama - za teritoriju opština Berane, Andrijevica i Petnjica; Žabljaku - za teritoriju opštine Žabljak; Plavu - za teritoriju opština Plav i Gusinje; Pljevljima - za teritoriju opštine Pljevlja; Rožajama - za teritoriju opštine Rožaje; Kolašinu - za teritoriju opštine Kolašin; Mojkovcu - za teritoriju opštine Mojkovac.

2) Sud za prekršaje u Budvi, za teritoriju opština: Budva, Bar, Kotor, Tivat, Herceg Novi i Ulcinj, sa odjeljenjima u: Baru - za teritoriju opštine Bar; Kotoru - za teritoriju opština Kotor i Tivat; Herceg Novom - za teritoriju opštine Herceg Novi; Ulcinju - za teritoriju opštine Ulcinj.

3) Sud za prekršaje u Podgorici, za teritoriju Glavnog grada Podgorica, Prijestonice Cetinje i opština: Danilovgrad, Nikšić, Plužine i Šavnik, sa odjeljenjima u: Prijestonici Cetinje - za teritoriju Prijestonice Cetinje; Danilovgradu - za teritoriju opštine Danilovgrad; Nikšiću - za teritoriju opštine Nikšić, Plužine i Šavnik.

Viši sud za prekršaje Crne Gore osnovan je Zakonom o sudovima ("Sl.list CG", br.11/2015). Sudovi za prekršaje su nadležni da odlučuju po zahtjevu za pokretanje prekršajnog postupka i po zahtjevu za sudske odlučivanje.

Viši sud za prekršaje Crne Gore odlučuje po žalbama izjavljenim protiv odluka sudova za prekršaje, odlučuje o sukobu nadležnosti između sudova za prekršaje i vrši druge poslove propisane zakonom.

II SUDIJE

Odlukom o broju sudija u sudovima ("Sl.list CG", br.25/2015,62/2015,47/2016 i 83/2016), predviđen je sljedeći broj sudija u sudovima za prekršaje:

- Sud za prekršaje u Bijelom Polju - predsjednik suda i 10 sudija;
 - Sud za prekršaje u Budvi - predsjednik suda i 11 sudija;
 - Sud za prekršaje u Podgorici - predsjednik suda i 26 sudija, i u Višem sudu za prekršaje Crne Gore - predsjednik suda i 6 sudija.
- Sva sudijska mjesta bila su popunjena u 2016. godini.

Starosna i rodna struktura predsjednika i sudija

Sud za prekršaje	Broj sudija sa predsjednikom	Rodna struktura				Starosna struktura							
		Žene		Muškarci		Do i >30		>40		>50		>60	
		Broj	%	Broj	%	Broj	%	Broj	%	Broj	%	Broj	%
Podgorica	27	19	70,3 7 %	8	29,63	2	7,10 %	8	29,63 %	15	255,5 7%	2	7,40 %
Budva	11	8	73%	3	27%	5	45%	2	18%	2	18%	2	18%
Bijelo Polje	11	4	36%	7	64%	2	18,1 8%	2	18,18 %	4	36,36 %	3	27,27 %
Viši sud za prekršaje Crne Gore	7	4	57,1 4%	3	42,86 %	0	-	1	14,29 %	1	14,29 %	5	71,42 %
Ukupno	56	35	62,5 0%	21	37,50 %	9	16,0 7%	13	23,21 %	22	39,29 %	12	21,43 %

III SLUŽBENICI I NAMJEŠTENICI

Po pravilnicima u unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji u sudovima za prekršaje sistematizovano je ukupno 228 izvršilaca, i to: Sud za prekršaje u Podgorici 107 izvršilaca; Sud za prekršaje u Budvi 47 izvršilaca; Sud za prekršaje u Bijelom Polju 54 izvršioca, i u Višem sudu za prekršaje Crne Gore 20 izvršilaca.

U toku 2017. godine faktičko stanje zaposlenih je bilo sljedeće:

Sud za prekršaje	Broj izvršilaca
Podgorica	106
Budva	47
Bijelo Polje	48
Viši sud za prekršaje Crne Gore	15
Ukupno	216

Pregled pripravnika u sudovima za prekršaje

U sudovima za prekršaje trenutno je na osposobljavanja 37 pripravnika.

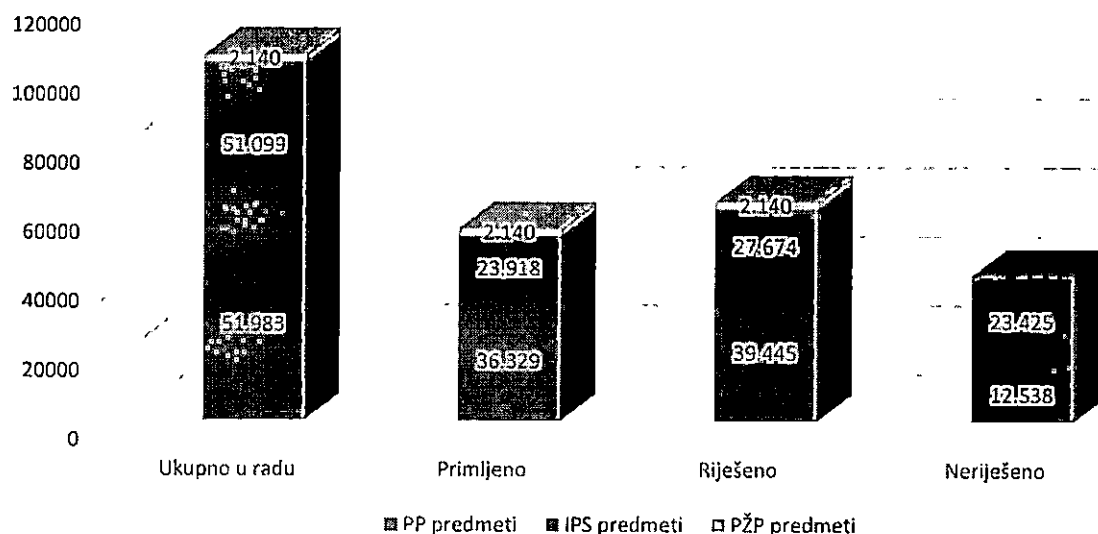
Sud za prekršaje	Broj pripravnika
Podgorica	18
Budva	8
Bijelo Polje	8
Viši sud za prekršaje Crne Gore	3
Ukupno	37

IV BUDŽETSKA SREDSTVA

Budžetska sredstva u okviru potrošačke jedinice "Sudstvo" koja su u 2017. godini bila predviđena za sudove za prekršaje, zajedno sa Višim sudom za prekršaje Crne Gore, iznosila su 3.977.435,56, od čega na programu "Administracija-Prekršajni organi" 2.080.714,54 i na programu "Prekršajni postupak" 1.896.721,02 eura.

V PREGLED RADA SUDOVA ZA PREKRŠAJE U 2017.GODINI

Pregled rada sudova za prekršaje u 2017. godini



Sudovi za prekršaje su u 2017. godini imali ukupno u radu 105.222 predmeta, od čega 51.983 ili 49,40% u PP postupku, 51.099 ili 48,56% u izvršnom (IPS postupku) i 2.140 ili 2,03% u postupku po žalbi (PŽP).

Sudovi za prekršaje izvještajnu godinu počeli su sa 42.835 predmeta prenijetih iz 2016. godine (15.654 PP i 27.181 IPS), dok su u 2017. godini primili 62.387 novih predmeta (36.329 PP, 23.918 IPS i 2.140 PŽP).

Na kraju godine bilo je riješeno 69.259 ili 65,82% predmeta, 5.082 ili 4,83% ustupljeno, dok je ostalo neriješeno 35.963 ili 34,18% predmeta.

Prosječan mjesečni priliv predmeta na ukupan broj sudija u sudovima za prekršaje iznosio je 92,84 predmeta, u prosjeku je riješeno 1.236,76 predmeta na godišnjem nivou po sudiji, dok je u godišnjem prosjeku po sudiji ostalo neriješeno 642,19 predmeta.

Stopa ažurnosti na nivou svih sudova za prekršaje iznosila je 111,01%.

Od ukupno 51.983 PP predmeta u radu na kraju godine je bilo riješeno 39.445 PP predmeta ili 75,88%. Ustupljenih predmeta je bilo 595 ili 1,14%. Na kraju godine ostalo je neriješeno 12.538 ili 24,11% PP predmeta.

Sudovi za prekršaje su u 2017. godini imali u radu predmete iz preko 120 različitih oblasti. Najviše je bilo u radu predmeta iz oblasti Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima i to 37.396 ili 71,94%. Takođe, značajniji procenat u strukturi čine i predmeti iz oblasti Zakona o javnom redu i miru (3.462 ili 6,66%), Zakona o zaštiti od nasilja u

porodici (1.810 ili 3,48%), Zakona o PDV-u (1.266 ili 2,44%), kao i Zakona o sprječavanju korupcije (524 ili 1,01%), dok na sve ostale oblasti otpada preostalih 14,47%.

Riješeni PP predmeti su završeni na način što je u 23.488 ili 60,47% predmeta izrečena novčana kazna, u 376 ili 0,97% predmeta kazna zatvora, u 294 ili 0,76% uslovna osuda, u 1.303 ili 3,35% opomena, u 26 ili 0,07% predmeta zaštitna mjera-samostalno, u 975 ili 2,51% predmeta vaspitna mjera, u 4.211 predmeta postupak je obustavljen, u 345 ili 0,89% predmeta odbačen je zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka; u 102 ili 0,26% predmeta odbačen je zahtjev za sudsko odlučivanje; u 1.473 ili 3,79% predmeta prekršajni nalog je stavljen van snage; u 1.987 ili 5,12% predmeta prekršajni nalog je postao konačan i izvršin, dok je u 4.260 ili 10,97% predmeta donijeta oslobađajuća odluka.

U završenim predmetima preovlađuju predmeti iz oblasti Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima. Od ukupno 39.445 završenih PP predmeta 29.151 ili 73,90% završenih predmeta je iz oblasti Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima. Struktura završenih predmeta skoro je identična pregledu po strukturi predmeta koji su bili u radu. Predmeti koji značajnije učestvuju u strukturi riješenih predmeta su iz oblasti Zakona o javnom redu i miru (2.342 ili 5,94%), predmeti iz oblasti Zakona o zaštiti od nasilja u porodici (1.380 ili 3,50%), Zakona o PDV-u (865 ili 2,19%) i Zakona o sprječavanju korupcije (392 ili 0,99%). Na predmete iz ostalih oblasti otpada preostalih 13,48%

Od ukupno 51.099 izvršnih (IPS) predmeta u radu sudovi za prekršaje su u toku 2017. godine završili 27.674 ili 54,16% IPS predmeta. Na kraju godine ostalo je nezavršeno 23.425 ili 45,84% IPS predmeta.

U postupku izvršenja novčanih kazni i troškova postupka naplaćeno je ukupno 4.659.682,70 eura. Izvršeno je 295 kazni zatvora u trajanju od ukupno 4.438 dana.

Od ukupno 2.140 predmeta u radu u 2017. godini, Viši sud za prekršaje Crne Gore je na kraju godine riješio sve predmete. Navedeni predmeti su riješeni na način što je u 41 predmeta ili 1,92% žalba odbačena, u 1.599 ili 74,72% predmeta potvrđeno prvostepeno rješenje, u 230 ili 10,75% predmeta ukinuto prvostepeno rješenje, u 224 ili 10,47% predmeta preinačeno prvostepeno rješenje, 28 ili 1,31% predmeta je riješeno na drugi način, dok je na kraju godine 18 ili 0,84% predmeta bila administrativno vraćena prvostepenim sudovima.

U odnosu na 2016. godinu u kojoj su sudovi za prekršaje imali ukupno u radu 105.802, broj predmeta u 2017. godini je opao neznatno, tj. za 580 predmeta, na 105.222.

Naime, u odnosu na 2016. godinu broj PP predmeta u radu je opao za 3.697 predmeta, tj. sa 55.680, koliko je iznosio u 2016. godini, na 51.983. Do navedenog smanjenja je došlo zbog rješavanja starih predmeta, dok je broj novoprimitljenih PP predmeta porastao za 1.627, tj. sa 34.702, koliko je iznosio u 2016. godini, na 36.329.

Takođe, broj riješenih PP predmeta je ostao skoro na istom nivou kao i 2016. godine. Naime, u 2016. godini bilo je riješeno 39.715, dok je u 2017. godini riješeno 39.445 PP predmeta.

U odnosu na 2016. godinu broj predmeta u izvršnom postupku (IPS predmeta) je povećan za 3.030 predmeta, tj. sa 48.069 na 51.099, dok je broj završenih predmeta povećan za 5.985 predmeta, tj. sa 21.689 na 27.674. Ukupan broj nezavršenih IPS predmeta na kraju 2017. godine je iznosio 23.425, što je za skoro 3.000 predmeta manje u odnosu na 2016. godinu, kada je isti broj iznosio 26.380.

U odnosu na 2016. godini broj predmeta po žalbi u Višem sudu za prekršaje Crne Gore povećao se sa 2.053 na 2.140. Sa druge strane, procenat potvrđenih odluka je povećan sa 69,02% na 74,72%, procenat ukinutih odluka je smanjen sa 13,15% na 10,75%, dok je procenat preinačenih odluka smanjen sa 12,86 na 10,47%.

1.STATISTIČKI PREGLED RADA SUDOVA ZA PREKRŠAJE U 2017. GODINI

SUD	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku	Primljeno	Prosječan mjesečni priliv po	Ukupno u radu	Riješeno	Ustupljeno	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješeno na kraju	Prosječno neriješeno po sudiji	Stopa ažurnosti
Sud za prekršaje	27	27.437	34.593	106,7 6	62.030	38.429 61,95%	2.582	14.23,3	23.601 38,05%	874,11	111,09
Sud za prekršaje Budva	11	10.334	16.766	127,0 1	27.100	19.112 70,52%	1775	1.576	7.988 29,48%	726,18	113,99
Sud za prekršaje	11	5.064	8.888	67,33	13.952	9.578 68,65%	725	870.72	4.374 31,35%	397.63	107,76

Viši sud za prekršaje Crne	7	0	2.140	25,48	2.140	2.140 100%	-	305,71	0	0	100
UKUPNO	56	42.835	62.387	92,84	105.222	69.259 65,82 %	5.082	1.236,76	35.963 24,18%	642,19	111,01

2. STATISTIČKI PREGLED RADA

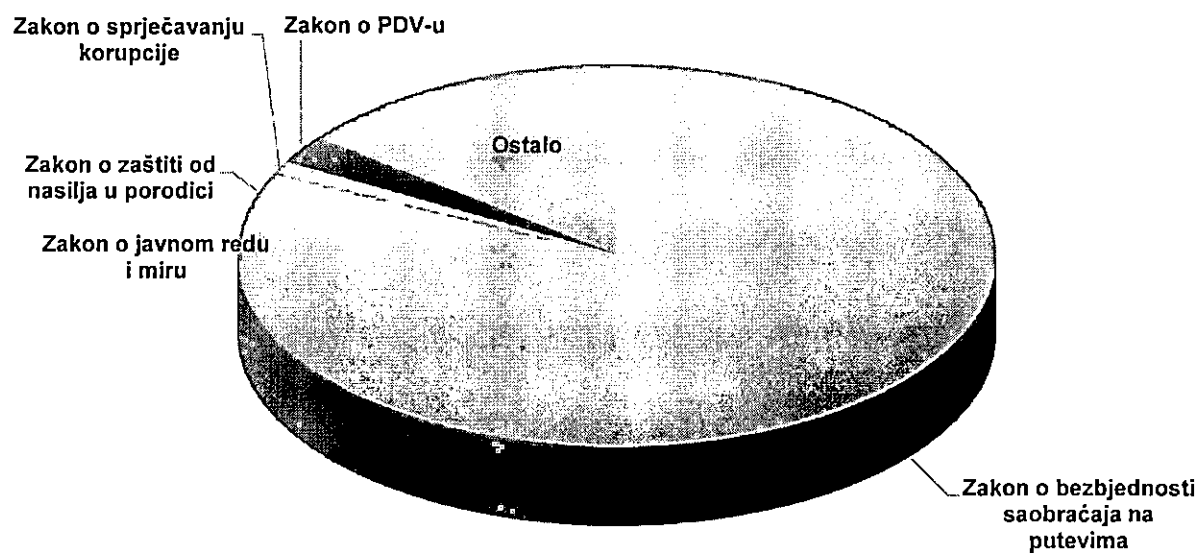
2.1. Pregled PP predmeta u radu

Sud	Broj postupajućih sudija	Prenijeti u 2017. godinu			Novi	Ukupno u radu	Prosječan mjesečni priliv novih predmeta po postupajućem sudiji	Prosječan broj predmeta u radu po postupajućem sudiji na godišnjem nivou
		Iz 2015.	Iz 2016.	Ukupno prenijetih				
Podgorica	21	1.943	7.982	9.925 34,09%	19.185 65,91%	29.110	76,13	1.386,19
Budva	10	1.059	3.199	4.258 27,14%	11.433 72,84%	15.691	95,28	1.569,10
Bijelo Polje	11	140	1.331	1.471 20,48%	5.711 79,52%	7.182	43,26	652,90
UKUPNO	42	3.142	12.512	15.654 30,11%	36.329 69,89%	51.983	72,08	1.237,69

2.2.Struktura PP predmeta u radu

Zakon	Pregled		
	Stari	Novi	Ukupno
ZOBS	11.007	26.389	37.396 71,94%
Zakon o JRM	1.305	2.157	3.462 6,66%
Zakon o zaštiti od nasilja u porodici	499	1.311	1.810 3,48%
Zakon o sprječavanju korupcije	128	396	524 1,01%
Zakon o zabrani diskriminacije	-	3	3
Zakon o PDV	422	844	1.266 2,44%
Ostali	2.293	5.229	7.522 14,47%
Ukupno	15.654	36.329	51.983

Struktura PP predmeta u radu



- ▣ Zakon o bezbjednosti saobraćaja na putevima
- ▣ Zakon o javnom redu i miru
- ▣ Zakon o zaštiti od nasilja u porodici
- ▣ Zakon o sprječavanju korupcije
- Zakon o PDV-u
- Ostalo

2.3.Pregled rješavanja PP predmeta i stopa ažurnosti

Sud	Prenijeti	Novi	Ukupno u radu	Riješeno	Ustupljeno	Neriješeno	Stopa ažurnosti
Podgorica	9.925 34,09%	19.185 65,91%	29.110	20.871 71,70%	102 0,35%	8.239 28,30%	108,79
Budva	4.258 27,14%	11.433 72,86%	15.691	12.405 79,06%	436 2,78%	3.286 20,94%	108,50
Bijelo Polje	1.471 20,48%	5.711 79,52%	7.182	6.169 85,90%	57 0,79%	1.013 14,10%	107,02
Ukupno	15.654 30,11%	36.329 69,89%	51.983	39.445 75,88%	595 1,14%	12.538 24,12%	108,57

2.4.Pregled rješavanja starih PP predmeta

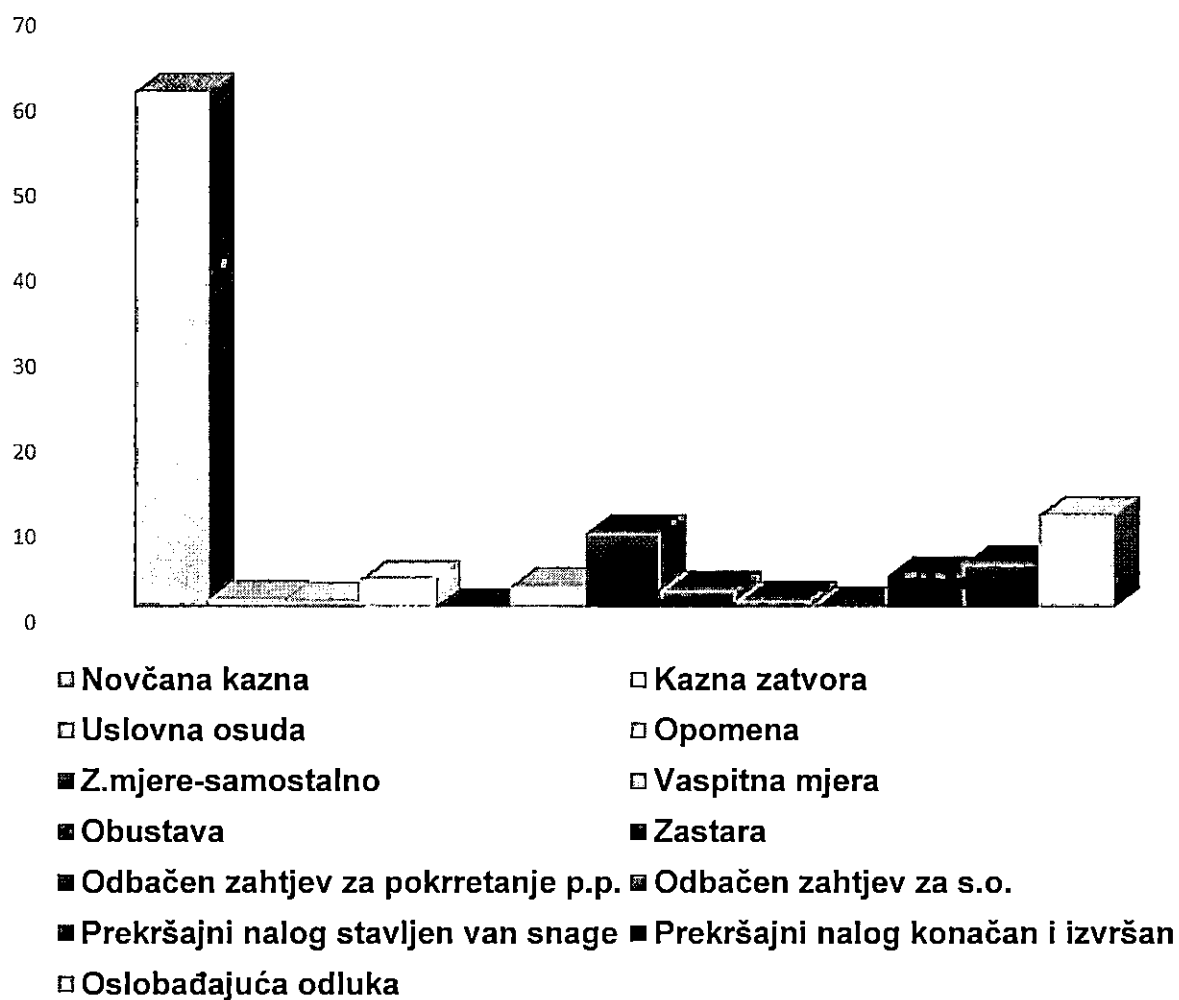
Sud	Prenijeti			Prosječno prenijeto po sudiji	Riješeno			Prosječno riješeno po sudiji	Neriješeno			Prosječno neriješeno po sudiji
	Iz 2015	Iz 2016	Ukupno		Iz 2015	Iz 2016	Ukupno		Iz 2015	Iz 2016	Ukupno	
Podgorica	1.943 19,58 %	7.982 80,42 %	9.925	472,61	1.906 21,69 %	6.884 78,31 %	8.790	418,5	37 3,26 %	1.098 96,74 %	1.135	54,04
Budva	1.059 24,87 %	3.199 75,13 %	4.258	425,8	1.025 28,46 %	2.577 71,54 %	3.602	360,2	16 3,81 %	404 96,19 %	420	42
Bijelo Polje	140 9,52%	1.331 90,48 %	1.471	133,72	138 10,25 %	1.208 89,75 %	1.346	122,36	2 1,60 %	123 98,40 %	125	11,36
Ukupno	3.142 20,07 %	12.512 79,93%	1.654	372,71	3.069 22,34%	10.669 77,66%	13.738	327,09	55 3,27 %	1.625 96,73%	1.680	40

2.5.Pregled načina rješavanja PP predmeta

Sud	Podgorica	Budva	Bijelo Polje	Ukupno
Novčana kazna	10.7 62	8.69 2	4.03 4	23.4 88 60,4 7%
Kazna zatvora	172	75	129	376 0,9 7%
Uslovna osuda	138	152	4	294 0,7 6%
Opomena	830	266	207	1.3 03 3,3 5%
Zaštitna mjera- samostalno	16	9	1	26 0,0 7%
Vaspitne mjere	319	456	200	975 2,5 1%
Obustava	2.35 2	577	474	3.4 03 8,7 6%
Zastara	298	445	65	808 2,0 8%
Odbačen zahtjev za pokretanje prekršajnog	79	160	106	345 0,8 9%
Odbačen zahtjev za sudsko odlučivanje	12	41	49	102 0,2 6%
Prekršajni nalog stavljen van snage	874	466	133	1.4 73 3,7 9%
Prekršajni nalog konačan i izvršan	1.74 1	99	147	1.9 87 5,1 2%
Oslobađajuća odluka	3.17 6	521	563	4.26 0 10,9 7%

2.6.Zbirni pregled načina rješavanja PP predmeta

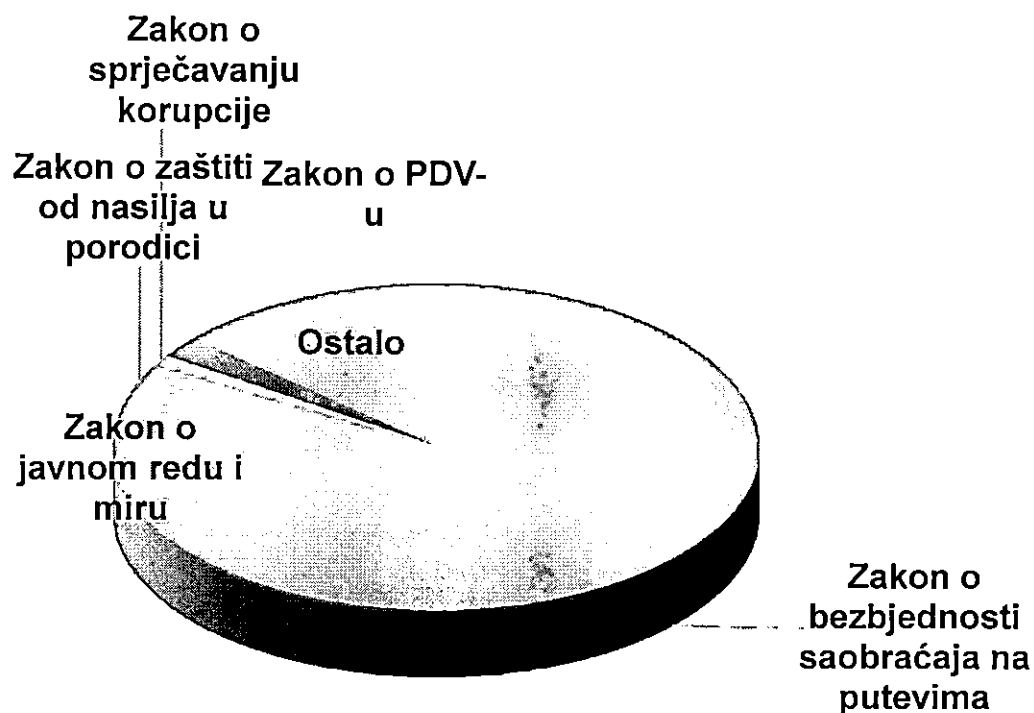
Zbirni pregled načina rješavanja PP predmeta



2.7.Pregled riješenih PP predmeta po strukturi

Zakon	Pregled		
	Stari	Novi	Ukupno
ZOBS	9.448	19.703	29.151 73,90%
Zakon o JRM	1.186	1.156	2.342 5,94%
Zakon o zaštiti od nasilja u porodici	459	921	1.380 3,50%
Zakon o sprječavanju korupcije	105	287	392 0,99%
Zakon o zabrani diskriminacije	-	3	3
Zakon o PDV	379	486	865 2,19%
Ostali	2.161	3.151	5.312 13,47%
Ukupno	13.738	25.707	39.445

Pregled rješavanja predmeta po strukturi predmeta



- Zakon o bezbjednosti saobraćaja na putevima
- Zakon o javnom redu i miru
- Zakon o zaštiti od nasilja u porodici
- Zakon o sprječavanju korupcije
- Zakon o PDV-u
- Ostalo

3.Statistički pregled rada na IPS predmetima

Sud	Broj predmeta u radu			Broj završenih predmeta			Neriješeno		
	Stari	Novi	Ukupno	Stari	Novi	Ukupno	Stari	Novi	Ukupno
Podgorica	17.512 53,20%	15.408 46,80%	32.920	9.835 56,01%	7.723 43,99%	17.558	7.677 49,97%	7.685 50,03%	15.362
Budva	6.076 53,26%	5.333 46,74%	11.409	3.880 57,85%	2.827 42,15%	6.707	2.218 47,17%	2.484 52,83%	4.702
Bijelo	3.593 53,07%	3.177 46,93%	6.770	2.079 60,99%	1.330 39,01%	3.409	1.517 45,14%	1.844 54,86%	3.361
Ukupno	27.181 53,19%	23.918 46,81%	51.099	14.744 55,99%	11.591 44,01%	27.674 54,16%	11.412 48,72%	12.013 51,28%	23.425

3.1. Izvršenje novčanih kazni

3.1.1. Pregled izvršenja novčanih kazni

Novčane kazne				
Sud	Broj predmeta u kojima je izrečena novčana kazna	Izvršeno predmeta u kojima je izrečena novčana kazna	Djelimično izvršeno predmeta	Broj predmeta koji su izvršeni zamjenom novčane kazne u kaznu zatvora
1	2	3	4	5
Podgorica	32.131	12.081	104	358
Budva	11.260	3.701	204	220
Bijelo Polje	3.768	1.897	210	224
Ukupno	41.159	17.679 42,95%	518 1,26%	802 1,95%

3.1.2. Pregled naplaćenih iznosa novčanih kazni i troškova postupka

Kod	Sjedište suda/odjeljenje	Iznos
7152310302	Novčane kazne izrečene u prekršajnom i drugom postupku i troškovi postupka – Sjedište Suda za prekršaje u Podgorici	1.066.707,87
7152310329	Novčane kazne izrečene u prekršajnom i drugom postupku i troškovi postupka –Odjeljenje u Danilovgradu	127.121,68
7152310400	Novčane kazne izrečene u prekršajnom i drugom postupku i troškovi postupka –Odjeljenje u Nikšiću	351.175,15
7152311310	Novčane kazne izrečene u prekršajnom i drugom postupku i troškovi postupka –Odjeljenje u Prijestonici Cetinje	182.502,95
Ukupno za Sud za prekršaje u Podgorici		1.727.507,65
7152310817	Novčane kazne izrečene u prekršajnom i drugom postupku i troškovi postupka – Sjedište Suda za prekršaje u Budvi	653.575,53
7152310809	Novčane kazne izrečene u prekršajnom i drugom postupku i troškovi postupka –Odjeljenje u Baru	512.927,98
7152310825	Novčane kazne izrečene u prekršajnom i drugom postupku i troškovi postupka –Odjeljenje u Ulcinju	326.678,01
7152310906	Novčane kazne izrečene u prekršajnom i drugom postupku i troškovi postupka –Odjeljenje u Herceg Novom	353.176,51
7152310922	Novčane kazne izrečene u prekršajnom i drugom postupku i troškovi postupka –Odjeljenje u Kotoru	357.668,51
Ukupno za Sud za prekršaje u Budvi		2.204.026,54
7152310507	Novčane kazne izrečene u prekršajnom i drugom postupku i troškovi postupka –Odjeljenje u Pljevljima	125.302,53
7152310515	Novčane kazne izrečene u prekršajnom i drugom postupku i troškovi postupka –Odjeljenje u Žabljaku	52.879,96
7152310604	Novčane kazne izrečene u prekršajnom i drugom postupku i troškovi postupka –Odjeljenje u Beranama	124.201,59
7152310612	Novčane kazne izrečene u prekršajnom i drugom postupku i troškovi postupka –Odjeljenje u Plavu	22.251,80

7152310620	Novčane kazne izrečene u prekršajnom i drugom postupku i troškovi postupka –Odjeljenje u Rožajama	58.556,44
7152310701	Novčane kazne izrečene u prekršajnom i drugom postupku i troškovi postupka – Sjedište Suda za prekršaje u Bijelom Polju	220.874,82
7152310710	Novčane kazne izrečene u prekršajnom i drugom postupku i troškovi postupka –Odjeljenje u Mojkovcu	45.540,18
7152310728	Novčane kazne izrečene u prekršajnom i drugom postupku i troškovi postupka –Odjeljenje u Kolašinu	78.541,19
Ukupno za Sud za prekršaje u Bijelom Polju		728.148,51
UKUPNO ZA SVE SUDOVE ZA PREKRŠAJE		4.659.682,70

3.2.Izvršenje kazni zatvora

Sud	Broj predmeta i broj izrečenih dana		Izvršeno predmeta i dana		Djelimično izvršeno predmeta i dana	
	Broj predmeta	Dana	Broj predmeta	Dana	Broj predmeta	Dana
Podgorica	274	4.343	149 54,37%	2.212	-	-
Budva	94	1.574	56 59,57%	924	-	-
Bijelo Polje	153	2.174	90 58,82%	1.302	-	-
Ukupno	521	8.091	295 56,62%	4.438	-	-

3.3.Ostali predmeti u izvršenju

Sud	Ukupan broj izrečenih zaštitinih mjera	Izvršeno zaštitnih mjera
Podgorica	956	716
Budva	423	391
Bijelo Polje	-	-
Ukupno	1379	1.107 80,28%

3.4.Zastare u izvršenju

Šud	Novčanih kazni		Kazni zatvora		Ostalih predmeta
	Predmeta	Iznos	Predmeta	Iznos	
Podgorica	1.975	346.090,60	5	75	1
Budva	639	155.789,51	-		-
Bijelo Polje	405	70.481,00	1	40	
Ukupno	3.019	572,361.11	6	115	1

4.Statistički pregled rada na PŽP predmetima

Vrsta predmeta po upisniku	Stari predmeti		Novi	Ukupno u radu	Završeno	Adm.vraćeno	Ostalo u radu
	Prenijeti iz 2016. godine	Adm.vraćeni iz 2016. godine					
PŽP upisnik	-	22	1.860	1.882	1.866	16	-
PŽPm upisnik	-	-	15	15	15	-	-
PŽPi	-	-	207	207	205	2	-
PŽPpr	-	-	4	4	4 100%	-	-
PŽPo upisnik	-	-	32	32	32	-	-
Ukupno	-	22 1,03%	2.118 98,97%	2.140	2.122 99,16%	18 0,84%	-

4.1.Pregled načina rješavanja u PŽP predmetima

Vrsta predmeta	Broj PŽP predmeta po žalbi	Završeni predmeti							Ostalo nezavršeno
		Žalba odbačena	Potvrđeno	Ukinuto	Preinačeno	Riješeno na drugi način	Ukupno riješeno	Adm. vraćeno	
PŽP	1.882	35 1,86%	1.386 73,65%	216 11,48%	222 11,80%	7 0,37%	1.866 99,15%	16 0,85%	0
PŽPm	15	-	12	2	1	-	15 100%	-	0
PŽPpr	4	1	2	1	-	-	4 100%	-	0
PŽPi	207	3 1,45%	191 92,27%	10 4,83%	1 0,48%		205	2 0,97%	0
PŽPo	32	2	8	1	-	21	32		0
Ukupno	2140	41 1,92%	1.599 74,72%	230 10,75%	224 10,47%	28 1,31%	2.122 99,16%	18 0,84%	0

14 ZAKLJUČCI I SMJERNICE

Crnogorski sudovi su počeli izvještajnu godinu sa 32.305 predmeta, primili 101.644, završili 91.400, dok je ostalo neriješeno 40.780 predmeta ili 30,85%. Ažurnost rada sudova tokom prethodne godine, očitava se preko indikatora stope ažurnosti prema CEPEJ smjernicama, na sljedeći način: osnovni sudovi – 98,66%, viši sudovi – 91,97%, Privredni sud Crne Gore – 112,93% Apelacioni sud Crne Gore – 79,68%, Upravni sud Crne Gore – 37,46% i Vrhovni sud Crne Gore - 95,15%. Na nivou crnogorskog sudstva stopa ažurnosti iznosi 89,92%, a stopa efikasnosti po CEPEJ indikatorima 78,23%. U pogledu rješavanja predmeta starijih od tri godine, u odnosu na prethodnu godinu, broj riješenih predmeta je veći za 3,66%, dok je po sudiji prosječno neriješenih „starih“ predmeta 12,86. Ukupan broj neriješenih predmeta na kraju 2017. godine, iznosi 40.780 predmeta, što je u odnosu na kraj 2016. godine, više za 8.475 predmeta, odnosno 26,23%.

U 2017. godini, uočava se porast kvaliteta rada sudova u odnosu na 2016. godinu, kada je procenat ukinutih odluka iznosio 21,02%, a ove godine je 16,97%. Tokom prošle godine, od ukupnog broja odluka po žalbama je 72,62% potvrđeno, 16,97 % ukinuto, dok je 5,22% djelimično potvrđeno/preinačeno/ukinuto. Evidentno je da je u sudovima u izvještajnoj godini samo 0,69% odluka u složenim vrstama predmeta izrađeno nakon zakonskog roka, što je na prošlogodišnjem nivou. Od svih odluka koje su urađene van zakonskog roka, kod osnovnih sudova je 0,94% takvih odluka, a kod viših sudova 0,51%. Kada je riječ o dužini trajanja postupka u složenim predmetima kod svih osnovnih sudova u Crnoj Gori, do tri mjeseca završeno je 57,58% svih predmeta, do šest mjeseci 14,70%, do devet mjeseci 8,34%, do jedne godine 5,55% i preko jedne godine 13,83 %.

Osnovni sudovi su imali blago povećanje priliva parničnih predmeta u odnosu na 2016. godinu, s obzirom na to da je tokom 2017. godine, primljeno ukupno 23.232 predmeta, ili 4,80% više, dok je krivičnih predmeta primljeno 3.340, što je manje za 103 predmeta u odnosu na 2016. godinu. Od ukupnog broja donijetih presuda, u 1.698 je izrečena uslovna osuda (41,00%), dok je 205 lice osuđeno na novčanu kaznu (4,95%), a 1.234 lica na kaznu zatvora (30,02%). Ukupno je izrečeno 287 kazni rada u javnom interesu, što predstavlja 6,93% od ukupnog broja izrečenih kazni.

Viši sud u Podgorici počeo je izvještajnu godinu sa 2.111 predmeta, primio 16.475, ukupno u radu imao 18.586 predmeta, riješio 15.152 predmeta, ostalo je neriješeno 3.175, što čini stopu ažurnosti od 91,97%. Što se tiče Specijalizovanog odjeljenja pri Višem sudu u Podgorici, koji sudi predmete organizovanog kriminala, korupcije i ratnih zločina, ukupno je u radu bilo 81 predmet, riješeno je 39 predmeta, ostalo neriješeno 42, odnosno 51,85%.

Viši sud u Bijelom Polju je tokom 2017. godine, primio ukupno 4.450 predmeta, riješio 4.323 (uključujući i predmete iz ranijih godina), dok je na kraju godine ostalo neriješeno 308 predmeta.

Viši sudovi su u odnosu na priliv završili 91,97%, dok je 73,90% postupaka završeno u roku do tri mjeseca, računajući sve predmete u radu.

Privredni sud je i ove godine bio ažuran, završio je 112,93% u odnosu na priliv, a u odnosu na ukupni broj predmeta u radu ostalo je neriješeno 16,71%. Od 1.001 predmeta stečaja, riješeno je 686, dok je od parničnih predmeta ostalo neriješeno 23,67%. Što se tiče odluka koje su preispitane po žalbi, ukinuto je 21,98%.

Upravni sud je u izvještajnoj godini imao veći priliv predmeta u odnosu na prethodnu, završeno je 37,46% predmeta od ukupnog priliva. Kvalitet rada Upravnog suda je 86,10% potvrđenih i 13,52% ukinutih odluka.

Apelacioni sud je imao u radu 2.451 predmeta, a završeno je 73,77% predmeta u odnosu na priliv. Kvalitet odlučivanja je iskazan kroz 75,36% potvrđenih i 15,94% ukinutih odluka.

Vrhovni sud je imao u radu ukupno 4.683 predmeta, završeno je 4.241, ostao je 441 nezavršeni predmet, a 1 predmet je delegiran. Kancelariji za pritužbe pri Vrhovnom sudu Crne Gore, podnijeto je 276 predstavlki, koje se u najvećem dijelu odnose na nezadovoljstvo stranaka odlukama nižestepenih sudova, dok se manji dio odnosi na neažurnost postupanja pojedinih sudija.

Sudovi za prekršaje postigli su kod povećanog priliva novih predmeta u odnosu na 2016. godinu, pozitivnu stopu ažurnosti od 111,01 %. Broj IPS predmeta (predmeti o izvršenju prekršajnih sankcija) u odnosu na 2016. godinu je povećan za 3.030 predmeta, kao i broj završenih predmeta ove vrste, koji je povećan za 5.985 predmeta.

Procenat ukinutih odluka po žalbi smanjen je sa 13,15% na 10,75%, potvrđenih odluka je povećan sa 69,02% na 74,71%, procenat preinačenih odluka smanjen je sa 12,86% na 10,47%, što predstavlja odličan rezultat u radu ovih sudova.

Stepen opterećenosti 56 sudija (zajedno sa predsjednicima) sudova za prekršaje potvrđuje brojka od 105.222 predmeta koje imaju u radu.

Kod analize broja zastarjelih predmeta treba imati u vidu da se radi o nagomilanim starim predmetima, pa je nastupanje zastare bilo neminovno u većini istih i pored konkretno preduzetih mjera u ovom pravcu u toku 2016. godine.

Sudovi za prekršaje nastaviće sa uređivanjem izvršnog postupka na način da se pojednostavi i učini efikasnijim, kao i da se kvalitetnije urede evidencije o plaćanju novčanih kazni, usaglašavajući je sa Registrom novčanih kazni (RNK), uz dovodenje unosa podataka u RNK i praćenja naplate na dnevni nivo ažurnosti. Aktivnosti i rad Višeg suda za prekršaje Crne Gore, i tokom 2018. godine, biće usmjerene na preduzimanju adekvatnih mjera kako bi se postigao veći stepen ažurnosti u završavanju predmeta kod sudova za prekršaje, na poboljšanju kvaliteta rada, ujednačenosti sudske prakse i dosljedne primjene propisa.

U izvještajnom periodu nastavljene su aktivnosti koje se odnose na izbor sudija i njihovo napredovanje u sud više instance nakon sprovedenog postupka ocjenjivanja, pa je po osnovu javnih oglasa napredovalo šest (6) sudija. Po prvi put od primjene novog

zakonskog rješenja o izboru sudija, Savjet je imenovao dva kandidata za sudije u sudije Osnovnog suda, nakon što je utvrdio ocjene za vrijeme njihove inicijalne obuke, na osnovu izvještaja Centra za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu. Po osnovu internog oglasa Savjet je donio odluku o trajnom dobrovoljnom raspoređivanju dvoje sudija.

Tokom 2017. godine, Sudski savjet je sproveo postupak ocjenjivanja i utvrdio ocjene za 13 sudija. Svrha ovog ocjenjivanja je bilo napredovanje u sud višeg stepena. Ocjenjivanje sudija je sprovedeno na osnovu kriterijuma i podkriterijuma propisanih Zakonom. Na osnovu izvještaja o ocjenjivanju rada u odnosu na svakog sudiju pojedinačno i izvještaja koje su sudije dostavljale, Vijeće za ocjenjivanje je sačinilo predlog ocjene rada sudije, dok je konačnu ocjenu utvrdila Komisija za ocjenjivanje. Ocijenjeno je pet (5) sudija viših sudova, tri (3) sudije Upravnog suda Crne Gore, dvije (2) sudije Privrednog suda Crne Gore i tri (3) sudije osnovnih sudova.

Uprkos tome što postoje razlozi koji otežavaju da se u cjelini sprovede postupak vrednovanja učinka za sve sudije, Savjet je duboko posvećen ovom zadatku, svjestan da se sistem ocjenjivanja mora sprovesti i da se radi o preporuci EK, koja se mora ispoštovati. Tako je Sudski savjet krajem 2017. godine, donio Odluku o redovnom ocjenjivanju sudija u 2018. godini. Po ovoj odluci ocjenjivaće se 48 sudija osnovnih sudova, koji imaju 5-10 godina sudijskog staža, za period od 01.01.2015. do 31.12.2017. godine. Na taj način, pored toga što je evaluacija učinka sudija zakonska obaveza, Savjet ispunjava i mjeru iz Akcionog plana za poglavlje 23, kojim je predviđena izrada Analize zakonodavnog okvira i efekata njegove primjene u pogledu nezavisnosti pravosuđa sa preporukama za unapređenje principa nezavisnosti sudstva.

Budući da je sudstvo je pod stalnom pažnjom, efikasnost i ažurnost rada sudija je mjerljivija i podložnija kritici ukupne javnosti. Prije svega to se odnosi na ocjenjivanje sudija gdje se krenulo od izrade metodologije, do pilot-projekta, preko ocjenjivanja u svrhu napredovanja, do redovnog ocjenjivanja 48 sudija, i na kraju će se kontinuirano sprovoditi ocjenjivanje svih sudija. Dakle, riječ je o postupnoj aktivnosti, i svako požurivanje da se to sprovede ishitreno bilo bi na uštrb kvaliteta obavljanja osnovnog sudijskog posla. Savjet će se veoma pažljivo odnijeti i pripremiti za ovaj zadatak, jer od toga ne zavise samo sudijske karijere već spremnost sudstva da izabere one koji će najstručnije i najefikasnije štititi prava i slobode svakog građanina i pravičnim suđenjem pokazati i odbraniti snagu pravde, i tako ispuniti dva ključna zahtjeva pravosudnog sistema, a to je - pravosuđe najvišeg kvaliteta i odgovornost u demokratskom društvu.

Tokom izvještajnog perioda, na osnovu zakonom sprovedenog postupka za utvrđivanje disciplinske odgovornosti sudije, Savjet je donio jednu odluku. Sudski savjet je sprovodio aktivnosti na jačanju odgovornosti nosilaca sudijskih funkcija, usmjerenim na zakonskom uspostavljanju objektivnih razloga za disciplinsku odgovornost, i postupaka za razrješenje sudija shodno evropskim standardima u ovoj oblasti. Principi nezavisnosti i odgovornosti moraju se kontinuirano ostvarivati različitim institucionalnim i drugim mehanizmima, sa preciziranim mjerama i rješenjima, što će činiti važan element kvaliteta sudskog sistema i povjerenja u sud.

Komisija za etički kodeks sudija je postupala u 18 inicijativa za utvrđivanje povrede Etičkog kodeksa sudija i shodno tome zauzela odgovarajuće stavove i donijela odluke. Dosljednim poštovanjem Etičkog kodeksa i planova integriteta jača se integritet sudija, a samim tim i povjerenje javnosti u sudski sistem. Savjet će u ovoj godini biti usmjeren na jačanju savjetodavne funkcije Komisije za Etički kodeks i definisanju smjernica za primjenu Etičkog kodeksa, kao i podizanju nivoa svijesti javnosti o mehanizmima za podnošenje pritužbi, kao i disciplinskoj i etičkoj odgovornosti sudija.

U 2017. godini preduzete su značajne aktivnosti na poboljšanju javnosti rada Savjeta, u smislu kvaliteta i kvantiteta komunikacije sa ukupnom javnošću. Na web site-u Savjeta(www.sudovi.me/sudskisavjet) koji je sastavni dio portala sudovi.me nalaze se i na dnevnom nivou ažuriraju informacije o aktivnostima Savjeta, njegovih članova i radnih tijela.

U protekloj godini započeta je realizacija decenijski čekane izgradnje stambenih jedinica za potrebe sudstva i sudske administracije. Sudski savjet je na osnovu Memoranduma zaključenog između Sudskog savjeta Crne Gore i „Crnogorskog fonda za solidarnu stambenu izgradnju“ DOO, zaključio Ugovor sa CFSSI o utvrđivanju prava i obaveza na izgradnji stambenih objekata na osnovu udruživanja sredstava za potrebe potrošačke jedinice Sudstvo. Savjet i njegova radna tijela će intenzivno pratiti dalji tok realizacije ovog Ugovora.

Ono što i dalje opterećuje, jesu problemi da se obezbijedi nedostajući prostor, jer sudovi, Sudski savjet i Sekretarijat nemaju adekvatne uslove rada i smještajne kapacitete. Postojeći broj članova i zaposlenih u Sekretarijatu nema ni elementarno pristojne uslove rada. Savjet nema salu za sastanke, već se za to koristi prostorije Centralne banke, kao i drugih institucija smještenih u istom objektu. Međutim, i pored toga ojačan je kadrovski kapacitet, tako da je sada popunjenost od 76 % u odnosu na broj predviđen u aktu o sistematizaciji, dok je taj procenat na početku 2017. godine iznosio 55%, čime je u većoj mjeri ispunjena jedna od obaveza iz evropske agende.

I tokom prošle godine, Odjeljenje za IKT i multimediju je realizovalo niz aktivnosti koje se odnose na praćenje projektovanja, izrade i implementacije novog informacionog sistema pravosuđa (ISP)- podsistema za sudove, redovno održavanje kompletne IKT opeme u svim sudovima, redovne aktivnosti na podršci korisnicima PRIS-a i na izradi izvještaja i aktivnosti na pružanju multimedijalnih usluga sudovima.

Nepriistrasnost sudstva u značajnoj mjeri je vezana za kontinuiranu reformu pravosudnog informacionog sistema i statističko izvještavanje u svim segmentima, stoga je i nastala potreba izgradnje novog informacionog sistema pravosuđa koji će statističko izvještavanje učiniti pouzdanim i tačnim shodno CEPEJ indikatorima i potrebama korisnika.

Sudski savjet Crne Gore je jedan od partnera dio Projekta „Odgovornost u pravosudnom sistemu“, koji se realizuje u okviru Horizontalnog programa za Zapadni Balkan i Tursku, a sprovodi ga Savjet Evrope i njihova Programska kancelarija u

Podgorici i Evropska unija. Projekat već sada pokazuje pozitivne efekte primjene njegovih glavnih smjernica, ali i otkriva neke poteškoće u implementaciji određenih odredbi zakonskih propisa. Zbog toga je neophodna stalna posvećenost jačanju kapaciteta u crnogorskom pravosudnom sistemu u cilju njegove efikasnosti i nezavisnosti. Tokom 2017. godine, realizovani su brojni programi (navedeni u dijelu Izvještaja-Međunarodna aktivnost), koji doprinose planiranju budućih koraka koji će voditi daljem nezavisnom, odgovornom i nepristrasnom djelovanju svih nosilaca pravosudnih funkcija, a prije svega podizanju nivoa kvaliteta pravde i stepena povjerenja u rad pravosudnih institucija, sudova i sudija. Stoga će Savjet nastaviti da daje doprinos ovom programu, aktivnim učešćem svojih predstavnika.

U postupku pripreme i usvajanja budžeta tražena su sredstva u iznosu od 41.432.153,19 eura, a odobreno je 26.363.194,66 €. Ovaj iznos nije bio dovoljan da podmire potrebe tekućih aktivnosti Savjeta, sudova i Sekretarijata što opet znači i manje investicije u sudski sistem. Kao i u prethodnim izvještajima, mora se istaći da je neophodno obezbijediti adekvatna budžetska sredstva, za rad i unapređenje institucija sudstva. Tu potpada izdvajanje za zarade zaposlenih, materijalne troškove i sredstva za investicije, prevashodno za izgradnju objekata i stvaranje materijalno-tehničkih uslova za rad Specijalnog odjeljenja pri Višem sudu u Podgorici, kao i objekata za smještaj sudova.

Obezbjedenje neophodnih finansijskih sredstava za infrastrukturno unapređenje i jačanje sigurnosti zgrada sudova, ostaje i nadalje obaveza, a takođe ostaje i obaveza shodno Strategiji reforme pravosuđa 2014 – 2018, da u svim sudovima licima sa posebnim potrebama i drugim ranjivim kategorijama treba omogućiti nesmetan pristup pravosudnim institucijama.

Samo opredjeljenjem samostalnog budžeta i jačanjem administrativnih kapaciteta sudstva mogu se efikasno i održivo ostvariti utvrđeni ciljevi, tako da će Savjet nastaviti sa aktivnostima koje se odnose na unapređivanje procesa izrade i planiranja budžeta koji će strateški pratiti ciljeve pravosudne politike,

Na evropskom putu Crne Gore, postoje brojni izazovi i zadaci za sudove i sudije, međutim, to ne znači da su oni nepremostivi i nerješivi. Dosadašnji rezultati obavezuju na dalju posvećenost za punu implementaciju zakona, primjenu prakse Evropskog suda za ljudska prava, poštovanju ljudskih prava i međunarodnih standarda. To će biti jedan od načina da u svakom trenutku sudstvo bude spremno za izazove s kojima se suočava, kako se i navodi u Pariškoj deklaraciji Evropske mreže sudskih savjeta iz 2017.godine.

Sudski savjet Crne Gore će u narednom periodu biti posvećen ostvarivanju preporuka i iz nedavno usvojene Strategije za "kredibilnu perspektivu proširenja i pojačano angažovanja EU sa Zapadnim Balkanom", gdje se između ostalog ističe, da nezavisnost, kvalitet i efikasnost sudskog sistema moraju biti ojačani. Nezavisnost sudstva i sudija pojedinačno, od ključnog je značaja za obezbjeđivanje pravičnosti i kontrole odgovornosti izvršne i zakonodavne grane vlasti. Ovo je preduslov za svako demokratsko društvo zasnovano na vladavini prava i njegov ekonomski razvoj. Ostvarivanje ideala pravde nije samo zadatak sudija i sudstva, već i obaveza svih aktera u društvu, institucija i pojedinaca.