



Crna Gora
Vlada Crne Gore



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	18. 1.	20 ²² . GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	23-3/22-2	
VEZA:		
EPA:	410 XXVII	
SKRAĆENICA:	PRILOG:	

Br: 04-7075

14. januar 2022. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE
Gospodin mr Aleksa Bečić, predsjednik

Vlada Crne Gore, na sjednici od 29. decembra 2021. godine, utvrdila je **PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SLOBODNOM PRISTUPU INFORMACIJAMA**, koji Vam u prilogu dostavljamo radi stavljanja u proceduru Skupštine Crne Gore.

Za predstavnike Vlade koji će učestvovati u radu Skupštine i njenih radnih tijela, prilikom razmatranja Predloga ovog zakona, određeni su mr TAMARA SRZENTIĆ, ministarka javne uprave, digitalnog društva i medija i DANIJELA NEDELJKOVIĆ VUKČEVIĆ, v. d. generalne direktorice Direktorata za normativno uređenje sistema javne uprave i harmonizaciju propisa u Ministarstvu javne uprave, digitalnog društva i medija.

PREDSJEDNIK
Prof. dr Zdravko Krivokapić, s. r.

ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SLOBODNOM PRISTUPU INFORMACIJAMA*

Član 1

U Zakonu o slobodnom pristupu informacijama ("Službeni list CG", br. 44/12 i 30/17) u članu 1 stav 2 tačka 2 briše se.

Tačka 3 mijenja se i glasi:

"3) informacije međunarodne organizacije ili druge države koje su označene odgovarajućim stepenom tajnosti, a koje organ vlasti razmjenjuje u okviru saradnje sa međunarodnim organizacijama ili drugim državama iz oblasti bezbjednosti i odbrane."

Dosadašnja tačka 3 postaje tačka 2.

Član 2

Poslije člana 2 dodaje se novi član koji glasi:

"Informacija

Član 2a

Informacija je svaka informacija koju posjeduje organ vlasti u obliku dokumenta, dijela dokumenta, podatka ili skupa podataka, u bilo kojoj formi (pisanoj, štampanoj, video, zvučnoj, elektronskoj i dr.), uključujući i njihove kopije, koju je organ vlasti sam pripremio, dobio od drugog organa ili trećeg lica, bez obzira na sadržinu, izvor (autora), vrijeme sačinjavanja ili sistem klasifikacije."

Član 3

U članu 7 stav 2 mijenja se i glasi:

„Pristup informacijama, odnosno ponovna upotreba informacija može se ograničiti samo iz razloga i u postupku propisanim ovim zakonom.“

Član 4

U članu 9 stav 1 tačka 1 mijenja se i glasi:

„1) **organ vlasti** je državni organ, organ državne uprave, organ lokalne samouprave, organ lokalne uprave, ustanova, privredno društvo i drugo pravno lice čiji je osnivač, suosnivač ili većinski vlasnik država ili lokalna samouprava, kao i pravno lice, fizičko lice i preduzetnik, koji vrše javna ovlašćenja, odnosno javnu službu ili upravljaju javnim fondom ili se većim dijelom finansiraju iz javnih prihoda;”.

Član 5

Član 10 mijenja se i glasi:

"Pristup informacijama, odnosno ponovna upotreba informacija

Član 10

Pristup informacijama, odnosno ponovna upotreba informacija obuhvata pravo traženja i primanja informacija, bez obzira na svrhu i podatke koji su u njima sadržani.”

Član 6

U članu 11 stav 2 mijenja se i glasi:

„Vodič za pristup informacijama sadrži katalog vrsta dokumenata, javnih registara i javnih evidencija, poštansku adresu i adresu za prijem elektronske pošte za podnošenje zahtjeva, kontakt telefon, podatke o licu zaduženom za obezbjeđivanje primjene ovog zakona u organu vlasti (u daljem tekstu: službenik za pristup informacijama), troškovima pristupa informacijama, informacije o načinu zaštite prava na pristup informacijama, podatke o ponovnoj upotrebi informacija i druge podatke koji su od značaja za ostvarivanje pristupa informacijama koje posjeduje organ vlasti.”

Stav 5 mijenja se i glasi:

“Organ vlasti dužan je da odredi službenika za pristup informacijama, kao i jedno ili više lica koje će ga zamjenjivati u slučaju njegovog odsustva.“

Poslije stava 5 dodaje se novi stav koji glasi:

“Službenik za pristup informacijama priprema i objavljuje vodič za pristup informacijama, obezbjeđuje objavljivanje informacija iz člana 12 ovog zakona, postupa i preuzima upravne radnje u postupcima povodom zahtjeva za pristup informacijama i zahtjeva za ponovnu upotrebu informacija, dostavlja podatke u informacioni sistem iz člana 41 ovog zakona, pruža pomoć podnosiocima zahtjeva, saraduje sa nadležnim organima i obavlja druge poslove u svrhu primjene ovog zakona.“

Član 7

U članu 12 st. 1 i 2 mijenjaju se i glase:

“Organ vlasti dužan je da na svojoj internet stranici, na određenom i lako dostupnom mjestu, u mašinski čitljivom i otvorenom formatu, objavi:

1) vodič za pristup informacijama i obrasce zahtjeva za pristup informacijama i zahtjeva za ponovnu upotrebu informacija;

2) javne registre i javne evidencije (koji su saglasno propisima javno dostupni), kao i spisak svih registara i evidencija koje vodi;

3) informacije o javnim uslugama koje pruža, sa vidljivim i lako dostupnim uputstvima o načinu ostvarivanja pristupa tim uslugama elektronskim putem i vezi sa informacionim sistemom ili mejlom preko kojeg se ostvaruje pristup uslugama;

4) zakone i druge propise koji se odnose na oblasti rada iz nadležnosti tog organa;

5) programe i planove rada;

6) izvještaje i druga dokumenta o radu i stanju u oblastima rada iz nadležnosti tog organa;

7) tekstove nacрта zakona, drugih propisa i strateških dokumenata koji su na javnoj raspravi, tekstove predloga i usvojenih zakona, drugih propisa, strateških dokumenata, planova i programa za njihovo sprovođenje, kao i mišljenja eksperata dostavljenih u formi zvaničnog dokumenta;

8) akt o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji sa šemom radnih mjesta (organogram) i spisak zaposlenih sa njihovim zvanjima, kao i sve izmjene i dopune akta o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji sa ažuriranim spiskovima zaposlenih;

9) spisak javnih funkcionera, odnosno članova organa upravljanja sa iznosima njihovih zarada i drugih naknada i primanja u vezi sa vršenjem javne funkcije;

10) spisak menadžera i rukovodilaca sa iznosima njihovih zarada i drugih naknada i primanja u vezi sa vršenjem javne službe ili djelatnosti;

11) informacije o obrazovanim radnim grupama i komisijama, sa spiskom članova, zadacima, rokovima za njihovo izvršenje, periodom na koji su obrazovane i iznosima naknada članovima;

12) informacije o sjednicama kolegijalnih organa, uključujući najave održavanja (vrijeme, mjesto), dnevni red u cijelosti i eventualne dopune dnevnog reda, nazive tačaka o kojima se raspravlja u dijelu sjednice koja nije otvorena za javnost, kao i informaciju o mogućnosti praćenja rada (prenos, snimak, prisustvo i sl.);

13) budžet i finansijski plan ili drugi dokument kojim je utvrđen godišnji i višegodišnji plan raspolaganja primicima i izdacima, kao i izvještaje o izvršenju budžeta, finansijskog plana ili drugog dokumenta sa revizorskim izvještajem, ako postoji;

14) informacije o primicima i izdacima, uključujući:

- informacije o postupcima javnih nabavki (ugovori o javnim nabavkama i aneksi, godišnji i polugodišnji izvještaji o sprovedenim nabavkama i spisak informacija o jednostavnim nabavkama za prethodnu godinu, kao i druge informacije u skladu sa propisima kojima se uređuju javne nabavke);

- informacije o dodjeli bespovratnih sredstava, subvencija, kredita, sponzorstava i donacija (kvartalni spisak, datum transakcije, iznos, podatke o primaocu, svrha dodjele i odluke na osnovu kojih se vrše isplate);

- informacije o pojedinačnim plaćanjima prema fizičkim i pravnim licima (kvartalni spisak, datum transakcije, iznos, podatke o primaocu, svrha plaćanja), osim informacija kojima je pristup ograničen u skladu sa ovim zakonom;

15) informacije o javnim tenderima, potrebnoj dokumentaciji i rezultatima sprovedenih tendera;

16) zahtjeve za pristup informacijama, rješenja kojima je odobren pristup u potpunosti ili djelimično i informacije kojima je po zahtjevima pristup odobren.

Organ vlasti dužan je da informacije iz stava 1 ovog člana objavi, odnosno ažurira u roku od osam dana od dana njihovog sačinjavanja ili donošenja, odnosno usvajanja, osim informacija iz stava 1 tačka 14 alineja 2 ovog člana, koje je dužan da objavi, odnosno ažurira u roku od 15 dana od dana donošenja.”

Član 8

U članu 13 riječi: „(u daljem tekstu: podnosilac zahtjeva)” brišu se.

Član 9

Čl. 14 do 17 mijenjaju se i glase:

"Ograničenje pristupa informaciji

Član 14

Organ vlasti može da ograniči pristup informaciji ili dijelu informacije, nakon sprovođenja testa štetnosti i javnog interesa u skladu sa članom 16 ovog zakona, ako je to u interesu:

1) zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka propisanih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti, osim podataka koji se odnose na:

- javne funkcionere, kao i na sva lica koja su imala status javnog funkcionera od uvođenja zakonom propisane obaveze podnošenja izvještaja o prihodima i imovini, u vezi sa vršenjem javne funkcije, kao i prihode, imovinu i sukob interesa tih lica ili sa njim povezanih lica u smislu zakona kojim se uređuje sprečavanje korupcije, bez obzira na to da li su članovi zajedničkog domaćinstva,

- sredstva dodijeljena iz javnih prihoda, osim za socijalna primanja, zdravstvenu zaštitu i zaštitu od nezaposlenosti;

2) bezbjednosti, odbrane, vanjske, monetarne i ekonomske politike Crne Gore, koja je označena odgovarajućim stepenom tajnosti u skladu sa propisima kojima se uređuje tajnost podataka;

3) istrage i gonjenja izvršilaca krivičnih djela, radi zaštite od objelodanjivanja podataka koji se odnose na:

- sprečavanje izvršenja krivičnog djela,
- prijavljivanje krivičnog djela i njegovog izvršioca,
- sadržinu preduzetih radnji u izviđaju, istrazi i krivičnom postupku,
- dokaze prikupljene izviđajem i istragom,
- mjere tajnog nadzora,
- zaštićenog svjedoka i svjedoka saradnika;

4) vršenja službene dužnosti, radi zaštite od objelodanjivanja podataka koji se odnose na:

- planiranje inspekcijske kontrole i nadzora od strane organa vlasti,
- konsultacije unutar i između organa vlasti u vezi sa utvrđivanjem stavova, radi pripreme službenog dokumenta, odnosno donošenja odluke;

5) zaštite trgovinskih i drugih ekonomskih interesa od objavljivanja podataka koji se odnose na zaštitu konkurencije i poslovnu tajnu u vezi sa pravom intelektualne svojine;

6) zaštite prava intelektualne svojine u skladu sa zakonom, osim u slučajevima kada je autor, odnosno vlasnik dao svoj pristanak, ako je izrada autorskog ili srodnog djela plaćena od strane organa vlasti ili je isto vezano za potrošnju javnih sredstava;

7) zaštite poreske tajne u skladu sa zakonom, osim ako je poreski obveznik organ vlasti, javni funkcioner, kao i lice koje je imalo status javnog funkcionera od uvođenja zakonom propisane obaveze podnošenja izvještaja o prihodima i imovini ili sa njim povezano lice u smislu zakona kojim se uređuje sprečavanje korupcije, bez obzira na to da li su članovi zajedničkog domaćinstva.”

Trajanje ograničenja Član 15

Ograničenje pristupa informaciji radi zaštite privatnosti i informaciji koja sadrži podatke o zaštićenom svjedoku i svjedoku saradniku traje 70 godina od njenog nastanka i najmanje 20 godina od smrti lica na koje se odnosi, osim ako lice na koje se informacija odnosi ili njegov bračni ili vanbračni supružnik ili partner u zajednici života lica istog pola, djeca ili roditelji poslije njegove smrti pristanu da se informacija ranije objavi.

Ograničenje pristupa informaciji radi bezbjednosti, odbrane, vanjske, monetarne i ekonomske politike Crne Gore, koja je označena odgovarajućim stepenom tajnosti u skladu sa propisima kojima se uređuje tajnost podataka, može trajati do isteka rokova koji su određeni zakonom kojim se uređuje tajnost podataka.

Ograničenje pristupa informaciji radi istrage i gonjenja izvršilaca krivičnih djela može trajati najduže do okončanja postupka.

Ograničenje pristupa informaciji radi vršenja službene dužnosti može trajati do pripreme službenog dokumenta, odnosno donošenja odluke i verifikacije zapisnika sa sjednice kolegijalnog organa.

Ograničenje pristupa informaciji zbog razloga iz člana 14 stav 1 tač. 5, 6 i 7 ovog zakona može trajati dok postoje razlozi za ograničenje pristupa informaciji, odnosno do isteka roka propisanog zakonom.

Test štetnosti i javnog interesa

Član 16

Pristup informaciji ili njenom dijelu ograničiće se u mjeri u kojoj je to proporcionalno cilju koji se štiti, ako se na osnovu brižljive ocjene svih okolnosti u svakom pojedinačnom slučaju utvrdi da bi objelodanjivanje informacije prouzrokovalo ozbiljne i izvjesne štetne posljedice po interese iz člana 14 ovog zakona, a koje su većeg značaja od javnog interesa za objelodanjivanjem informacije, osim ako postoji preovlađujući javni interes iz člana 17 ovog zakona.

Test štetnosti i javnog interesa sadrži pregled razloga za omogućavanje pristupa informaciji u javnom interesu i razloga za ograničenje pristupa informaciji zbog štetnosti za zaštićene interese, procjenu odnosa tih interesa i zaključak o tome koji je interes prevagnuo i zbog čega.

Test štetnosti i javnog interesa sprovodi organ vlasti prilikom odlučivanja po zahtjevu za pristup informaciji.

Prilikom odbijanja zahtjeva za pristup informaciji, organ vlasti mora da obrazloži na koji način bi pristup informaciji mogao ozbiljno i izvjesno štetno uticati na interes iz člana 14 ovog zakona, navede rok trajanja ograničenja pristupa informaciji u skladu sa članom 15 ovog zakona i navede postoje li razlozi za preovlađujući javni interes iz člana 17 ovog zakona.

Preovlađujući javni interes

Član 17

Preovlađujući javni interes za objelodanjivanjem informacije ili njenog dijela postoji kada tražena informacija sadrži podatke koji mogu ukazati na:

1) korupciju, nezakonitost, odnosno nepoštovanje propisa, nejednako postupanje prema građanima, odgovornost javnog funkcionera ili organa vlasti, nezakonito dobijanje, korišćenje i trošenje sredstava iz javnih prihoda ili zloupotrebu ovlašćenja u vršenju javne funkcije;

2) sumnju da je izvršeno krivično djelo ili postojanje razloga za pobijanje sudske odluke;

3) ugrožavanje javne bezbjednosti;

4) ugrožavanje života;

5) ugrožavanje javnog zdravlja;

6) ugrožavanje životne sredine;

7) informacije koje se odnose na velike projekte od posebnog značaja za Crnu Goru, lokalnu samoupravu i građane, kao što su veliki infrastrukturni, energetske i drugi projekti, a posebno ako se grade u zaštićenim oblastima.

Organ vlasti dužan je da omogući pristup informaciji ili dijelu informacije u slučajevima iz člana 14 ovog zakona kada postoji preovlađujući javni interes za njeno objelodanjivanje.”

Član 10

U članu 19 stav 1 tačka 3 mijenja se i glasi:

“3) podatke o podnosiocu zahtjeva (ime, prezime i adresa fizičkog lica, odnosno naziv i adresa sjedišta pravnog lica ili posebna adresa za dostavljanje pošte), odnosno njegovom zastupniku, predstavniku ili punomoćniku, koji su potrebni za donošenje rješenja.”

Stav 4 mijenja se i glasi:

“Zahtjev za pristup informaciji i zahtjev za ponovnu upotrebu informacija podnose se na obrascima koje utvrđuje nezavisni nadzorni organ nadležan za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama (u daljem tekstu: Agencija) i objavljuje na svojoj internet stranici.”

Poslije stava 4 dodaju se tri nova stava koji glase:

“Organ vlasti dužan je da postupi i po zahtjevu koji nije podnjet na obrascu iz stava 4 ovog člana.

Zahtjevom za pristup informaciji ne smatra se traženje uputstava, izrađivanja analiza, odgovora na pitanja koji se ne odnose na postojeće informacije i podatke u posjedu organa vlasti i mišljenja u vezi primjene zakona, a koji od organa vlasti zahtijevaju sačinjavanje nove informacije koja ne postoji u trenutku odlučivanja po zahtjevu.

U slučaju da se zahtjevom za pristup informaciji traže uputstva, izrađivanje analiza, odgovora i mišljenja u smislu stava 6 ovog člana, organ vlasti dužan je da podnosioca zahtjeva uputi na koji način može da ostvari svoje pravo.”

Član 11

U članu 20 stav 2 mijenja se i glasi:

“Ako je zahtjev za pristup informaciji, odnosno zahtjev za ponovnu upotrebu informacija nepotpun ili nerazumljiv zbog čega se po njemu ne može postupiti, organ vlasti dužan je da bez odlaganja, a najkasnije u roku od pet dana od dana prijema zahtjeva, pozove podnosioca zahtjeva da, u roku od osam dana od dana prijema poziva, otkloni nedostatke, uputi ga kako nedostatke da otkloni i upozori ga da će ako to ne učini njegov zahtjev biti odbijen.”

U stavu 4 poslije riječi “odlaganja,” dodaju se riječi: “a najkasnije u roku od pet dana od dana prijema zahtjeva,”.

Član 12

U članu 21 u uvodnoj rečenici stava 1 poslije riječi “zahtjeva” dodaju se riječi: “za pristup informaciji, odnosno zahtjeva za ponovnu upotrebu informacija”.

U tački 2 poslije riječi “vlasti” tačka-zarez se briše i dodaju riječi: “ili na drugi prikladan način;”.

U tački 3 poslije riječi “kopije” dodaju se riječi: “ili skenirane”.

Poslije stava 2 dodaju se dva nova stava koji glase:

“Ako zahtijevani način pristupa informaciji tehnički nije moguć, organ vlasti će u roku od tri dana od dana prijema zahtjeva pozvati podnosioca zahtjeva da se opredijeli za drugi način pristupa informaciji.

Ako se pristup informaciji ostvaruje u prostorijama organa vlasti, organ vlasti uz prethodnu konsultaciju sa podnosiocem zahtjeva, određuje rok i vrijeme u kojima se pristup može ostvariti, obezbjeđujući podnosiocu zahtjeva dovoljno vremena za ostvarivanje prava na pristup informaciji.”

Dosadašnji stav 3 postaje stav 5.

Član 13

Čl. 25, 26 i 27 mijenjaju se i glase:

"Nadležni organ vlasti

Član 25

Za rješavanje po zahtjevu za pristup informaciji nadležan je organ vlasti u čijem posjedu se nalazi tražena informacija, bez obzira da li je taj organ sačinio informaciju.

Pravno lice, fizičko lice i preduzetnik koje se, u smislu člana 9 stav 1 tačka 1 ovog zakona, smatra organom vlasti zbog vršenja javnih ovlašćenja ili upravljanja javnim fondom, dužni su da omoguće pristup informacijama u svom posjedu, koje su u vezi sa vršenjem javnog ovlašćenja ili upravljanjem javnim fondom.

Po zahtjevu za pristup informaciji koja sadrži podatak koji je označen odgovarajućim stepenom tajnosti rješava organ vlasti koji je odredio tajnost podatka.

Ako je zahtjev iz stava 3 ovog člana primio organ vlasti koji nije odredio tajnost podatka, dužan je da bez odlaganja, a najkasnije u roku od tri dana od dana prijema, dostavi zahtjev organu koji je odredio tajnost podatka i o tome obavijesti podnosioca zahtjeva.

Obavještenje o javno objavljenoj informaciji

Član 26

Ako je informacija koja se zahtjevom traži već objavljena u skladu sa članom 12 ovog zakona, organ vlasti će bez odlaganja, a najkasnije u roku od pet dana od dana prijema zahtjeva, obavijestiti podnosioca zahtjeva o mjestu na internet stranici ili portalu na kojem je informacija objavljena.

Pravila postupka

Član 27

“Organ vlasti rješava po zahtjevu za pristup informaciji, odnosno zahtjevu za ponovnu upotrebu informacija u skladu sa zakonom kojim se uređuje upravni postupak, ako ovim zakonom nije drukčije određeno.

U postupku po zahtjevu iz stava 1 ovog člana, rješenje se donosi bez izjašnjavanja stranke o rezultatima ispitnog postupka.”

Član 14

U članu 27a stav 3 riječi: “nezavisnom nadzornom organu nadležnom za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama (u daljem tekstu: Agencija),” zamjenjuju se riječju “Agenciji,”.

Član 15

Član 28 briše se.

Član 16

Član 29 mijenja se i glasi:

“Organ vlasti odbiće zahtjev za pristup informaciji, ako:

1) se zahtjevom traži sačinjavanje nove informacije u smislu člana 19 stav 6 ovog zakona;

2) podnosilac zahtjeva ne otkloni nedostatke u skladu sa članom 20 stav 2 ovog zakona;

3) se nakon sprovođenja testa štetnosti i javnog interesa u skladu sa članom 16 ovog zakona utvrdi da je potrebno ograničiti pristup informaciji zbog nekog od razloga iz člana 14 ovog zakona;

4) je podnosiocu zahtjeva bio omogućen pristup istoj informaciji u posljednjih 90 dana prije podnošenja zahtjeva za pristup informaciji; ili

5) organ ne posjeduje informaciju i ne može da utvrdi koji organ vlasti je u posjedu tražene informacije.

Organ vlasti odbiće zahtjev za ponovnu upotrebu informacija, ako:

1) se zahtjevom traži sačinjavanje nove informacije u smislu člana 19 stav 6 ovog zakona;

2) postupanje po zahtjevu podrazumijeva ili zahtjeva nastavak izrade ili čuvanje informacije radi ponovne upotrebe;

3) je pristup informaciji ograničen u skladu sa čl. 14 i 15 ovog zakona;

4) podnosilac zahtjeva ne otkloni nedostatke u skladu sa članom 20 stav 2 ovog zakona;

5) organ ne posjeduje informaciju i ne može da utvrdi koji organ vlasti je u posjedu tražene informacije;

6) su predmet ponovne upotrebe statistički povjerljive informacije, u skladu sa zakonom kojim se uređuje zvanična statistika;

7) za ponovnu upotrebu informacije podnosilac zahtjeva mora da dokaže postojanje posebnog pravnog interesa;

8) su predmet ponovne upotrebe djelovi informacije koji samo sadrže logotipe, grb ili oznaku;

9) su predmet ponovne upotrebe informacije koje su u posjedu obrazovnih i naučnoistraživačkih ustanova, kao što su škole i univerziteti, organizacije osnovane u svrhu prenosa rezultata istraživanja, osim informacija u posjedu biblioteka ustanova visokog obrazovanja;

10) su predmet ponovne upotrebe informacije koje posjeduju ustanove kulture, osim biblioteka, muzeja i arhiva;

11) se ponovnom upotrebom informacije povrjeđuje pravo intelektualne svojine; ili

12) te informacije nijesu nastale u okviru djelovanja organa vlasti od kojeg se traže.

Ako organ vlasti odbije zahtjev za ponovnu upotrebu informacija zbog zaštite prava intelektualne svojine, dužan je da obavijesti podnosioca zahtjeva o nosiocu prava intelektualne svojine, ako je poznat, odnosno nosiocu licence od kojeg je organ vlasti dobio tu informaciju."

Član 17

U članu 30 stav 1 mijenja se i glasi:

„Po zahtjevu za pristup informaciji, odnosno zahtjevu za ponovnu upotrebu informacija, osim u slučaju iz člana 22 ovog zakona i stava 7 ovog člana, organ vlasti odlučuje rješenjem, kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji ili njenom dijelu, odnosno ponovnu upotrebu informacija ili zahtev odbija.”

Stav 5 mijenja se i glasi:

„Ako lice koje traži pristup informaciji ili ponovnu upotrebu informacija podnese više zahtjeva koji se zasnivaju na istom ili sličnom činjeničnom stanju, organ vlasti o zahtjevima može riješiti jednim rješenjem.”

Poslije stava 5 dodaju se tri nova stava koji glase:

„U slučaju iz stava 5 ovog člana, rokovi iz člana 31 ovog zakona računaju se od dana podnošenja prvog zahtjeva.

Kada odbija zahtjev za pristup informaciji zbog razloga iz člana 29 stav 1 tač. 1, 4 i 5 ovoga zakona, organ vlasti donosi rješenje sa skraćenim obrazloženjem.

Kada organ vlasti utvrdi da je zahtjevu za pristup informaciji koji je dostavljen elektronskim putem potrebno u cijelosti udovoljiti, a ne postoje razlozi za ograničenje iz člana 14 ovog zakona, dostaviće podnosiocu zahtjeva tačnu i potpunu informaciju elektronskim putem bez donošenja rješenja i bez naplate troškova iz člana 33 ovog zakona, osim ako podnosilac zahtjeva zahtijeva da se donese rješenje.”

Član 18

U članu 31 stav 1 poslije riječi „zahtjeva“ zarez se briše i dodaju riječi: “bez odlaganja, a najkasnije”.

Stav 3 mijenja se i glasi:

„Rok od 15 dana iz stava 1 ovog člana organ vlasti može produžiti za osam dana, ako:

- 1) se traži pristup izuzetno obimnoj informaciji;
- 2) treba sprovesti test štetnosti i javnog interesa u skladu sa članom 16 ovog zakona;
- 3) pronalaženje tražene informacije zahtijeva pretraživanje većeg broja informacija, zbog čega se značajno otežava redovni rad organa vlasti.”

Na kraju stava 4 tačka se briše i dodaju riječi: “i razlozima za produženje roka.”

Član 19

Član 32 mijenja se i glasi:

„Organ vlasti dužan je da izvrši rješenje kojim se dozvoljava pristup informaciji dostavljanjem tačne i potpune informacije ili njenog dijela, u roku od tri dana od dana dostavljanja rješenja podnosiocu zahtjeva, odnosno u roku od pet dana od dana kada je podnosilac zahtjeva dostavio dokaz o uplati troškova postupka, ako su ti troškovi određeni rješenjem.”

Član 20

U članu 33 poslije stava 6 dodaje se novi stav koji glasi:

„Podnosilac zahtjeva ne snosi troškove za pristup informaciji koju organ vlasti nije objavio u skladu sa članom 12 stav 1 ovog zakona.”

Član 21

Član 34 mijenja se i glasi:

„Protiv rješenja o zahtjevu za pristup informaciji, odnosno obavještenja iz člana 26 ovog zakona podnosilac zahtjeva i drugo lice koje učini vjerovatnim svoj pravni interes u predmetu, može izjaviti žalbu Agenciji, preko organa vlasti koji je o zahtjevu rješavao u prvom stepenu, u roku od 15 dana od dana dostavljanja rješenja, odnosno obavještenja.

Žalba se može izjaviti i kad organ vlasti nije riješio po zahtjevu za pristup informaciji u roku propisanom ovim zakonom (ćutanje uprave).

Žalba iz stava 2 ovog člana izjavljuje se neposredno Agenciji.

Protiv rješenja kojim je odbijen zahtjev za pristup informaciji koja sadrži podatke koji su označeni odgovarajućim stepenom tajnosti, može se pokrenuti upravni spor.”

Član 22

Član 35 briše se.

Član 23

Čl. 37 do 40 mijenjaju se i glase:

"Postupanje prvostepenog organa po žalbi

Član 37

Organ vlasti koji je odlučivao po zahtjevu za pristup informaciji, odnosno zahtjevu za ponovnu upotrebu informacija u prvom stepenu, dužan je da sprovede sve radnje po žalbi u skladu sa zakonom kojim se uređuje upravni postupak.

Postupanje Agencije po žalbi

Član 38

Agencija je dužna da po žalbi donese rješenje, u skladu sa zakonom kojim se uređuje upravni postupak i dostavi ga podnosiocu žalbe, odnosno drugom licu koje učini vjerovatnim svoj pravni interes u predmetu, u roku od 30 dana od dana prijema uredne žalbe.

Rješenje iz stava 1 ovog člana donosi organ upravljanja Agencije (u daljem tekstu: Savjet Agencije) i dostavlja ga organu vlasti.

Organ vlasti iz stava 2 ovog člana dužan je da postupi po rješenju Savjeta Agencije bez odlaganja, a najkasnije u roku od deset dana od dana dostavljanja rješenja.

Primjena određenih članova na ponovnu upotrebu informacija

Član 38a

Odredbe čl. 18, 23, 24, 25, 32, 34, 36, 38, 41 i 42 ovog zakona, koje se odnose na postupak za pristup informacijama primjenjuju se i na postupak za ponovnu upotrebu informacija.

Nadležnosti Agencije

Član 39

Agencija, pored nadležnosti koje su propisane zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti:

- 1) vrši nadzor nad zakonitošću upravnih akata kojima se rješava o zahtjevima za pristup informacijama i preduzima zakonom propisane mjere;
- 2) vodi informacioni sistem pristupa informacijama i objavljuje katalog organa vlasti;
- 3) daje mišljenja u vezi primjene ovog zakona;
- 4) prati stanje u oblasti pristupa informacijama, daje predloge i preporuke za unapređenje stanja u oblasti pristupa informacijama;
- 5) donosi smjernice za primjenu pojedinih odredaba ovog zakona;
- 6) vrši nadzor nad primjenom ovog zakona i nadzor nad sprovođenjem izvršnih rješenja po zahtjevima za pristup informacijama;
- 7) izdaje prekršajni nalog i podnosi zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka zbog povrede odredaba ovog zakona;
- 8) vodi i redovno ažurira evidenciju o svim odobrenim isključivim pravima za ponovnu upotrebu informacija;
- 9) provjerava opravdanost razloga za odobrenje isključivog prava na ponovnu upotrebu informacija;
- 10) vrši i druge poslove propisane ovim zakonom.

Ovlašćenja Savjeta Agencije

Član 40

Radi rješavanja po žalbi i vršenja nadzora nad zakonitošću upravnih akata po zahtjevima za pristup informacijama, odnosno zahtjevima za ponovnu upotrebu informacija, Savjet Agencije ima pravo da zahtijeva da mu organ vlasti dostavi kompletnu informaciju ili dio informacije kojoj se traži pristup, kao i druge informacije i podatke koji su potrebni za odlučivanje.

Organ vlasti dužan je da, u roku od pet dana od dana prijema zahtjeva iz stava 1 ovog člana, dostavi Savjetu Agencije tačne i potpune podatke, kao i sve tražene informacije.”

Član 24

U članu 43 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

“Izveštaj iz stava 1 ovog člana sadrži podatke o broju podnijetih zahtjeva za pristup informacijama i zahtjeva za ponovnu upotrebu informacija po organima vlasti, odlučivanju u prvostepenom i drugostepenom postupku i upravnom sporu, analizu i ocjenu stanja u oblasti pristupa informacijama, kao i predlog mjera za unapređenje stanja u oblasti pristupa informacijama.”

Dosadašnji stav 2 postaje stav 3.

Član 25

Poslije člana 45 dodaje se novi član koji glasi:

**“Izvršenje
Član 45a**

Kada organ vlasti koji je dužan da izvrši rješenje ne izvrši rješenje u skladu sa članom 32 ovog zakona, Agencija po predlogu podnosioca zahtjeva za pristup informaciji, odnosno drugog lica koje učini vjerovatnim svoj pravni interes u predmetu, u roku od tri dana, donosi rješenje o izvršenju u kojem navodi kad je rješenje koje se izvršava postalo izvršno, vrijeme, mjesto i način izvršenja i dostavlja ga organu vlasti, u skladu sa zakonom kojim se uređuje upravni postupak.

U slučaju da organ vlasti ne izvrši rješenje o izvršenju iz stava 1 ovog člana, Agencija će taj organ prinuditi da ispuni obavezu izricanjem novčane kazne u skladu sa zakonom kojim se uređuje upravni postupak.”

Član 26

Član 46 mijenja se i glasi:

“Nadzor nad sprovođenjem zakona

Član 46

U vršenju nadzora nad primjenom ovog zakona, Agencija je ovlašćena da, po službenoj dužnosti kontroliše da li:

-organ vlasti objavljuje i redovno ažurira vodič za pristup informacijama u skladu sa članom 11 ovog zakona;

- je organ vlasti odredio službenika za pristup informacijama;

- organ vlasti objavljuje informacije u skladu sa članom 12 ovog zakona.

Agencija postupa i po inicijativama za pokretanje postupka nadzora u slučajevima iz stava 1 ovog člana i u drugim slučajevima nepostupanja po ovom zakonu.”

Član 27

Poslije člana 46 dodaje se šest novih članova koji glase:

“Kontrolori

Član 46a

Poslove nadzora nad primjenom ovog zakona Agencija vrši preko zaposlenih lica, koja su za vršenje tih poslova određena aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Agencije (u daljem tekstu: kontrolor).

Kontrolor može biti lice koje, pored opštih uslova propisanih zakonom, ispunjava i sljedeće uslove:

1) ima VII1 nivo kvalifikacije obrazovanja;

2) ima pet godina radnog iskustva na poslovima u VII nivou kvalifikacije obrazovanja;

3) ima opštu zdravstvenu sposobnost;

4) ima položen stručni ispit za rad u državnim organima;

5) nije osuđivano za krivično djelo koje ga čini nepodobnim za vršenje poslova nadzora u Agenciji;

6) protiv koga se ne vodi krivični postupak za krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti.

U vršenju poslova nadzora iz stava 1 ovog člana kontrolori su samostalni.

Ovlašćenja kontrolora i obaveza organa vlasti

Član 46b

U vršenju nadzora iz člana 46a ovog zakona, kontrolori imaju pravo da traže, odnosno izvrše uvid u sve informacije, podatke i dokumentaciju, koji su predmet postupka nadzora.

Organi vlasti dužni su da dostave, odnosno omoguće uvid u tražene informacije, podatke i dokumentaciju iz stava 1 ovog člana u roku koji im odredi kontrolor.

Zapisnik o izvršenom nadzoru

Član 46c

O izvršenom nadzoru iz člana 46 ovog zakona sačinjava se zapisnik, u roku od 15 dana od dana izvršenog nadzora i dostavlja organu vlasti.

Na zapisnik iz stava 1 ovog člana organ vlasti može, u roku od osam dana od dana prijema zapisnika, podnijeti primjedbe Agenciji.

Agencija je dužna da na svojoj internet stranici objavljuje zapisnike o izvršenom nadzoru u dijelu koji se odnosi na proaktivno objavljivanje informacija iz člana 12 ovog zakona.

Obavješćavanje Savjeta Agencije

Član 46d

Ako je kontrolor zbog utvrđenih nepravilnosti koje je konstatovao u zapisniku naložio otklanjanje utvrđenih nepravilnosti u primjeni ovog zakona, o tome je dužan da obavijesti Savjet Agencije, bez odlaganja.

Izricanje mjera

Član 46e

U vršenju nadzora iz člana 46 ovog zakona, kontrolor rješenjem može izreći sljedeće mjere:

1) narediti preduzimanje odgovarajućih mjera radi otklanjanja utvrđenih nepravilnosti;

2) zabraniti obavljanje radnji koje su sprovedene suprotno ovom zakonu;

3) predložiti preduzimanje mjera u cilju unapređenja rada organa vlasti.

Protiv rješenja iz stava 1 ovog člana može se pokrenuti upravni spor.

Shodna primjena

Član 46f

Na postupak i način vršenja nadzora, obaveze i ovlašćenja kontrolora i druga pitanja od značaja za vršenje nadzora shodno se primjenjuju propisi kojima je uređen inspekcijski nadzor i upravni postupak, ako ovim zakonom nije drukčije određeno.”

Član 28

Član 47 mijenja se i glasi:

“Novčanom kaznom od 500 eura do 20.000 eura kazniće se za prekršaj pravno lice ako:

1) ne sačini, ne objavi ili redovno, ne ažurira vodič za pristup informacijama (član 11 st. 1 i 3);

2) na svojoj internet stranici, na određenom i lako dostupnom mjestu, u mašinski čitljivom i otvorenom formatu, ne objavi informacije koje je dužan da objavi (član 12 stav 1);

3) ne omogući podnosiocu zahtjeva pristup informaciji ili njenom dijelu, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom (član 13);

4) ne omogući pristup informaciji čije je objelodanjivanje od preovlađujućeg javnog interesa, osim ako ne dokaže da postoji preovlađujući javni interes za njeno objelodanjivanje iz člana 14 ovog zakona (član 17 stav 2);

5) podnosiocu zahtjeva ne izda ili ne dostavi odgovarajući dokaz da je primio zahtjev za pristup informaciji (član 18 stav 5);

6) ne postupi po zahtjevu za pristup informaciji i zahtjevu za ponovnu upotrebu informacija koji nije podnjet na utvrđenom obrascu (član 19 stav 5);

7) u slučaju kada je zahtjev za pristup informaciji ili zahtjev za ponovnu upotrebu informacija nepotpun ili nerazumljiv zbog čega se po njemu ne može postupiti, bez odlaganja, a najkasnije u roku od pet dana od dana prijema, ne pozove podnosioca zahtjeva da, otkloni nedostatke u roku od osam dana od dana prijema poziva, ne uputi ga kako nedostatke da otkloni i ne upozori ga da će, ako to ne učini, njegov zahtjev biti odbijen (član 20 stav 2);

8) ne omogući podnosiocu zahtjeva pristup informaciji, odnosno zahtjeva za ponovnu upotrebu informacija na način koji on želi, osim ako zahtijevani način pristupa informaciji nije tehnički moguć (član 21 stav 2);

9) radi omogućavanja pristupa informaciji na način koji podnosilac zahtjeva želi, organ vlasti u slučaju kada je to moguće i primjereno, ne izvrši konvertovanje postojećeg formata informacije u elektronsku, odnosno analognu formu (skeniranje, kopiranje) (član 21 stav 5);

10) ne omogući podnosiocu zahtjeva uvid u javni registar i javnu evidenciju u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva (član 22 stav 2);

11) ne objavi na svojoj internet stranici dozvole kojima određuje uslove za ponovnu upotrebu informacija (član 22a stav 5);

12) ako zahtjev koji sadrži podatak koji je označen odgovarajućim stepenom tajnosti, bez odlaganja, a najkasnije u roku od tri dana od dana prijema, ne dostavi organu koji je odredio tajnost podatka i o tome obavijesti podnosioca zahtjeva (član 25 stav 4);

13) u slučaju kada je informacija koja se zahtjevom traži već objavljena u skladu sa članom 12 ovog zakona, ne obavijesti podnosioca zahtjeva, bez odlaganja, a najkasnije u roku od pet dana od dana prijema zahtjeva, o mjestu na internet stranici ili portalu, na kojem je ta informacija objavljena (član 26);

14) odbije zahtjev za ponovnu upotrebu informacija zbog zaštite prava intelektualne svojine, a podnosioca zahtjeva ne obavijesti o nosiocu prava intelektualne svojine, ako je poznat, odnosno nosiocu licence od kojeg je organ vlasti dobio tu informaciju (član 29 stav 3);

15) ne dostavi tačnu i potpunu informaciju elektronskim putem bez donošenja rješenja i bez naplate troškova iz člana 33 ovog zakona i ako ne donese rješenje kad to podnosilac zahtjeva zahtjeva (član 30 stav 8);

16) o zahtjevu za pristup informaciji, odnosno ponovnu upotrebu informacija ne donese rješenje i ne dostavi ga podnosiocu zahtjeva, bez odlaganja, a najkasnije u roku od 15 dana od dana podnošenja urednog zahtjeva (član 31 stav 1);

17) ne donese i dostavi rješenje o zahtjevu u roku od 48 časova od časa podnošenja zahtjeva, ako se pristup informaciji traži radi zaštite života ili slobode lica (član 31 stav 2);

18) u slučaju produženja roka za donošenje i dostavljanje rješenja po zahtjevu i razlozima za pristup informaciji ne obavijesti, u pisanoj formi, podnosioca zahtjeva, u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva, o produženju roka za rješavanje po zahtjevu i razlozima za produženje roka (član 31 stav 4);

19) ne izvrši rješenje kojim je dozvoljen pristup informaciji dostavljanjem tačne i potpune informacije ili njenog dijela, u roku od tri dana od dana dostavljanja rješenja podnosiocu zahtjeva, odnosno u roku od 5 dana od dana kada je podnosilac zahtjeva dostavio dokaz o uplati o uplati troškova postupka, ako su oni rješenjem određeni (član 32);

20) naplati troškove za pristup informaciji, koju organ vlasti nije objavio u skladu sa članom 12 stav 1 ovog zakona (član 33 stav 7);

21) redovno, a najmanje jednom godišnje, putem svoje internet stranice ne informiše korisnike ponovne upotrebe informacija o kriterijumima za naplatu troškova, kao i stvarno naplaćenom iznosu troškova ponovne upotrebe informacija na godišnjem nivou (član 33a stav 4);

22) je u prvom stepenu odlučivalo po zahtjevu za pristup informaciji, odnosno o zahtjevu za ponovnu upotrebu informacija, a ne sprovede sve radnje po žalbi u skladu sa zakonom kojim se uređuje upravni postupak (član 37);

23) ne dostavi Savjetu Agencije u roku od pet dana od dana prijema zahtjeva tačne i potpune podatke, kompletnu informaciju ili dio informacije kojoj se traži pristup, kao i druge informacije i podatke (član 40 st. 1 i 2);

24) ne dostavi Agenciji podatke o podnescima, aktima i preduzetim mjerama iz člana 41 stav 1 ovog zakona, u roku od 10 dana od dana njihovog podnošenja, odnosno sačinjavanja ili preduzimanja (član 42);

25) pozove na odgovornost zaposlenog koji, savjesno vršeći dužnost, objelodani informaciju koja sadrži podatke o zloupotrebi ili neregularnosti u vršenju javne funkcije ili službenog ovlašćenja (član 45);

26) ne izvrši rješenje o izvršenju koje je donijela Agencija (član 45a stav 2);

27) u vršenju nadzora nad sprovođenjem ovog zakona, ne dostavi, odnosno omogući uvid u tražene podatke i dokumentaciju koji su predmet nadzora, u roku koji im odredi kontrolor (član 46b stav 2).

Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se i odgovorno lice u pravnom licu, državnom organu, organu lokalne samouprave i organu lokalne uprave novčanom kaznom od 200 eura do 2.000 eura.

Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se preduzetnik novčanom kaznom od 300 eura do 6.000 eura.

Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se fizičko lice novčanom kaznom od 200 eura do 2.000 eura.”

Član 29

Član 48 briše se.

Član 30

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore", a primjenjivaće se od 1. januara 2023. godine.

* U ovaj zakon prenesena je Direktiva 2003/98/EZ Evropskog parlamenta i Savjeta od 17. novembra 2003 o ponovnoj upotrebi informacija javnog sektora, OJ L 345, 31.12.2003., 32003L0098 i Direktiva 2013/37/EU Evropskog parlamenta i Savjeta od 26. juna 2013. o izmjeni Direktive 2003/98/EZ o ponovnoj upotrebi informacija javnog sektora, OJ L 175, 27.6.2013., 32013L0037

O B R A Z L O Ž E N J E

I USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodnom pristupu informacijama sadržan je u odredbama člana 16 Ustava Crne Gore, kojima je predviđeno da se zakonom, u skladu sa Ustavom, pored ostalog, uređuju „način osnivanja, organizacija i nadležnost organa vlasti i postupak pred tim organima, ako je to neophodno za njihovo funkcionisanje“ i „druga pitanja od interesa za Crnu Goru“.

II RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Zakonom o slobodnom pristupu informacijama, (“Sl.list CG”, br. 44/12 i 30/17), (u daljem tekstu: ZoSPI) su na cjelovit način uređena pitanja od značaja za način i postupak ostvarivanja prava na slobodan pristup informacijama. Međutim, ostvarivanje i zaštita prava na pristup informacijama suočena je sa određenim izazovima koji negativno utiču na efikasnost rada organa, na ostvarivanje prava, a samim tim i na transparentnost rada organa.

Strategijom reforme javne uprave za period 2016 do 2020. godine, u oblasti slobodnog pristupa informacijama prepoznati su određeni problemi, pa su s tim u vezi u cilju prevazilaženja identifikovanih problema, Akcionim planom 2018-2020 za sprovođenje Strategije, a u cilju efikasnijeg ostvarivanja prava na slobodan pristup informacijama, planirane su određene aktivnosti radi unaprjeđenja stanja u ovoj oblasti, među kojima je i bila priprema Analize normativnog okvira u oblasti slobodnog pristupa informacijama, koju je Vlada Crne Gore usvojila u aprilu 2019. godine.

Navedena Analiza dala je određene smjernice za regulativna i implementacijska poboljšanja Zakona o slobodnom pristupu informacijama, a koje se odnose na: osnaživanje obaveze proaktivnog objavljivanja informacija, područja primjene zakona, donošenje smjernica za sprovođenje testa štetnosti, potrebu za preispitivanjem odredbi o nadzoru i rokova propisanih ZoSPI, potrebu za uvođenjem instituta zloupotrebe prava na slobodan pristup informacijama, definisanja i preciziranja pojedinih pojmova propisanih zakonom, te potrebu za postojanjem pojedinih odredbi zakona.

Nejasnoće i kolizije u pojedinim odredbama ZoSPI, nedovoljna uređenost pojedinih instituta, neusklađenost s drugim propisima, materijalnim i procesnim, takođe su bili opredjeljujući da se pristupi izmjenama i dopunama Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Imajući u vidu prednje navedeno, očekuje se da predložene izmjene i dopune u oblasti slobodnog pristupa informacijama doprinesu što djelotvornijem ostvarivanju prava na slobodan pristup informacijama, te stvaranju neophodnih mehanizama, kako bi sve ono što su identifikovani problemi u primjeni ovoga zakona, bili prevaziđeni. Na taj način stvoriće se i neophodni uslovi da se pravo na slobodan pristup informacijama ostvaruje

još kvalitetnije i efikasnije, koji će doprinijeti i bržem razvoju demokratije i demokratskog sistema.

Tokom pripreme predloženih izmjena i dopuna, obezbijeđena je i međunarodna ekspertska podrška od strane Delegacije EU u Crnoj Gori i SIGMA-e, na koji način je obezbijeđeno da crnogorski zakonodavni okvir u oblasti slobodnog pristupa informacijama bude usaglašen sa međunarodnim i evropskim standardima, kroz postupak razmatranja uporednih rješenja i primjera dobrih praksi kako bi se u najvećoj mjeri afirmisali princip transparentnosti rada organa vlasti i princip prava javnosti da zna, odnosno da dobro i pravovremeno bude informisana o pitanjima o kojima treba da se opredjeljuje ili donosi odluke.

Izmjenom postojećeg zakonodavnog okvira stvoriće se uslovi da se pravo na slobodan pristup informacijama ostvaruje u svijetlu savremenog modela sistema, koji počiva na premisi da građani ostvaruju svoje interese u odnosima saradnje, međusobno i sa organima vlasti, koji organi nastupaju kao „otvoreni sistem“– u komunikaciji sa svojim građanima.

Obaveza donošenja ovoga zakona proizilazi iz Programa rada Vlade Crne Gore za IIIQ, 2021. godine.

III USAGLAŠENOST SA PRAVNOM TEKOVINOM EVROPSKE UNIJE I POTVRĐENIM MEĐUNARODNIM KONVENCIJAMA

Crna Gora je među prvim potpisnicama Konvencije Savjeta Evrope o pristupu službenim dokumentima (CETS No. 2015) (18.6.2009.) koju je i ratifikovala 23.1.2012. godine. Konvencija je stupila na snagu 1.12.2020. godine. Standardi utvrđeni tom Konvencijom smatraju se opšte prihvaćenim međunarodnim standardima, te je odredbe važećeg ZoSPI, a koje se odnose na ograničenje pristupa informacijama i izuzimanje određenih vrsta informacija od primjene ZoSPI, kao i mogućnosti podnošenja zahtjeva bilo potrebno usaglasiti sa istom.

IV OBJAŠNJENJE OSNOVNIH PRAVNIH INSTITUTA

Članom 1 predlaže se izmjena predmeta Zakona radi izdvajanja podataka označenih stepenom tajnosti u smislu prenošenja u kategoriju ograničenja iz člana 14 ZoSPI. Dakle, ne radi se o svim podacima ograničenim određenim stepenom tajnosti prema Zakonu o tajnosti podataka, jer su oni ovim predloženim rješenjima vraćeni u relativna ograničenja iz člana 14 ZoSPI, za koje je potrebno sprovesti test štetnosti i javnog interesa.

Takođe, u tački 3 vrši se terminološko usklađivanje sa Zakonom o tajnosti podataka, s obzirom da isti ne poznaje termin „klasifikovanih“ informacija, već termin „informacija označenih odgovarajućim stepenom tajnosti“ i vrši se preciziranje da je riječ o informacijama međunarodnih organizacija ili drugih država, a koje organ vlasti razmjenjuje u okviru saradnje sa međunarodnim organizacijama ili drugim državama, i to u oblastima bezbjednosti i odbrane.

Članom 2 predlaže se dodavanje novog člana kojim se na sveobuhvatan način definiše pojam informacije, u cilju efikasnosti u primjeni, a imajući u vidu probleme koji su se pojavili u praksi. Navedenom izmjenom jasno bi se istaklo kako su predmet ostvarivanja prava na informaciju, informacije koje organ vlasti posjeduje u obliku dokumenta, dijela dokumenta, podatka ili skupa podataka, u bilo kojoj formi (pisanoj, štampanoj, video, zvučnoj, elektronskoj i dr.), uključujući i njihove kopije, a koju je organ vlasti sam pripremio, dobio od drugog organa ili trećeg lica, bez obzira na sadržinu, izvor (autora), vrijeme sačinjavanja ili sistem klasifikacije.

Članom 3 predlaže se izmjena člana 7 stav 2, na način da se pristup informaciji, odnosno ponovna upotreba informacija može ograničiti samo iz razloga i u postupku propisanim ovim zakonom, a radi preciziranja norme i efikasnosti u primjeni. Važeća definicija „radi zaštite interesa“ precizira se kroz ograničavanje na „razloge i u postupku“, čime se sužava prostor ograničavanju prava na pristup informacijama.

Članom 4 predlaže se preciznije definisanje izraza organa vlasti u smislu zakona, a sve u cilju efikasnosti u primjeni. Značenje izraza pojma organa vlasti se precizira, imajući u vidu koji organi se smatraju organima vlasti prema Konvenciji Vijeća Evrope o pristupu zvaničnim dokumentima, kao i probleme koji su se pojavili u praksi, u smislu utvrđivanja obveznika primjene zakona.

Članom 5 predlaže se izmjena na način da se briše stav 1 iz člana 10 ZoSPI, jer se novim članom 2a predlaže sveobuhvatna definicija informacije, koja uključuje i elemente iz važećeg člana 10 stav 1 u pogledu forme ili karaktera informacije („svaka informacija“).

Članom 6 predlaže se izmjena sadržine vodiča za pristup informacijama, kao i određivanje lica zaduženog za obezbjeđivanje primjene zakona u organu vlasti (službenik za pristup informacijama). Naime, posebnim utvrđivanjem obaveza odgovornog lica dovodi se do jačanja njegove uloge i kruga obaveza koje ima prema zakonu, jer trenutna obaveza mu je jedino da rješava zahtjeve, što dovodi do nejasne podjele zadataka za primjenu zakona u cjelini. Kao posljedica, poboljšao bi se sistem proaktivnog objavljivanja informacija i smanjila potreba za podnošenjem zahtjeva i ćutanje uprave, a takođe i efikasnost inspekcijskog nadzora u odnosu na proaktivno objavljivanje informacija.

Članom 7 predlažu se znatne izmjene kada je riječ o proaktivnom pristupu informacijama, imajući u vidu značaj samog ovog instituta, u cilju proširenja vrsta i obima informacija koje je organ vlasti dužan da objavi na internet stranici, kao i u cilju preciziranja norme i efikasnosti u primjeni. Prije svega, utvrđena je obaveza da se sve informacije navedene u članu 10 objavljuju u mašinski čitljivom i otvorenom formatu, sa ciljem povećavanja ponovne upotrebe informacija. Sa istim ciljem utvrđena ja obaveza da se objavi spisak svih javnih registara i javnih evidencija, koji su saglasno propisima javno dostupni. (tačka 2).

Ovim članom dodatno osnažujemo obavezu proaktivnog pristupa informacijama, na način što će organi vlasti biti u obavezi da na svojim internet stranicama na određenom i lako dostupnom mjestu objavljuju podatke o organizaciji, zaposlenima, primanjima javnih funkcionera, propise iz nadležnosti organa, zahtjeve i rješenja kojima je odobren pristup informacijama, kao i dr. podatke koji su od značaja za transparentnost rada organa vlasti, a koje se prije svega odnose na rad i odlučivanje organa kao i mogućnosti uključivanja javnosti, potrošnju javnih sredstava, troškove za funkcionere i zaposlene. Tako je u skladu sa međunarodnim i evropskim standardima precizirana i dodatno utvrđena obaveza organa vlasti da objavi informacije o javnim funkcionerima i članovima organa upravljanja i sredstvima koje primaju (tačka 9), kao i informacije o sastavu i radu radnih grupa i komisija, te naknadama (tačka 11); informacije o sjednicama kolegijalnih organa i dnevnom redu (tačka 12). Posebno su razrađene obaveze oko proaktivnog informisanja javnosti o raspolaganju raspolaganju javnim sredstvima (budžet i finansijski plan ili drugi dokument, informacije o njihovim izvršenju i reviziji – tačka 13), informacije o primicima i izdacima (plaćanja u oblasti javnih nabavki (godišnji i polugodišnji izvještaji), u odnosu na bespovratna sredstva, subvencije, kredite, sponzorstva i donacije, kao i svim pojedinačnim raspolaganjima prema trećim licima izvan organa) – tačka 14, i kao informacije o raspisanim javnim tenderima (tačka 15) itd. Takođe, u cilju efikasnijeg ostvarivanja prava na pristup informacijama rok od 15 dana po kojem je organ vlasti bio u obavezi da proaktivno objavi informacije, zamjenjuje se rokom od 8 dana, izuzev objavljivanja, odnosno ažuriranja informacija koje se odnose na dodjelu nepovratnih sredstava, subvencija, kredita, sponzorstava i donacija, za koje je propisan rok objavljivanja, odnosno ažuriranja u roku od 15 dana od dana donošenja.

Članom 8 predlažu se izmjene u cilju usaglašavanja sa predloženim izmjenama i dopunama ZoSPI.

Članom 9 predlažu se izmjene i dopune članova 14, 15, 16 i 17 ZoSPI.

Članom 14 predlažu se određene izmjene kada je riječ o pravnim osnovima koji bi mogli da dovedu do ograničenja pristupa informacijama. Naime, odredba o ograničenjima treba da bude u skladu sa Ustavom CG, te međunarodnim dokumentima, uključujući Konvenciju Vijeća Evrope o pristupu zvaničnim dokumentima. Razlozi ograničenja ne znače automatski da će pristup informaciji biti uskraćen, već samo predstavljaju osnov za isključenje koji je potrebno podvrgnuti testu štetnosti i javnog interesa, na način da budu ispunjeni uslovi iz člana 16 ZoSPI. Predloženim izmjenama član 14 ZoSPI mijenja se na način da osigura jasnoću i preciznost norme zahtijevajući od organa vlasti da ograničenja pristupu informacijama podvrgne testu štetnosti i javnog interesa, obzirom da u praksi organi često posmatraju ovu odredbu izdvojeno od člana 16 i 17 ZoSPI, u smislu da kada utvrde postojanje informacije koje potpada pod ograničenje iz člana 14 odbijaju zahtjev, bez sprovođenja testa štetnosti. Dalje, precizira se da tajni podaci moraju da budu označeni odgovarajućim stepenom tajnosti, što podrazumijeva da ispunjavaju formalni element da bi se smatrali podacima koji su podložni ograničenju, odnosno da organ ne može informaciju koja nije označena odgovarajućim stepenom tajnosti podvrgnuti ograničenju. Na taj način onemogućavaju se organi vlasti da ad hoc ograničavaju pristup informacijama. Kada je riječ o mogućem ograničenju pristupa

informaciji, propisano je da se ista može ograničiti u cilju zaštite privatnosti, osim u zakonom propisanim slučajevima, među kojima su i podaci koji se odnose na sva lica koja su imala status javnih funkcionera i to od uvođenja obaveze podnošenja izvještaja o prihodima i imovini, a u vezi sa vršenjem javne funkcije, imajući u vidu utvrđen javni interes da ovakve informacije budu dostupne javnosti. Na ovaj način se pozitivno utiče na prevenciju i sprečavanje korupcije, a što je od značaja za izgradnju društvene svijesti koja korupciju tretira kao štetnu, nezakonitu, nemoralnu i nepoželjnu pojavu, kao i u cilju afirmacije otvorenosti i transparentnosti institucija, aktivnog učešća građana i civilnog sektora u jačanju znanja, etike i integriteta na svim nivoima, što sve doprinosi razvoju društva netolerantnog na korupciju. Kontinuirana izgradnja etičke infrastrukture u institucijama javnog sektora, rast integriteta u radu institucija, javnih funkcionera i svih zaposlenih, doprinosi povećanju povjerenja javnosti u rad nadležnih institucija, kao i odgovornoj i inkluzivnoj politici etičkog rukovođenja. Poslovna tajna ne predviđa se više kao opšti razlog za ograničenje, već isključivo u vezi sa zaštitom prava intelektualne svojine, kako bi se jasno istakli mogući razlozi i odgovarajući propisi zbog kojih bi poslovna tajna mogla predstavljati legitiman razlog za ograničenje, a kao osnovu za sprovođenje testa štetnosti i javnog interesa. Dalje, kada je riječ o ograničenju pristupa informaciji, istoj se pristup može ograničiti, ako je potrebno zaštititi prava intelektualne svojine u skladu sa zakonom, osim u slučajevima kada je autor, odnosno vlasnik dao svoj pristanak, ako je izrada autorskog ili srodnog djela plaćena od strane organa vlasti ili je isto vezano za potrošnju javnih sredstava. U slučaju poreske tajne, na takvo ograničenje, kao i u ostalim slučajevima ograničenja iz ovoga člana, sprovodi se test štetnosti i javnog interesa, osim kada se radi o poreskim obveznicima, koji su ujedno organi vlasti ili su javni funkcioneri, a koji su obavljali funkciju od uvođenja obaveze podnošenja izvještaja o prihodima i imovini, kao i sa njima povezanih lica u smislu zakona kojim se uređuje sprečavanje korupcije, bez obzira da li žive sa javnim funkcionerom u zajedničkom domaćinstvu, kao i u propisanim zakonskim izuzecima (npr. u nekim slučajevima i sam zakon kojim je uređena poreska tajna isključuje tajnost). Imajući u vidu sve navedeno, i u ovom slučaju utvrđeno je postojanje javnog interesa, u prevenciji i sprečavanju korupcije, jer će javnost biti u prilici da bude u posjedu više informacija koje se tiču utvrđivanja, naplate i kontrole poreza i drugih dažbina, na koji način će se znatno osnažiti kontrolna funkcija nad radom organa vlasti i stvoriti neophodni alati za građane, istraživačko novinarstvo i rad civilnog sektora, a što predstavlja nezamjenjiv instrument za za sprječavanje lošeg poslovanja, postupanja, zloupotrebe ovlašćenja i korupcije.

Članom 15 vrši se terminološko i tehničko usklađivanje sa izmjenama predloženim u članu 14 ZoSPI, u pogledu trajanja ograničenja. Pored navedenog propisuje se i trajanje ograničenja pristupa informaciji iz člana 14 stav 1 tač. 5, 6 i 7 ovog zakona, na način da ono može trajati dok postoje razlozi za ograničenje pristupa informaciji, odnosno do isteka roka propisanog zakonom.

Članom 16 predlažu se izmjene u odnosu na sprovođenje testa štetnosti i javnog interesa, kako bi se odredba o sprovođenju testa štetnosti učinila preciznijom i efikasnijom u primjeni, s obzirom da upravo od sprovođenja testa štetnosti zavisi ishod postupka ostvarivanja prava na pristup informacijama, transparentnost organa, zaštita

legitimnih interesa, i konačno efikasnost sistema slobodnog pristupa informacijama, te povjerenja građana u institucije, odnosno organe vlasti.

Članom 17 predlaže se proširivanje razloga za preovlađujući javni interes, pored onih utvrđenih u važećem ZoSPI, sa ciljem da se osigura veća dostupnost informacija u slučajevima u kojima postoji poseban javni interes, tj. preovlađujući javni interes za pristup informaciji.

Članom 10 predlažu se izmjene na način zahtjev za pristup informaciji i zahtjev za ponovnu upotrebu informacija podnosi na obrascima koje utvrđuje Agencija za zaštitu podataka o ličnosti i slobodan pristup informacijama, koje objavljuje na svojoj internet stranici, a da je organ vlasti dužan da postupi i po zahtjevu koji nije podniet na propisanim obrascima. Na ovaj način sprečava se eventualno odbijanje zahtjeva od strane organa, jer nije podnesen na obrascu, i time se osigurava ostvarivanje prava korisnika sa što manje formalnosti. Dalje, propisuje se šta se ne smatra zahtjevom za pristup informaciji, te postupanje organa vlasti u toj konkretnoj situaciji, a posebno davanja uputstava podnosiocu zahtjeva kako može ostvariti svoje pravo u slučaju da se ne radi o zahtjevu za pristup informaciji. Takođe, u skladu sa Konvencijom Savjeta Evrope o pristupu službenim dokumentima, omogućava se da se podaci o podnosiocu zahtjeva (posebno adresa, ali i ime), nisu nužni djelovi zahtjeva, ako to nije potrebno za donošenje rješenja, odnosno kada se rješenje ne donosi prema članu 30 ZoSPI.

Članom 11 predlažu se izmjene na način da se jasnije propiše postupanje organa vlasti kada zaprimi nepotpun ili nerazumljiv zahtjev i precizno odrede rokovi i posljedice, čime se doprinosi efikasnosti primjene ZoSPI.

Članom 12 predlažu se dopune na način da se preciziraju mogućnosti pristupa informaciji, odnosno ponovnoj upotrebi informacija, koja može biti i skenirana ili dostupna na drugi prikladan način koji će zavisiti od okolnosti konkretnog slučaja, uključujući mogućnost da podnosilac promijeni način na koji će mu informacija biti dostupna, kao i način ostvarivanja pristupa informaciji u prostorijama organa vlasti.

Članom 13 predlažu se izmjene i dopune članova 25, 26 i 27 ZoSPI.

Članom 25 preciziraju se postojeće odredbe na način da je u potpunosti jasno da organ kojem je upućen zahtjev postupa po njemu, ako je informacija u njegovom posjedu, čak i ako je nije sam sačinio. Takođe, vrši se usklađivanje sa Zakonom o tajnosti podataka, te se utvrđuje da o zahtjevu koji se odnosi na tajne podatke odlučuje organ koji je odredio tajnost podatka, kao i da svaki drugi organ koji primi takav zahtjev mora isti u kratkom roku dostaviti organu koji je odredio tajnost podatka, kao i obaveza obavještanja podnosioca zahtjeva o tome.

Članom 26 predlaže se izmjena na način da se ova odredba ZoSPI učini preciznijom, te se organ vlasti više ne obavezuje, da o informaciji koja je proaktivno objavljena, podnosioca zahtjeva obavještava isključivo u pisanoj formi, već se obavezuje da u roku

od pet dana od dana prijeme zahtjeva obavijesti podnosioca o mjestu na internet stranici ili portalu, na kojem je informacija objavljena.

Članom 27 predlaže se izmjena člana 27 ZoSPI, radi usklađivanja sa važećim Zakonom o upravnom postupku, te se omogućuje donošenje rješenja bez izjašnjavanja stranke o rezultatima ispitnog postupka (usmene rasprave), a u svrhu ubrzavanja i efikasnosti postupanja, u skladu sa zakonskim rokovima. To ne sprečava podnosiocima da u svom zahtjevu ili naknadno navedu okolnosti koje mogu da budu od važnosti za donošenje rješenja (npr. obrazloženje javnog interesa za objelodanjivanjem informacije).

Članom 14 predlažu se izmjene člana 27a ZoSPI, radi terminološkog usklađivanja sa predloženim članom 11.

Članom 15 predlaže se brisanje člana 28 ZoSPI, radi usklađivanja sa Zakonom o upravnom postupku koji ne predviđa institut odbacivanja zahtjeva, već samo odbijanja.

Članom 16 predlaže se izmjena člana 29 ZoSPI i propisuju situacije u kojima organ vlasti može odbiti zahtjev za pristup informaciji, a u kojim situacijama može odbiti zahtjev za ponovnu upotrebu informacija. Ovo iz razloga jer su se u praksi identifikovali određeni nedostaci, i time onemogućavanje podnosioca zahtjeva da traže pravnu zaštitu, te je s tim u vezi neophodno bilo proširiti pravne osnove za odbijanje zahtjeva od strane organa vlasti i time omogućiti pravnu zaštitu, naročito kad su u pitanju objektivne nemogućnosti za postupanje po zahtjevu – ako podnosilac zahtjeva ne otkloni nedostatke iz zahtjeva (ako je on nepotpun ili nerazumljiv) i ako organ ne posjeduje informaciju i ne može da utvrdi koji organ vlasti je u posjedu tražene informacije.

Članom 17 predlaže se da, s obzirom da organ vlasti u navedenim slučajevima ne ulazi u meritum, već ispituje pretpostavke za odlučivanje o zahtjevu (situacije koje su pravno i činjenično jednostavnije), a radi ekonomičnosti i efikasnosti u odlučivanju, kao i otvaranja mogućnosti za zaštitu prava, ne traži se od organa vlasti da izrađuje detaljno obrazloženje, već da izradi skraćeno obrazloženje u skladu sa članom 23 Zakona o upravnom postupku. Takođe, u cilju ubrzavanja postupka, ali i usklađivanja sa Konvencijom Savjeta Evrope o pristupu službenim dokumentima, omogućava se da se u slučaju kada je podniet zahtjev elektronskim putem, a utvrdi se da je potrebno zahtjevu udovoljiti i dozvoliti pristup informaciji, a nema mjesta primjeni člana 14 kojim su utvrđena ograničenja i člana 33 o troškovima postupka, organ vlasti neće donijeti rješenje (osim ako to podnosilac zahtjeva), nego će informaciju dostaviti elektronskim putem i u propisanom roku, a koja mora biti tačna i potpuna. Na taj način omogućava se i da podnosilac ne dostavlja svoje podatke, a u vezi sa članom 19 stav 1 ZoSPI, obzirom da se ne donosi i ne dostavlja rješenje. Spajanjem odlučivanja po više zahtjeva u jedan postupak kojim se odlučuje u skladu sa ZUP-om, očekuje se povećanje efikasnosti rada organa vlasti prilikom postupanja po zahtjevima kao i smanjivanja troškova koji zbog velikog broja predmeta nastaju za državni budžet. Organ može odlučiti jednim rješenjem o više zahtjeva istog podnosioca, ako se oni zasnivaju na istom ili sličnom činjeničnom stanju. U tom slučaju rješenje treba biti doneseno do isteka roka za odlučivanje po prvom zahtjevu, u skladu sa članom 31 ZoSPI.

Članom 18 predlažu se izmjene člana 31 ZoSPI na način da je organ vlasti dužan da o zahtjevu za pristup informaciji, odnosno ponovnoj upotrebi informacija odluči bez odlaganja, a najkasnije u roku od 15 dana od dana prijema urednog zahtjeva. Na ovaj način, a imajući u vidu duh i smisao prava na pristup informacijama, omogućava se efikasnije ostvarivanje ovoga prava, jer ovaj postupak treba da se vodi bez suvišnih formalizama i bez odugovlačenja, a produženje roka predviđa se isključivo u slučajevima kada organ nije u objektivnoj mogućnosti da okonča postupak i donese rješenje u roku od 15 dana.

Članom 19 mijenja se iz razloga kako bi se jasno naznačilo da se izvršava rješenje dostavljanjem tačne i potpune informacije, imajući u vidu probleme koji su se pojavili u praksi.

Članom 20 u odredbi o troškovima postupka izričito se propisuje da se podnosiocu zahtjeva troškovi ne mogu naplatiti za informacije za koje je zakonom propisana obaveza objavljivanja, čime se olakšava slobodan pristup informacijama za podnosioca i podstiču organi vlasti da proaktivno objavljuju informacije u skladu sa zakonom.

Članom 21 predlaže se izmjena na način da se preciziraju rokovi i organ kojem se žalba izjavljuje, kao i mogućnost izjavljivanja žalbe u slučaju ćutanja administracije. Ovakva odredba ide u prilog korisnika prava jer ga jasno upućuje kada i kome podnosi žalbu, te osigurava najveću moguću brzinu odlučivanja sprečavanjem nepotrebnog odugovlačenja postupka.

Članom 22 briše se član 35 ZoSPI, radi usklađivanja sa Zakonom o upravnom postupku.

Članom 23 predlažu se izmjene i dopune članova 37, 38, 39 i 40 ZoSPI.

Članom 37 vrši se usklađivanje sa Zakonom o upravnom postupku.

Članom 38 predlažu se izmjene na način da se preciziraju rokovi za odlučivanje po žalbi, organ nadležan za odlučivanje po žalbi, dostavljanje rješenja kao i rokovi za izvršenje. Rokovi su predloženi imajući u vidu uporednu praksu i Zakon o upravnom postupku, te se stim u vezi žalba ispituje najmanje 30 dana. Takođe, kako bi se povećala efikasnost i brzina ostvarivanja prava na slobodan pristup informacijama, predlaže se propisivanje kraćeg roka za izvršenje rješenja kako bi stranka bila svjesna svojih prava i ispunjavanja uslova za određene radnje.

Članom 38a predlažu se izmjene u cilju usklađivanja predložnih rješenja, a u odnosu na ponovnu upotrebu informacija.

Članom 39 predlažu se izmjene koje se odnose na nadležnosti Agencije koja pored obaveze da vodi informacioni sistem pristupa informacija se ovlašćuje i da objavljuje katalog organa vlasti, daje mišljenja u vezi primjene zakona, prati stanje u oblasti

pristupa informacijama, daje predloge i preporuke za unapređenje stanja u oblasti pristupa informacijama, donosi smjernice za primjenu pojedinih odredaba ovog zakona, kako bi se obezbijedila bolja primjena zakona u praksi, kao i sprovođenje nadzora nad primjenom ovog zakona (inspekcijski nadzor), prekršajno kažnjavanje i pokretanje prekršajnog postupka.

Članom 40 predlažu se izmjene koje se odnose na ovlašćenja Savjeta Agencije u postupku rješavanja po žalbi i vršenja nadzora nad zakonitošću upravnih akata.

Članom 24 predlažu se dopune člana 43 ZoSPI i propisuje sadržaj Izvještaja o stanju u oblasti pristupa informacijama, na koji način će se doprinijeti stvaranju jasnije i potpunije slike u oblasti slobodnog pristupa informacijama.

Članom 25 dodaje se novi član, kojim se predviđa da upravno izvršenje izvršnog rješenja kojim se dozvoljava pristup informaciji sprovodi Agencija, sa ciljem da se osigura efikasnija implementacija ZoSPI. Na pitanja izvršenja primjenjuju se odredbe Zakona o upravnom postupku.

Članom 26 predlažu se izmjene u odnosu na pitanje nadzora nad sprovođenjem ZoSPI i propisiju ovlašćenja Agencije, koja vrši nadzor nad sprovođenjem ovog zakona, po službenoj dužnosti i po inicijativa za pokretanje postupka nadzora, kao i u drugim slučajevima nepostupanja po ZoSPI.

Članom 27 dodaje se šest novih članova.

Članom 46a propisuje se da poslove nadzora nad primjenom ZoSPI vrše kontrolori, koji su samostalni, te propisuje uslovi za vršenje poslova kontrolora.

Članom 46b propisuje se ovlašćenja kontrolora i obaveza organa vlasti u vršenju nadzora nad primjenom ovog zakona. Prema važećim propisima postoji dualni sistem nadzora prema kojem Agencija sprovodi nadzor proaktivnog objavljivanja, objavljivanja vodiča i dostavljanja u informacioni sistem, dok Ministarstvo javne uprave, digitalnog društva i medija na zahtjev Savjeta Agencije, preko inspekcije za kontrolu kancelarijskog poslovanja (upravne inspekcije) treba da utvrdi (u roku od 5 dana) da li organ vlasti posjeduje traženu informaciju, što osim što nije funkcionalno i dovodi do usporavanja postupka, dovodi u pitanje blagovremenost samog postupanja i odlučivanja po žalbi i uzrokuje iniciranje drugih postupaka zbog nemogućnosti odlučivanja u zakonom propisanom roku, ni Savjeta Agencije, ni nadležne inspekcije. S tim u vezi, predlaže se da nadzor nad primjenom ovog zakona u cjelosti sprovodi Agencija, preko kontrolora, uz mogućnost da kontrolori traže, odnosno izvrše uvid u sve informacije, podatke i dokumentaciju, koji su predmet postupka nadzora, a da su organi vlasti dužni da dostave, odnosno omoguće uvid u traženo od strane kontrolora, u roku koji im se odredi.

Članom 46c propisuje se sačinjavanje zaspisnika o izvršenom nadzoru, podnošenje primjedbi na zapisnik, uz preciziranje rokova za ove radnje.

Članom 46d propisuje se obavještanje Savjeta Agencije, bez odlaganja u situaciji kada kontrolor zbog utvrđenih nepravilnosti koje je konstatovao u zapisniku, a naloženo je otklanjanje istih, kako bi se uspostavio neophodan mehanizam komunikacije i efikasnosti u postupanju, budući da se može očekivati da se u istom predmetu vodi postupak zaštite koji sprovode kontrolori, kao i postupak po žalbi.

Članom 46e propisuje se izricanje mjera od strane kontrolora u postupku vršenja nadzora nad sprovođenjem ZoSPI.

Članom 46f propisuje se shodna primjena propisa kojima je uređen inspekcijski nadzor i upravni postupak, na postupak i način vršenja nadzora, obaveze i ovlaštenja kontrolora i druga pitanja od značaja za vršenje nadzora.

Članom 28 vrši se usklađivanje prekršaja za organ vlasti, u odnosu na predložene izmjene i dodatno proširivanje prekršajnih osnova sa ciljem osiguravanja efikasnije primjene ZoSPI.

Članom 29 predlaže se brisanje člana 48 ZoSPI kojim su propisani prekršaji za nadzorni organ – Agenciju za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama. Prekršaji za nadzorni organ nepoznati su u uporednim rješenjima, te su neprihvatljivi sa aspekta nezavisnosti, kao i činjenice da nadzorni organ prolazi sistem neposredne kontrole povodom upravnog spora, odnosno podnosi izvještaj Skupštini Crne Gore na koji način se sprovodi političko-demokratska kontrola. Nadzorni organ podliježe i drugim vidovima kontrole (finansijska, upravna), ali najvažnije kontroli od strane javnosti. Osim toga, dva propisana slučaja koji za sobom povlače prekršajnu odgovornost predstavljaju slučaj čutanja uprave koji se tretira povodom upravnog spora, odnosno slučaj nepodnošenja izvještaja, koji kao centralna obaveza Agencije prema Skupštini i javnosti za sobom povlači odgovornost rukovodstva i odgovarajuće posljedice (razrješenje).

Članom 30 propisuje se dan stupanja na snagu zakona, kao i rok za odloženi početak primjene ZoSPI od 1. januara 2023. godine, budući da se organi vlasti trebaju adekvatno pripremiti za punu implementaciju zakona (organizovanje i realizacija obuka službenika zaduženog za pristup informacijama), kao i da je potrebno donijeti smjernice za primjenu pojedinih odredbi zakona (npr. proaktivno objavljivanje informacija, sprovođenje testa štetnosti itd), dok je sa druge strane potrebno i jačanje administrativnih kapaciteta Agencije, imajući u vidu predložene izmjene i dopune, koje podrazumijevaju znatno proširenje nadležnosti Agencije i postupanja organa vlasti.

V FINANSIJSKA SREDSTVA POTREBNA ZA SPROVOĐENJE ZAKONA

Za sprovođenje ovog zakona nijesu potrebna dodatna finansijska sredstva.



Crna Gora

MINISTARSTVO JAVNE UPRAVE, DIGITALNOG DRUŠTVA I MEDIJA

Naziv propisa	Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodnom pristupu informacijama	
Klasifikacija propisa po oblastima i podoblastima uređivanja	oblast	podoblast
	II. Javna uprava	1. Državna uprava
Klasifikacija propisa po pregovaračkim poglavljima Evropske unije	poglavlje	potpoglavlje
	/	/
Ključni termini - eurovok deskriptori		



Potpis

[Handwritten signature]

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo javne uprave, digitalnog društva i medija

NAZIV PROPISA

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodnom pristupu informacijama

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Donošenjem Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodnom pristupu informacijama, omogućiće se efikasnije ostvarivanje prava na slobodan pristup informacijama uz smanjenje troškova za korisnike, na koji način će se stvoriti efikasan instrument za ostvarivanje prava građana na pristup informacijama u posjedu organa vlasti, uz odgovarajuće osiguravanje samog postupka, zaštite javnog interesa, kao i zaštite odgovarajućih posebnih legitimnih interesa.

Zakonom o slobodnom pristupu informacijama, ("Sl.list CG", br. 44/12 i 30/17), su na cjelovit način uređena pitanja od značaja za način i postupak ostvarivanja prava na slobodan pristup informacijama. Međutim, ostvarivanje i zaštita prava na pristup informacijama suočena je sa određenim izazovima koji negativno utiču na efikasnost rada organa, na ostvarivanje prava, a samim tim i na transparentnost rada organa.

Strategijom reforme javne uprave za period 2016 do 2020. godine, u oblasti slobodnog pristupa informacijama prepoznati su određeni problemi, pa su s tim u vezi u cilju prevazilaženja identifikovanih problema, Akcionim planom 2018-2020 za sprovođenje Strategije, a u cilju efikasnijeg ostvarivanja prava na slobodan pristup informacijama, planirane su određene aktivnosti radi unaprjeđenja stanja u ovoj oblasti, među kojima je i bila priprema Analize normativnog okvira u oblasti slobodnog pristupa informacijama, koju je Vlada Crne Gore usvojila u aprilu 2019. godine.

Navedena Analiza dala je određene smjernice za regulativna i implementacijska poboljšanja Zakona o slobodnom pristupu informacijama, a koje se odnose na: osnaživanje obaveze proaktivnog objavljivanja informacija, područja primjene zakona, donošenje smjernica za sprovođenje testa štetnosti, potrebu za preispitivanjem odredbi o nadzoru i rokova propisanih ZoSPI, potrebu za uvođenjem instituta zloupotrebe prava na slobodan pristup informacijama, definisanja i preciziranja pojedinih pojmova propisanih zakonom, te potrebu za postojanjem pojedinih odredbi zakona.

Nejasnoće i kolizije u pojedinim odredbama ZoSPI, nedovoljna uređenost pojedinih instituta, neusklađenost s drugim propisima, materijalnim i procesnim, takođe su bili opredjeljujući da se pristupi izmjenama i dopunama Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Imajući u vidu prednje navedeno, očekuje se da predložene izmjene i dopune u oblasti slobodnog pristupa informacijama doprinesu što djelotvornijem ostvarivanju prava na slobodan pristup informacijama, te stvaranju neohodnih mehanizama, kako bi sve ono što su identifikovani problemi u primjeni ovoga zakona, bili prevaziđeni. Na taj način stvorice se i neophodni uslovi da se pravo na slobodan pristup informacijama ostvaruje još kvalitetnije i efikasnije, koji će doprinijeti i bržem razvoju demokratije i demokratskog sistema.

Bez izmjena i dopuna Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("status quo" opcija), ne bi se moglo obezbijediti efikasnije ostvarivanje prava na slobodan pristup informacijama, kao ni usaglašavanje ovog propisa sa priznatim međunarodnim i evropskim standardima, te usaglašavanje sa relevantnim procesnim i materijalnim zakonima u ovoj oblasti.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Predloženim propisom stvorice se neophodni normativni okvir za efikasnije ostvarivanje prava na slobodan pristup informacijama, uz smanjenje troškova za korisnike, efikasniji, a samim tim i transparentniji rad organa vlasti.

Izmjenom postojećeg zakonodavnog okvira stvorice se uslovi da se pravo na slobodan pristup informacijama ostvaruje u svijetlu savremenog modela sistema, koji počiva na premisi da građani ostvaruju svoje interese u odnosima saradnje, međusobno i sa organima vlasti, koji organi nastupaju kao „otvoreni sistem“ – u komunikaciji sa svojim građanima.

Takođe, Programom rada Vlade Crne Gore za 2021. godine, u IIIQ predviđeno je utvrđivanje Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodnom pristupu informacijama, u cilju povećanja nivoa transparentnosti organa vlasti, u okviru utvrđenog Prioriteta I: Vladavina prava i jednake šanse.

3. Opcije

- **Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati “status quo” opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).**
- **Objasnite preferiranu opciju?**

“Status quo” kao opcija nije prihvatljiva. Istovremeno, bilo kojom drugom neregulatornom opcijom (efikasnije i djelotvornije ostvarivanje informacija u posjedu organa vlasti), ne bi se mogli postići definisani ciljevi. S tim u vezi, Programom rada Vlade Crne Gore za 2021. godine, u IIIQ predviđeno je utvrđivanje Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Preferirana opcija je usvajanje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodnom pristupu informacijama, kako bi se stvorili neohodni uslovi da se pravo na slobodan pristup ostvaruje što efikasnije i djelotvornije, a koje izmjene o dopune će doprinijeti većoj transparentnosti, podsticanju djelotvornosti, odgovornosti i afirmaciji integriteta i legitimnosti organa vlasti.

Strategijom reforme javne uprave za period 2016 do 2020. godine, u oblasti slobodnog pristupa informacijama prepoznati su određeni problemi, pa su s tim u vezi u cilju prevazilaženja identifikovanih problema, Akcionim planom 2018-2020 za sprovođenje Strategije, a u cilju efikasnijeg ostvarivanja prava na slobodan pristup informacijama, planirane su određene aktivnosti radi unaprjeđenja stanja u ovoj oblasti, među kojima je i bila priprema Analize normativnog okvira u oblasti slobodnog pristupa informacijama, koju je Vlada Crne Gore usvojila u aprilu 2019. godine.

Navedena Analiza dala je određene smjernice za regulativna i implementacijska poboljšanja Zakona o slobodnom pristupu informacijama, a koje se odnose na: osnaživanje obaveze proaktivnog objavljivanja informacija, područja primjene zakona, donošenje smjernica za sprovođenje testa štetnosti, potrebu za preispitivanjem odredbi o nadzoru i rokova propisanih ZoSPI, potrebu za uvođenjem instituta zloupotrebe prava na slobodan pristup informacijama, definisanja i preciziranja pojedinih pojmova propisanih zakonom, te potrebu za postojanjem pojedinih odredbi zakona.

Nejasnoće i kolizije u pojedinim odredbama ZoSPI, nedovoljna uređenost pojedinih instituta, neusklađenost s drugim propisima, materijalnim i procesnim, takođe su bili opredjeljujući da se pristupi izmjenama i dopunama Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

4. Analiza uticaja

- **Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.**
- **Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).**
- **Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.**
- **Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.**
- **Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.**

Direktni efekti predloženih izmjena i dopuna imaće pozitivne uticaje na građane, svako domaće i strano, fizičko i pravno lice koje želi da ostvari svoje pravo na pristup određenoj informaciji u posjedu organa vlasti, u smislu efikasnijeg ostvarivanja toga prava, što će omogućiti da građani budu dobro i pravovremeno informisani o pitanjima o kojima treba da se opredjeljuju ili donose odluke.

Sa druge strane, direktni efekti predloženih izmjena i dopuna odraziće se i na efikasniji rad organa vlasti sužavajući prostor za zloupotrebe od strane organa vlasti, podsticajno djelujući na zakonitost i pravilnost u postupanju, te doprinijeti još većoj otvorenosti i transparentnosti organa vlasti.

Ne mogu se prepoznati negativni uticaji koje bi mogle ove izmjene i dopune da prouzrokuju.

Donošenjem ovoga propisa biće dodatno smanjeni troškovi za građane i privredu, budući da podnosilac zahtjeva neće biti više u obavezi da snosi troškove za pristup informaciji, a koje je organ vlasti bio u obavezi da proaktivno objavi na svojoj internet stranici, u roku od 8 dana od dana sačinjavanja informacije ili donošenja, odnosno usvajanja informacije za koju postoji obaveza proaktivnog objavljivanja.

Propisom se ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.

Donošenjem ovog zakona neće se stvoriti administrativna opterećenja i biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Za implementaciju ovog zakona iz budžeta Crne Gore nije potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava. Posebnu pažnju treba usmjeriti na jačanje kapaciteta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, imajući u vidu proširivanja nadležnosti istoj, budući da predloženim izmjenama i dopunama zakona, cjelokupan postupak inspekcijskog nadzora nad primjenom zakona, sada prelazi u nadležnost Agencije, a koja nadležnost je do sada bila podijeljena između nje i Upravne inspekcije Ministarstva javne uprave, digitalnog društva i medija, na koji način će se obezbijediti unaprjeđenje funkcionisanja Agencije, a što treba u krajnjem treba da doprinese stvarnoj primjeni zakona i povjerenju u ovu instituciju.

Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.

Usvajanjem propisa nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze.

Sprovođenjem predloženih izmjena i dopuna zakona neće se ostvariti prihod za Budžet Crne Gore.

U toku sprovođenja izmjena i dopuna zakonodavnog okvira, nijesu postojale sugestije Ministarstva finansija i socijalnog staranja.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

U izradi propisa korišćena je eksterna ekspertska podrška u okviru projekta finansiranog od strane Evropske unije 'Support to further develop Montenegro's legislative framework on free access to information', CRIS number IPA/2019/406-203.

Proces izmjena i dopuna Zakona o slobodnom pristupu informacijama, otpočet je početkom 2019. godine. Strategijom reforme javne uprave 2016 - 2020. u oblasti slobodnog pristupa informacijama prepoznati su određeni problemi, pa s tim u vezi, tadašnje Ministarstvo javne uprave Akcionim planom za sprovođenje Strategije, a u cilju efikasnijeg ostvarivanja prava na slobodan pristup informacijama, planiralo je određene aktivnosti radi unaprjeđenja stanja u ovoj oblasti i s tim u vezi pripremila Analizu normativnog okvira u oblasti slobodnog pristupa informacijama, koju je Vlada Crne Gore usvojila na sjednici u aprilu mjesecu 2019. godine.

Ova Analiza dala je određene smjernice i preporuke za regulativna i implementacijska poboljšanja Zakona o slobodnom pristupu informacijama, čije izmjene i dopune su tada Programom rada Vlade predviđene za IVQ 2019. Godine.

U odnosu na takvo strateško opredjeljenje i postavljenje ciljeve, tadašnje Ministarstvo javne uprave je početkom aprila mjeseca 2019. godine, formiralo radno tijelo čiji zadatak je bio da pripremi izmjene Zakona, a koje radno tijelo čine predstavnici relevantnih organa za uređenje oblasti slobodnog pristupa informacijama, kao i predstavnici Univerziteta Crne Gore i civilnog sektora.

Tako, prvi put Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodnom pristupu informacijama bio je na javnoj raspravi 40 dana, u periodu od 17. septembra 2019. godine do 31. oktobra 2019. godine. Tokom trajanja javne rasprave održani su sastanci sa predstavnicima Delegacije EU u CG, SIGMA-e i EK, kao i sa predstavnicima MANS, Instituta Alternativa i predstavnicima međunarodne organizacije u oblasti slobodnog pristupa informacijama - ACCESS Info Europe.

Posebno sagledavajući značaj ostvarivanja ovoga prava, tokom marta 2020. godine, bilo je planirano održavanje dodatnih konsultacija, čije održavanje je bilo spriječeno pojavom pandemije izazvane corona virusom – COVID 19, posebno uzimajući u obzir veliko interesovanje NVO i medija za neposrednim učešćem na okruglom stolu ili sličnom događaju otvorenog tipa.

Inovirani Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodnom pristupu informacijama, pripremljen je nakon dostavljenog predloga za izmjene i dopune ovog zakona od strane više NVO sektora početkom decembra 2020. godine, koje primjedbe, predlozi i sugestije su razmotrene sa posebnom pažnjom, i na bazi kojih je inoviran Nacrt zakona.

Inovirani Nacrt zakona koji je bio na dodatnoj javnoj raspravi bio je na dodatnoj javnoj raspravi, u period od 04. juna 2021. do 24. juna 2021. godine, a koji je bio rezultat širokog konsultativnog procesa sa predstavnicima civilnog sektora (održano oko 10 sastanaka sa predstavnicima različitih NVO/MANS, IA, CDT i dr.), zatim međuresornih sastanaka sa predstavnicima GSV-a, Kabineta predsjednika Vlade, Ministarstva odbrane, Ministarstva unutrašnjih poslova, Agencije za nacionalnu bezbjednost i dr. (oko 10 sastanaka), radi usaglašavanja pojedinih predloženih rješenja, a sve uz kontinuiranu podršku Sigma/EK, kako bi se obezbijedilo da crnogorski zakonodavni okvir u oblasti slobodnog pristupa informacijama bude usaglašen sa međunarodnim i evropskim standardima, kroz postupak razmatranja uporednih rješenja i primjera dobrih praksi, koji bi u najvećoj mjeri afirmisali princip transparentnosti rada organa vlasti i princip prava javnosti da zna, odnosno da dobro i pravovremeno bude informisana o pitanjima o kojima treba da se opredjeljuje ili donosi odluke

O inoviranom tekstu zakona organizovan je Okrugli sto dana 24.06.2021. godine, u prostorijama EU Info centra, na kojem je bilo prisutno oko 30 učesnika i koji je bio dobar povod da se još jednom razmotre predložena rješenja.

Tokom javne rasprave, pristiglo je ukupno 67 (šezdeset sedam) predloga zainteresovanih strana, od strane 7 učesnika (Ministarstvo odbrane, Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama - AZLP, NVO Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - MANS, NVO Institut Alternativa - IA, NVO Akcija za socijalnu pravdu – ASP, Montenegro Biznis Alijansa – MBA i Skupština Crne Gore), od kojih predloga su 34 prihvaćena ili djelimično prihvaćena, a pojedini dodatno razmotreni sa nadležnim organima, uz međunarodnu ekspertsku podršku angažovanu od strane SIGMA-e, o čemu je sačinjen Izvještaj, koji je javno dostupan na internet stranici Ministarstva i portal e-uprave, na sljedećim linkovima:

Link sajt: <https://www.gov.me/dokumenta/9a2d3e32-1c48-41ff-8cb5-264d895d1f52>

Link portal: <http://eusluge.euprava.me/eParticipacija/Item/?Id=495>

Tokom trajanja javne rasprave o Inoviranom Nacrtu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodnom pristupu informacijama, uz poziv za javnu raspravu koji je bio objavljen 04.06.2021. godine, na sajtu ministarstva i portalu e-uprave, između ostalog bio je objavljen RIA obrazac, kako bi sva zainteresovana javnost mogla da se upozna sa istom i da svoje sugestije i predloge. Tokom trajanja javne rasprave, nije bilo primjedbi i sugestija na objavljeni RIA obrazac.

Poziv za održavanje javne rasprave, može se pogledati na sljedećim linkovima:

Link sajt: <https://www.gov.me/clanak/javni-poziv-o-inoviranom-nacrt-zakona-o-izmjenama-i-dopunama-zakona-o-slobodnom-pristupu-informacijama>

Link portal: <http://eusluge.euprava.me/eParticipacija/Item/?Id=495>

Evropska Komisija je u prvoj polovini oktobra mjeseca pozitivno ocijenila Nact zakona u smislu usklađenosti sa relevantnim zakonodavstvom EU, te istakla da ukoliko zakon bude usvojen u toj verziji, značajno će se poboljšati pristup informacijama u Crnoj Gori.

7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Kako bi se otklonile potencijalne prepreke za implementaciju zakona, a u cilju pune i pravilne primjene od strane organa vlasti, Ministarstvo javne uprave, digitalnog društva i medija će u saradnji sa Agencijom za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, SIGMA – om i drugim zainteresovanim stranama, pripremiti Akcioni plan kako bi se obezbijedili svi neophodni uslovi za punu implementaciju Zakona o slobodnom pristupu informacijama i jačanje transparentnosti u postupanju organa vlasti.

Ministarstvo javne uprave, digitalnog društva i medija će tokom primjene propisa u cilju ispunjavanja postavljenih ciljeva u saradnji sa Agencijom za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama izraditi smjernice za primjenu pojedinih instituta u cilju njihovog pravilnog sprovođenja (npr. poput testa štetnosti, proaktivnog objavljivanja informacija i dr.), dok će se u kontinuitetu u saradnji sa Upravom za kadrove, organizovati i edukacije zaposlenih u organima vlasti koji rade na poslovima slobodnog pristupa informacijama.

Kao jedna od aktivnosti planira se i osnivanje savjetodavnog odbora za praćenje primjene Zakona o slobodnom pristupu informacijama i davanje preporuka za poboljšanje funkcionisanja i transparentnosti rada organa, koji će pored predstavnika Vlade činiti i predstavnici civilnog sektora, medija, akademske zajednice i poslovnog sektora, kako bismo doprinijeli podizanju svijesti o značaju efikasnog, blagovremenog i potpunog ostvarivanja ovoga prava. Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama je zadužena za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene ovog zakona.

Indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva, ogledaju se. u: udjelu poništenih odluka Agencije od Upravnog suda, u odnosu na ukupan broj presuda u upravnim sporovima u odnosu na rješenja Agencije, udjelu odluka Upravnog suda u upravnim sporovima pokrenutim zbog nedonošenja rješenja Agencije, udjelu organa vlasti koji registriju zahtjeve za pristup informacijama u informacionom sistemu (u odnosu na ukupan broj organa vlasti), udjelu usvojenih žalbi zbog ćutanja administracije u odnosu na ukupan broj žalbi, udjelu poništenih odluka organa vlasti od strane Agencije u odnosu na ukupan broj žalbi sa nizom različitih aktivnosti, a u cilju unapređenja funkcionisanja i kapaciteta Agencije, unapređenja primjene Zakona o SPI od strane organa vlasti, jačanja svijesti, pružanja podrške i unapređenja vještina korisnika informacija (građana, NVO, novinara, itd.) i unapređenja primjene Zakona o SPI povećanjem vidljivosti, povjerenja i saradnje zainteresovanih strana, sa setom konkretnih aktivnosti za ostvarivanje ovih ciljeva.

Podgorica, 21.10.2021. godine



MINISTARKA
mr Tamara Srzentić

T. Srzentić



Crna Gora
Ministarstvo finansija i socijalnog staranja

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 242 835
fax: +382 20 224 450
www.mif.gov.me

Br: 02-03-14258/1

Podgorica, 21.10.2021. godine

MINISTARSTVO JAVNE UPRAVE, DIGITALNOG DRUŠTVA I MEDIJA
-n/r ministarke, gospođe mr Tamare Srzentić -

Poštovana gospodo Srzentić,

Na osnovu Vašeg akta, broj: 01-040/21-4242 od 14.10.2021. godine, kojim se traži mišljenje na tekst *Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodnom pristupu informacijama*, Ministarstvo finansija i socijalnog staranja daje sljedeće

MIŠLJENJE

Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodnom pristupu informacijama uređuje se normativni okvir za efikasnije ostvarivanje prava na slobodan pristup informacijama, uz smanjenje troškova za korisnike.

Na tekst Predloga zakona i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta uticaja na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni akt i Izvještaj o analizi uticaja propisa navedeno je da za implementaciju ovog propisa nije potrebno obezbjeđivanje finansijskih sredstava iz Budžeta Crne Gore. Implementacijom ovog propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze i nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija i socijalnog staranja, sa aspekta budžeta, nema primjedbi na *Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodnom pristupu informacijama*.

S poštovanjem,



MINISTAR
mr. Miloško Spajić



Crna Gora
Kabinet predsjednika Vlade
Kancelarija za evropske integracije

Adresa: Bulevar revolucije 15
81 000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 481 301
fax: +382 20 481 301
www.kei.gov.me

Br: 01-004-907/21-2949/2

21. decembar 2021.

Za: MINISTARSTVO JAVNE UPRAVE, DIGITALNOG DRUŠTVA I MEDIJA
ministarki Tamari Srzentić

Veza: Dopis br: 01-040/21-5237

Predmet: Mišljenje o usklađenosti Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodnom pristupu informacijama s pravnom tekovinom EU

Poštovana,

Dopisom broj 01-040/21-5237 od 21. decembra 2021. godine tražili ste mišljenje o usklađenosti **Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodnom pristupu informacijama** s pravnom tekovinom Evropske unije.

Nakon upoznavanja sa sadržinom predloga propisa, a u skladu sa nadležnostima definisanim članom 40 stav 1 alineja 2 Poslovnika Vlade Crne Gore („Sl. list CG“, br. 3/12, 31/15, 48/17 i 62/18) Kancelarija za evropske integracije je saglasna sa navodima u obrascu usklađenosti predloga propisa s pravnom tekovinom Evropske unije.

S poštovanjem,

GLAVNA PREGOVARAČICA

Zorka Kordić

Prilog:





- Izjava i tabela usklađenosti Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodnom pristupu informacijama s pravnom tekovinom EU

Dostavljeno:

- Ministarstvu javne uprave, digitalnog društva i medija;
- a/a

**IZJAVA O USKLAĐENOSTI NACRTA/PREDLOGA PROPISA CRNE GORE S PRAVNOM
TEKOVINOM EVROPSKE UNIJE**

Identifikacioni broj Izjave		MJU-IU/PA/21/08
1. Naziv nacrt/predloga propisa		
- na crnogorskom jeziku	Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodnom pristupu informacijama	
- na engleskom jeziku	Proposal for the Law on Amendments to the Law on Free Access to Information	
2. Podaci o obrađivaču propisa		
a) Organ državne uprave koji priprema propis		
Organ državne uprave	Ministarstvo javne uprave, digitalnog društva i medija	
- Sektor/odsjek	Direktorat za normativno uređenje sistema javne uprave i harmonizaciju propisa	
- odgovorno lice (ime, prezime, telefon, e-mail)	Danijela Nedeljković-Vukčević, tel. 068/896-979	
- kontakt osoba (ime, prezime, telefon, e-mail)	Danijela Nedeljković-Vukčević, tel. 068/896-979	
b) Pravno lice s javnim ovlaštenjem za pripremu i sprovođenje propisa		
- Naziv pravnog lica	/	
- odgovorno lice (ime, prezime, telefon, e-mail)	/	
- kontakt osoba (ime, prezime, telefon, e-mail)	/	
3. Organi državne uprave koji primjenjuju/sprovode propis		
- Organ državne uprave	Svi organi vlasti - zakonodavni, izvršni, sudski, upravni), organ lokalne samouprave, organ lokalne uprave, ustanova, privredno društvo i drugo pravno lice čiji je osnivač, suosnivač ili većinski vlasnik država ili lokalna samouprava, pravno lice čiji se rad većim dijelom finansira iz javnih prihoda, kao i fizičko lice, preduzetnik ili pravno lice koje vrši javno ovlaštenje ili upravlja javnim fondom	
4. Usklađenost nacrt/predloga propisa s odredbama Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropske unije i njenih država članica, s jedne strane i Crne Gore, s druge strane (SSP)		
a) Odredbe SSPa s kojima se usklađuje propis		
Sporazum ne sadrži odredbu koja se odnosi na normativni sadržaj predloga propisa.		
b) Step en ispunjenosti obaveza koje proizilaze iz navedenih odredbi SSPa		
	<input type="checkbox"/>	ispunjava u potpunosti
	<input type="checkbox"/>	djelimično ispunjava
	<input type="checkbox"/>	ne ispunjava
c) Razlozi za djelimično ispunjenje, odnosno neispunjenje obaveza koje proizilaze iz navedenih odredbi SSPa		
/		
5. Veza nacrt/predloga propisa s Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji (PPCG)		
- PPCG za period	2021-2023	
- Poglavlje, potpoglavlje	23. Pravosuđe i temeljna prava 1. Planovi i potrebe 1.2. Zakonodavni okvir C) Temeljna prava	
- Rok za donošenje propisa	2021/III	
- Napomena	Kašnjenje u donošenju ovog propisa rezultat je međuresornog	

usklađivanja i dužine komunikacije sa EK.	
6. Usklađenost nacrt/predloga propisa s pravnom tekovinom Evropske unije	
a) Usklađenost s primarnim izvorima prava Evropske unije	
Ne postoji odredba primarnih izvora prava EU s kojom bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.	
b) Usklađenost sa sekundarnim izvorima prava Evropske unije	
32003L0098	
Direktiva 2003/98/EZ Evropskog parlamenta i Savjeta od 17. novembra 2003 o ponovnoj upotrebi informacija javnog sektora/Directive 2003/98/EC of the European Parliament and of the Council of 17 November 2003 on the re-use of public sector information, OJ L 345, 31.12.2003.	
Potpuno usklađeno / fully harmonized.	
32013L0037	
Direktiva 2013/37/EU Evropskog parlamenta i Savjeta od 26. juna 2013. o izmjeni Direktive 2003/98/EZ o ponovnoj upotrebi informacija javnog sektora/Directive 2013/37/EU of the European Parliament and of the Council of 26 June 2013 amending Directive 2003/98/EC on the re-use of public sector information Text with EEA relevance, OJ L 175, 27.6.2013.	
Potpuno usklađeno / fully harmonized.	
c) Usklađenost s ostalim izvorima prava Evropske unije	
Ne postoji izvor prava EU ove vrste s kojim bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.	
6.1. Razlozi za djelimičnu usklađenost ili neusklađenost nacrt/predloga propisa Crne Gore s pravnom tekovinom Evropske unije i rok u kojem je predviđeno postizanje potpune usklađenosti	
/	
7. Ukoliko ne postoje odgovarajući propisi Evropske unije s kojima je potrebno obezbijediti usklađenost konstatovati tu činjenicu	
/	
8. Navesti pravne akte Savjeta Evrope i ostale izvore međunarodnog prava korišćene pri izradi nacrt/predloga propisa	
Ne postoje izvori međunarodnog prava s kojima je potrebno uskladiti predlog propisa.	/
9. Navesti da li su navedeni izvori prava Evropske unije, Savjeta Evrope i ostali izvorimeđunarodnog prava prevedeni na crnogorski jezik (prevode dostaviti u prilogu)	
Navedeni izvori prava prevedeni su na hrvatski jezik.	
10. Navesti da li je nacrt/predlog propisa iz tačke 1 Izjave o usklađenostipreveden na engleski jezik (prevod dostaviti u prilogu)	
Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodnom pristupu informacijama preveden je na engleski jezik.	
11. Učešće konsultanata u izradi nacrt/predloga propisa i njihovo mišljenje o usklađenosti	
U izradi Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodnom pristupu informacijama angažovan je ekspert, prof. dr. sc. Anamarija Musa, Hrvatska.	
Potpis / ovlašteno lice obrađivača propisa	Potpis / glavna pregovaračica
	
	

Prilog obrasca:

1. Prevodi propisa Evropske unije
2. Prevod nacrt/predloga propisa na engleskom jeziku (ukoliko postoji)