



Crna Gora
Vlada Crne Gore

CRNA GORA	
SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	03.12. 2024. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	23-1/24-12
VEZA:	
EPA:	418 xxviii
SKRAĆENICA:	PRILOG.

Br: 10-040/24-6499/4

3. decembar 2024. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE

Gospodin Andrija Mandić, predsjednik

Vlada Crne Gore, na sjednici od 28. novembra 2024. godine, utvrdila je **PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KRIVIČNOG ZAKONIKA CRNE GORE**, koji Vam u prilogu dostavljamo radi stavljanja u proceduru Skupštine Crne Gore.

Vlada predlaže Skupštini da, u skladu sa članom 151 Poslovnika Skupštine Crne Gore („Službeni list RCG“, br. 51/06 i 66/06 i „Službeni list CG“ br. 88/09, 80/10, 39/11, 25/12, 49/13, 32/14, 42/15, 52/17, 17/18, 47/19, 112/20, 129/20, 65/21, 48/24 i 80/24), ovaj zakon donese po hitnom postupku iz razloga koji su sadržani u Obrazloženju Predloga zakona.

Za predstavnike Vlade, koji će učestvovati u radu Skupštine i njenih radnih tijela prilikom razmatranja Predloga ovog zakona, određeni su mr BOJAN BOŽOVIĆ, ministar pravde i STEVAN BRAJUŠKOVIĆ, generalni direktor Direktorata za izvršenje krivičnih sankcija i kontrolu u Ministarstvu pravde.

PREDSJEDNIK
mr Milojko Spajić, s. r.



Crna Gora

Organ državne uprave nadležan za oblast na koju se propis odnosi/donosilac akta

Ministarstvo pravde

Naziv propisa	Predlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore	
	oblast	podoblast
Klasifikacija propisa po oblastima i podoblastima uređivanja	III. PRAVOSUĐE	2. Krivično zakondavstvo
	poglavlje	potpoglavlje
Klasifikacija po pregovaračkim poglavljima Evropske Unije	23 Pravosuđe i temeljna prava 24 Pravda, sloboda i bezbjednost	
Ključni termini - eurovok deskriptori	Zakon, krivična djela, kazna i krivična odgovornost.	

PREDLOG

ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA KRIVIČNOG ZAKONIKA CRNE GORE

Član 1

U Krivičnom zakoniku Crne Gore ("Službeni list RCG", br. 70/03 i 47/06 i "Službeni list CG", br. 40/08, 25/10, 32/11, 40/13, 14/15, 42/15, 44/17, 49/18, 3/20, 144/21, 145/21 i 110/23) u članu 234 stav 1 poslije riječi „podataka“ zarez se briše i dodaju riječi: „i time sebi ili drugom pribavi imovinsku korist ili nosiocu prava nanese štetu u iznosu koji prelazi pet hiljada eura.“.

Na kraju stava 2 tačka se briše i dodaju riječi: „ako time sebi ili drugom pribavi imovinsku korist ili nosiocu prava nanese štetu u iznosu koji prelazi pet hiljada eura.“.

Stav 3 briše se.

Dosadašnji st. 4 i 5 postaju st. 3 i 4.

Član 2

U članu 235 stav 1 riječ „tri“ zamjenjuje se riječju „dvije“.

Član 3

U članu 236 stav 1 riječ „tri“ zamjenjuje se riječju „dvije“.

Član 4

U članu 237 stav 1 poslije riječi „patentom“ zarez se briše i dodaju riječi: „i time sebi ili drugom pribavi imovinsku korist ili nosiocu prava nanese štetu u iznosu koji prelazi pet hiljada eura.“.

Član 5

U članu 238 stav 1 poslije riječi: „dizajn proizvoda“ zarez se briše i dodaju riječi: „i time sebi ili drugom pribavi imovinsku korist ili nosiocu prava nanese štetu u iznosu koji prelazi pet hiljada eura.“.

Član 6

U članu 271 poslije riječi: „svoju posebnu oznaku robe“ zarez se briše i dodaju riječi: „i time sebi ili drugom pribavi imovinsku korist ili nosiocu prava nanese štetu u iznosu koji prelazi pet hiljada eura.“.

Član 7

Ovaj zakon stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

O B R A Z L O Ž E N J E

I. USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore sadržan je u odredbi člana 16 stav 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom u skladu sa Ustavom uređuju i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

II. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Potreba donošenja ovog zakona zasnovana je na više razloga.

Naime, izmjene i dopune Krivičnog zakonika Crne Gore proizilaze iz preporuka sadržanih u izvještaju „TAIEX Peer Review“ misije za procjenu završnog mjerila br. 4 za Poglavlje 7: Pravo intelektualne svojine.

U pomenutom izvještaju se navodi da se efektivna zaštita prava intelektualne svojine u zakonodavstvu i praktičnoj primjeni može obezbijediti samo propisivanjem i definisanjem jasne razlike između prekršaja i krivičnih djela, kako bi se izbjeglo dvostruko kažnjavanje, a što bi bilo u suprotnosti sa evropskim standardima.

U izvještaju se takođe navodi da zakon treba izmijeniti na način koji jasno razlikuje elemente krivičnog djela od elemenata prekršaja, tako što će se kao krivična djela inkriminisati samo teži slučajevi povreda prava intelektualne svojine, tj. slučajevi kada je po nosioca prava nastala znatna šteta, odnosno kada je učinilac izvršenjem krivičnog djela stekao znatnu nezakonitu dobit.

Prilikom propisivanja iznosa pribavljene koristi, odnosno pričinjene znatne štete, Ministarstvo pravde se rukovodilo uporednom zakonodavnom praksom evropskih zemalja (npr. Slovenija), ali i iznosima koje nosioci prava ostvaruju po osnovu autorskih honorara, upravo kako bi teži slučajevi povrede bili krivičnopravno inkriminisani.

Ministarstvo pravde kontinuirano prati implementaciju Krivičnog zakonika Crne Gore, prati potrebe društvenog ambijenta i uvažava inicijative i predloge za izmjenu koji pristaju na njegovu adresu. Posebna pažnja posvećuje se unapređenju krivičnog zakonodavstva u dijelu njegove harmonizacije sa relevantnim evropskim i međunarodnim standardima. Predstavnici Ministarstva pravde su članovi većeg broja komiteta SE i UN-a koji se bave krivičnim zakonodavstvom i na taj način direktno učestvuju u radu samih komiteta i odbrani izvještaja o ostvarenom napretku Crne Gore u ovoj oblasti.

III. USAGLAŠENOST SA PRAVNOM TEKOVINOM EVROPSKE UNIJE I POTVRĐENIM MEĐUNARODNIM KONVENCIJAMA

Ovim zakonom se ne dira u osnovni koncept Krivičnog zakonika Crne Gore koji je već usklađen sa relevantnim međunarodnim dokumentima.

Nema propisa Evropske unije s kojima je trebalo izvršiti usaglašavanje ovog zakona.

IV. OBJAŠNJENJE OSNOVNIH PRAVNIH INSTITUTA

Čl. 1 do 6 Predlog zakona vrši se izmjena čl. 234, 235, 236, 237, 238 i 271 Krivičnog zakonika Crne Gore..

Naime, čl. 1, 4 i 5 Predloga zakona vrši se dopuna članova važećeg zakona koji se odnose na krivična djela: neovlašćeno iskoriščavanje autorskog djela ili predmeta srodnog prava, neovlašćeno korišćenje tuđeg patenta, neovlašćeno korišćenje tuđeg dizajna i neovlašćena upotreba tuđeg naziva ili žiga, na način što se u elemente navedenih krivičnih djela unosi i to da je prilikom izvršenja određenih radnji, koje predstavljaju biće krivičnih djela, učiniocu ili drugom licu pribavljenim imovinska korist ili nosiocu prava nanijeta šteta u iznosu koji prelazi pet hiljada eura. Takođe, zbog gore navednog neophodno je brisati odredbu stava 3 u članu 234 važećeg zakona jer ova dopuna osnovnog oblika iz stava 1 tog člana čini ovaj oblik kao teži suvišnim, kao i da za isti ne bi bilo moguće da bude propisana stroža kazna (za samu namjeru pribavljanja imovinske koristi) nego za osnovni oblik kod kojeg je nužno da je ta namjera i ostvarena i to u iznosu od preko pet hiljada eura. Na taj način će se izvršiti jasna distinkcija između krivičnih djela i prekršaja koji se odnose na povredu prava intelektualne svojine. To za posljedicu ima i potrebu da se za krivična djela Neovlašćeno zaobilaznje mjera zaštite namijenjenih sprječavanju povreda autorskog i srodnih prava i informacija o pravu i Neovlašćeno uklanjanje ili mijenjanje elektronske informacije o autorskom i srodnim pravima propiše blaža kazna, jer je riječ o pripremnim radnjima za djelo iz člana 234 (Neovlašćeno iskoriščavanje autorskog djela ili predmeta srodnog prava) za koje se predlaže propisivanje posljedice u vidu pribavljanja koristi ili nastupanja štete u iznosu od preko pet hiljada eura čime ono u odnosu na važeće rješenje postaje teže, odnosno kriminalna zona uža. Bilo bi zato neprihvatljivo da za to djelo i za djela iz čl. 235 i 236 bude propisana ista kazna, pa je nužno izvršiti izmjenu u pogledu propisane kazne kod navedenih krivičnih djela (čl. 2 i 3 Predloga zakona).

Članom 7 Predloga zakona predlaže se da zakon stupi na snagu narednog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore", s obzirom na to da je njegovo donošenje neophodno u cilju zatvaranja Pregovaračkog poglavlja 7 – Pravo intelektualne svojine.

V. PROCJENA FINANSIJSKIH SREDSTAVA ZA SPROVOĐENJE ZAKONA

Za sprovođenje ovog zakona nije potrebno obezbijediti dodatna sredstva u Budžetu Crne Gore.

VI. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

U skladu sa članom 151 Poslovnika Skupštine Crne Gore („Službeni list RCG“ br. 51/06, 66/06 i "Službenom list CG", br. 88/09, 80/10, 39/11, 25/12, 49/13, 32/14, 42/15, 52/17, 17/18 47/19, 112/20, 129/20, 65/21, 48/24 i 80/24), predlažemo da se ovaj zakon doneše po hitnom postupku s obzirom na to da je njegovo donošenje neophodno u cilju zatvaranja Pregovaračkog poglavlja 7 – Pravo intelektualne svojine.

PREGLED ODREDBI KRIVIČNOG ZAKONIKA CRNE GORE

KOJE SE MIJENJAJU

Neovlašćeno iskoriščavanje autorskog djela ili predmeta srodnog prava

Član 234

(1) Ko neovlašćeno objavi, snimi, umnoži ili na drugi način javno saopšti ili učini dostupnim, u cijelini ili djelimično, autorsko djelo, interpretaciju, fonogram, videogram, emisiju ili bazu podataka,

kazniće se zatvorom do tri godine.

(2) Kaznom iz stava 1 ovog člana kazniće se i ko stavi u promet ili, u namjeri stavljanja u promet, drži neovlašćeno umnožene ili neovlašćeno stavljene u promet primjerke autorskog djela, interpretacije, fonograma, videograma, emisije ili baze podataka.

(3) Ako je djelo iz st. 1 i 2 ovog člana učinjeno u namjeri pribavljanja imovinske koristi za sebe ili drugog,

učinilac će se kazniti zatvorom od tri mjeseca do pet godina.

(4) Ako je djelom iz st. 1 i 2 ovog člana stečena imovinska korist u iznosu preko trideset hiljada eura,

učinilac će se kazniti zatvorom od jedne do osam godina.

(5) Predmeti izvršenja krivičnog djela i predmeti koji su bili upotrijebljeni ili namijenjeni za izvršenje krivičnog djela iz st. 1 i 2 ovog člana oduzeće se, a predmeti izvršenja krivičnog djela će se uništiti.

Neovlašćeno zaobilaženje mjera zaštite namijenjenih sprječavanju povreda autorskog i srodnih prava i informacija o pravu

Član 235

(1) Ko proizvede, uveze, stavi u promet, proda, da u zakup, reklamira u cilju prodaje ili davanja u zakup ili drži u komercijalne svrhe uređaje ili sredstva čija je osnovna ili pretežna namjena uklanjanje, zaobilaženje ili osujećivanje tehnoloških mjera namijenjenih sprječavanju povreda autorskog i srodnog prava ili ko takve uređaje ili sredstva koristi u cilju povreda autorskog ili srodnog prava,

kazniće se novčanom kaznom ili zatvorom do tri godine.

(2) Predmeti izvršenja krivičnog djela i predmeti koji su bili upotrijebljeni ili namijenjeni za izvršenje krivičnog djela iz stava 1 ovog člana oduzeće se, a predmeti izvršenja krivičnog djela će se uništiti.

Neovlašćeno uklanjanje ili mijenjanje elektronske informacije o autorskom i srodnim pravima

Član 236

(1) Ko neovlašćeno ukloni ili izmijeni elektronsku informaciju o autorskom i srodnom pravu ili stavi u promet, uveze, emituje ili na drugi način javno saopšti ili učini dostupnim autorsko djelo

ili predmet srodnopravne zaštite sa kojeg je elektronska informacija o pravima neovlašćeno uklonjena ili izmijenjena,

kazniće se novčanom kaznom ili zatvorom do tri godine.

(2) Predmeti izvršenja krivičnog djela i predmeti koji su bili upotrijebljeni ili namijenjeni za izvršenje krivičnog djela iz stava 1 ovog člana oduzeće se, a predmeti izvršenja krivičnog djela će se uništiti.

Neovlašćeno korišćenje tuđeg patenta

Član 237

(1) Ko neovlašćeno proizvodi, uvozi, izvozi, nudi radi stavljanja u promet, stavlja u promet, skladišti ili koristi u privrednom prometu proizvod ili postupak zaštićen patentom, kazniće se novčanom kaznom ili zatvorom do tri godine.

(2) Ako je djelom iz stava 1 ovog člana pribavljenia imovinska korist ili prouzrokovana šteta u iznosu koji prelazi trideset hiljada eura,

učinilac će se kazniti zatvorom od jedne do osam godina.

(3) Ko neovlašćeno objavi ili na drugi način učini dostupnim suštinu tuđeg prijavljenog pronalaska prije nego što je ovaj pronalazak objavljen na način utvrđen zakonom, kazniće se novčanom kaznom ili zatvorom do dvije godine.

(4) Ko neovlašćeno podnese prijavu patenta ili u prijavi ne navede ili lažno navede pronalazača,

kazniće se zatvorom od šest mjeseci do pet godina.

(5) Predmeti izvršenja krivičnog djela i predmeti koji su bili upotrijebljeni ili namijenjeni za izvršenje krivičnog djela iz st. 1 do 3 ovog člana oduzeće se, a predmeti izvršenja krivičnog djela će se uništiti.

Neovlašćeno korišćenje tuđeg dizajna

Član 238

(1) Ko na svom proizvodu u prometu neovlašćeno upotrijebi, u cijelosti ili djelimično, tuđi prijavljeni, odnosno zaštićeni dizajn proizvoda,

kazniće se novčanom kaznom ili zatvorom do tri godine.

(2) Ko neovlašćeno objavi ili na drugi način učini dostupnim javnosti predmet prijave tuđeg dizajna prije nego što je objavljen na način utvrđen zakonom,

kazniće se novčanom kaznom ili zatvorom do jedne godine.

(3) Predmeti izvršenja krivičnog djela i predmeti koji su bili upotrijebljeni ili namijenjeni za izvršenje krivičnog djela iz stava 1 ovog člana oduzeće se, a predmeti izvršenja krivičnog djela će se uništiti.

Neovlašćena upotreba tuđeg naziva ili žiga

Član 271

Ko neovlašćeno koristi tuđi naziv privrednog društva, podružnice ili preduzetnika, tuđu oznaku geografskog porijekla, tuđi žig ili zaštitni znak ili tuđu posebnu oznaku robe ili unese pojedina obilježja ovih oznaka u svoj naziv, svoj žig ili zaštitni znak ili u svoju posebnu oznaku robe,

kazniće se novčanom kaznom ili zatvorom do tri godine.



Crna Gora
Sekretariat za zakonodavstvo

Adresa: Vuka Karadžića br. 3
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 231-535
fax: +382 20 231-592
www.gov.me/szz

Pisarnica MINISTARSTVO PRAVDE

VIMENJENO:	7. 11. 24			
OPALJBO	ROČNI BROJ	PREDLOZI	PREDLOG	VIMENJE
01	040/24	-	114813	

Broj: 02-040/24-1269/2

7. novembra 2024. godine

Za: Ministarstvo pravde

Gospodinu mr Bojanu Božoviću, ministru

Veza: Broj: 01-040/24-11481 od 7. novembra 2024. godine

Predmet: Mišljenje na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore

Poštovani gospodine Božoviću,

Na PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KRIVIČNOG ZAKONIKA CRNE GORE, iz okvira nadležnosti ovog Sekretarijata, nemamo primjedbi.

Ukazujemo da je u odnosu na Predlog zakona neophodno pribaviti mišljenje Ministarstva ekonomskog razvoja.

Napominjemo da će ovaj Sekretarijat, nakon usklađivanja teksta zakona sa mišljenjem Evropske komisije, dati mišljenje na inovirani tekst Predloga zakona.





Ministarstvo
finansija

Adresa: Ul.Stanka Dragojevića br.2
81000 Podgorica Crna Gora
www.mif.gov.me

Br. 05-02-040/24-7403/2

Podgorica, 19.11.2024.godine

Za: MINISTARSTVO PRAVDE, ul. Vuka Karadžića 3, Podgorica

gospodinu, mr Bojanu Božoviću, ministru

Predmet: Mišljenje na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore

Veza: Vaš akt br. 01-040/24-11481/4 od 07.11.2024. godine

Poštovani gospodine Božoviću,

Povodom *Predloga zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore*, Ministarstvo finansija daje sledeće:

MIŠLJENJE

Uvidom u dostavljeni materijal, utvrđeno je da se Predlog zakona odnosi na efektivnu zaštitu prava intelektualne svojine u zakonodavstvu i praktičnoj primjeni gdje će se propisivanjem i definisanjem obezbijediti jasna razlika između prekršaja i krivičnih djela, kako bi se izbjeglo dvostruko kažnjavanje, a što bi bilo u suprotnosti sa evropskim standardima.

Na tekst Predloga zakona i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

U tekstu Predloga zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore i Izvještaju o analizi uticaja propisa u djelu procjene fiskalnog uticaja, navedeno je da za implementaciju predmetnog Predloga nijesu potrebna izdvajanja finansijskih sredstava iz Budžeta Crne Gore. Takođe, navedeno je da sprovodenjem Zakona ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze, kao i da nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijska obaveza.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija sa aspekta državnog budžeta, nema primjedbi na *Predlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore*.

S poštovanjem,



MINISTAR
Novica Vuković

Kontakt osobe:
mr Ivana Radojičić, Direktorat za finansijski sistem i koordinaciju politika, ivana.radojicic@mif.gov.me;
Svetlana Bajčeta, Direktorat za državni budžet, svetlana.bajceta@mif.gov.me.

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA**PREDLAGAČ PROPISA**

Ministarstvo pravde

NAZIV PROPISAPredlog zakona o izmjenama i dopunama
Krivičnog zakonika Crne Gore**1. Definisanje problema****Koje probleme treba da riješi predloženi akt?****Koji su uzroci problema?****Koje su posljedice problema?****Koja su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?****Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?**

Potreba donošenja Predloga zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore, zasnovana je na više razloga. Naime, izmjene i dopune Krivičnog zakonika Crne Gore proizilaze iz preporuka sadržanih u izvještaju „TAIEX Peer Review“ misije za procjenu završnog mjerila br. 4 za Poglavlje 7: Pravo intelektualne svojine.

Uzroci problema se ugledaju u tome kako se i u pomenutom izvještaju navodi da se nije pravila jasne razlike između prekršaja i krivičnih djela, kako je dolazilo do dvostrukog kažnjavanja, a što je bilo u suprotnosti sa evropskim standardima, zbog svega navedenog stvorila se potreba za izmjene Krivičnog zakonika Crne Gore.

U izvještaju se takođe navodi da zakon treba izmijeniti na način koji jasno razlikuje elemente krivičnog djela od elemenata prekršaja, tako što će se kao krivična djela inkriminati samo teži slučajevi povreda prava intelektualne svojine, tj. slučajevi kada je po nosioca prava nastala znatna šteta, odnosno kada je učinilac izvršenjem krivičnog djela stekao znatnu nezakonitu dobit.

Prilikom propisivanja iznosa pribavljenih koristi, odnosno pričinjene znatne štete, Ministarstvo pravde se rukovodilo uporednom zakonodavnom praksom evropskih zemalja, ali i iznosima koje nosioci prava ostvaruju po osnovu autorskih honorara, upravo kako bi teži slučajevi povrede bili krivičnopravno inkriminisani.

Ministarstvo pravde kontinuirano prati implementaciju Krivičnog zakonika Crne Gore, prati potrebe društvenog ambijenta i uvažava inicijative i predloge za izmjenu koji pristižu na njegovu adresu. Posebna pažnja posvećuje se unapređenju krivičnog zakonodavstva u dijelu njegove harmonizacije sa relevantnim evropskim i međunarodnim standardima. Predstavnici Ministarstva pravde su članovi većeg broja komiteta SE i UN-a koji se bave krivičnim zakonodavstvom i na taj način direktno učestvuju u radu samih komiteta i odbrani izvještaja o ostvarenom napretku Crne Gore u ovoj oblasti.

Posljedice problema ogledaju se u ne postizanju opšte razlike između prekršaja i krivičnih djela zbog svega navedenog dolazilo do dvostrukog kažnjavanja.

Subjekti oštećeni u odnosu na navedene članove Predloga zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore su: Autor i Interpretator, kojima pripadaju ne samo moralna, već i određena imovinska prava. Takođe, Nosiocu srodnih prava (proizvođaču fonograma, videograma, emisije ili baze podataka) pripadaju samo imovinska prava, s obzirom na to da se radi o privrednoj djelatnosti, a ne o stvaralaštvu.

Bez promjene Predloga zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore ("status quo" opcija) ne bi se pravila jasna razlika u odnosu na elemente krivičnog djela od elemenata prekršaja, tako što će se kao krivična djela inkriminati samo teži slučajevi povreda prava intelektualne svojine, tj. slučajevi kada je po nosioca prava nastala znatna šteta, odnosno kada je učinilac izvršenjem krivičnog djela stekao znatnu nezakonitu dobit.

2. Ciljevi**Koja ciljevi se postižu predloženim propisom?**

Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Cilj donošenja ovog zakona jeste efektivna zaštita prava intelektualne svojine u zakonodavstvu i praktičnoj primjeni gdje će se propisivanjem i definisanjem obezbijediti jasna razlika između prekršaja i krivičnih djela, kako bi se izbjeglo dvostruko kažnjavanje, a što bi bilo u suprotnosti sa evropskim standardima, zbog svega navedenog stvorila se potreba za izmjene Krivičnog zakonika Crne Gore.

Naime, efektivna zaštita prava intelektualne svojine u zakonodavstvu i praktičnoj primjeni može se obezbijediti samo propisivanjem i definisanjem jasne razlike između prekršaja i krivičnih djela, kako bi se izbjeglo dvostruko kažnjavanje, a što bi bilo u suprotnosti sa evropskim standardima, zbog svega navedenog stvorila se potreba za izmjene Krivičnog zakonika Crne Gore.

Zbog svega navedenog stvorila se potreba da se Predlogom zakona vrši izmijena na način koji jasno razlikuje elemente krivičnog djela od elemenata prekršaja, tako što će se kao krivična djela inkriminisati samo teži slučajevi povreda prava intelektualne svojine, tj. slučajevi kada je po nosioca prava nastala znatna šteta, odnosno kada je učinilac izvršenjem krivičnog djela stekao znatnu nezakonitu dobit.

Izmjene koje se odnose na Predlog Zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore proizilaze iz preporuka sadržanih u izveštaju „TAIEX Peer Review“ misije za procjenu završnog mjerila br. 4 za Poglavlje 7: Pravo intelektualne svojine.

3. Opcije

Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).

Obrazložiti preferiranu opciju?

Izmjenama Krivičnog zakonika Crne Gore stvorila se potreba da se Predlog zakona vrši izmijena na način koji jasno razlikuje elemente krivičnog djela od elemenata prekršaja, tako što će se kao krivična djela inkriminisati samo teži slučajevi povreda prava intelektualne svojine, tj. slučajevi kada je po nosioca prava nastala znatna šteta, odnosno kada je učinilac izvršenjem krivičnog djela stekao znatnu nezakonitu dobit.

Bez promjene Predloga zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore ("status quo" opcija) ne bi se pravila jasna razlika u odnosu na elemente krivičnog djela od elemenata prekršaja, tako što će se kao krivična djela inkriminisati samo teži slučajevi povreda prava intelektualne svojine, tj. slučajevi kada je po nosioca prava nastala znatna šteta, odnosno kada je učinilac izvršenjem krivičnog djela stekao znatnu nezakonitu dobit.

Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore definiše se jasna razlika između prekršaja i krivičnih djela, kako bi se izbjeglo dvostruko kažnjavanje, a što bi bilo u suprotnosti sa evropskim standardima, zbog svega navedenog stvorila se potreba za izmjene Krivičnog zakonika Crne Gore.

4. Analiza uticaja

Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktnе i indirektnе.

Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).

Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.

Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurenca.

Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Direktni efekti predloženih izmjena i dopuna imaju uticaj na autore i interpretatore, kojima pripadaju ne samo moralna, već i određena imovinska prava. Takođe, imaju uticaj i na nosioca srodnih prava.

Donošenjem Predloga zakona praviće se jasna razlika između elemente krivičnog djela od elemenata prekršaja, tako što će se kao krivična djela inkriminisati samo teži slučajevi povreda prava intelektualne svojine, tj. slučajevi kada je po nosioca prava nastala znatna šteta, odnosno kada je učinilac izvršenjem krivičnog djela stekao znatnu nezakonitu dobit.

Donošenjem Predloga zakona neće se stvoriti troškovi građanima i privredi.

Donošenjem Predloga zakona neće se stvoriti administrativna opterećenja i biznis barijere.

Donošenjem Predloga zakona neće se stvoriti opterećenja novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurenca.

5. Procjena fiskalnog uticaja

Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?

Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.

Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.

Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?

Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistići finansijske obaveze?

Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?

Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.

Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.

Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na /predlog propisa?

Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Za implementaciju ovog zakona iz Budžeta nije potrebno obezbjeđivati dodatna sredstva.

Za implementaciju ovog zakona nije potrebno obezbjeđivati finansijska sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda.

Za implementaciju ovog zakona ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.

Za implementaciju ovog zakona nijesu neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno za narednu fiskalnu godinu.

Nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistići finansijske obaveze.

Implementacijom ovog zakona neće se ostvariti prihod za budžet Crne Gore.

Kada je u putanju metodologija obračuna finansijskih izdataka/prihoda, radi se o krivično materijalnom pravu koje proglašava određena ljudska ponašanja krivičnim djelima istovremeno predviđajući za njih kaznu, odnosno neku drugu krivičnu sankciju. Njegov cilj jeste da se deluje na ponašanje čovjeka. Društvo putem krivičnog prava izražava svoje očekivanje da će se njegovi članovi uzdržati od vršenja ponašanja koja su proglašena krivičnim djelima.

Nisu postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda budući da je cilj Predloga zakona generalna prevencija odnosno uticanje na druge da ne čine krivična djela.

Nisu postojale sugestije Ministarstva finansija na Predlog zakona.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.

Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).

Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

U izradi propisa korišćena je eksterna ekspertska podrška.

Ministarstvo pravde formiralo je Radnu grupu za izradu Predloga Zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore sastavljenu od predstavnika sudstva, Državnog tužilaštva, Ministarstva unutrašnjih poslova, Uprave policije, Advokatske komore Crne Gore i predstavnika NVO- a. Radna grupa dobila je podršku međunarodnog eksperta prof. dr Zorana Stojanovića.

<https://www.gov.me/clanak/izvjestaj-o-sprovedenoj-javnoj-raspravi-za-predlog-zakona-o-izmjenama-dopunama-krivicnog-zakonika>

7. Monitoring i evaluacija

Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?

Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?

Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?

Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Nema potencijalnih prepreka za sprovođenja ovog zakona.

Mjere koje će biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi su prije svega promocija novih rješenja iz zakonskog teksta kao važnog preventivnog mehanizma. Za nepridržavanje odredbi zakona predviđene su novčane kazne i kazne zatvora.

Glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva jeste broj izrečenih kazni.

Za monitoring propisa je nadležno Ministarstvo pravde.

Podgorica, 7. novembar 2024. godine





Crna Gora
Ministarstvo evropskih poslova

Adresa: Bulevar revolucije 15
81 000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 481 301

Br: 04/4-907/24-3959/2

“Savrnica MINISTARSTVO PRAVDE”

24. 11. 2024. 21. novembar 2024.

Broj	Redni red	Predmet	Prilog	Vrednost
01-	040/24-	11481/4		

Za: MINISTARSTVO PRAVDE

ministru Bojanu Božoviću

Veza: Dopis br: 01-040/24-11481/3

Predmet: Mišljenje o usklađenosti Predloga zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore s pravnom tekovinom EU

Poštovani,

Dopisom broj 01-040/24-11481/3 od 18. novembra 2024. godine tražili ste mišljenje o usklađenosti **Predloga zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore s pravnom tekovinom Evropske unije.**

Nakon upoznavanja sa sadržinom predloga propisa, a u skladu sa nadležnostima definisanim članom 20 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Sl. list CG”, br. 98/23 i 102/23, 113/23, 71/24, 72/24, 90/24, 93/24, 104/24) Ministarstvo evropskih poslova je saglasno sa navodima u obrascu usklađenosti predloga propisa s pravnom tekovinom Evropske unije.

S poštovanjem,



Prilog:

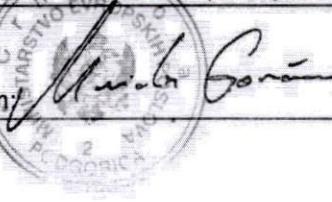
- Izjava i tabela usklađenosti Predloga zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore

Dostavljeno:

- Ministarstvu pravde;
- a/a

**IZJAVA O USKLAĐENOSTI NACRTA/PREDLOGA PROPISA CRNE GORE S PRAVNOM TEKOVINOM
EVROPSKE UNIJE**

		Identifikacioni broj Izjave	MP-IU/PZ/24/13
1. Naziv nacrta/predloga propisa			
- na crnogorskom jeziku	Predlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore		
- na engleskom jeziku	Proposal for the Law Amending the Criminal Code of Montenegro		
2. Podaci o obrađivaču propisa			
a) Organ državne uprave koji priprema propis			
Organ državne uprave	Ministarstvo pravde		
- Sektor/odsjek	Direktorat za krivično i građansko zakonodavstvo/Direkcija za krivično zakonodavstvo		
- odgovorno lice (ime, prezime, telefon, e-mail)	Jelena Grdinić, v.d. generalnog direktora t. 407 567, e. jelena.grdinic@mpa.gov.me		
- kontakt osoba (ime, prezime, telefon, e-mail)	Jelena Grdinić, v.d. generalnog direktora t. 407 567, e. jelena.grdinic@mpa.gov.me		
b) Pravno lice s javnim ovlašćenjem za pripremu i sprovođenje propisa			
- Naziv pravnog lica	/		
- odgovorno lice (ime, prezime, telefon, e-mail)	/		
- kontakt osoba (ime, prezime, telefon, e-mail)	/		
3. Organi državne uprave koji primjenjuju/sprovode propis			
- Organ državne uprave	Organi državne uprave, sudovi, državna tužilaštva		
4. Usklađenost nacrta/predloga propisa s odredbama Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropske unije i njenih država članica, s jedne strane i Crne Gore, s druge strane (SSP)			
a) Odredbe SSPa s kojima se uskladjuje propis			
Glava VII, Pravda, sloboda i bezbjednost, član 80 Jačanje institucija i vladavina prava, član 85 Saradnja u vezi sa nelegalnim drogama, član 86 Sprječavanje i suzbijanje organizovanog kriminala i drugih nelegalnih aktivnosti			
b) Stepen ispunjenosti obaveza koje proizilaze iz navedenih odredbi SSPa			
<input checked="" type="checkbox"/>	ispunjava u potpunosti		
<input type="checkbox"/>	djelimično ispunjava		
<input type="checkbox"/>	ne ispunjava		
c) Razlozi za djelimično ispunjenje, odnosno neispunjerenje obaveza koje proizilaze iz navedenih odredbi SSPa			
/			
5. Veza nacrta/predloga propisa s Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji (PPCG)			
- PPCG za period	2024-2027		
- Poglavlje, potpoglavlje	/		
- Rok za donošenje propisa	/		
- Napomena	Donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore nije predviđeno Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji.		
6. Usklađenost nacrta/predloga propisa s pravnom tekovinom Evropske unije			

a) Usklađenost s primarnim izvorima prava Evropske unije	
UFEU, Poglavlje I, Opšte odredbe, član 2 i član 6 / TFEU, Chapter I, General Provisions, Articles 2 and 6 UFEU, Treći dio, Politike i unutrašnje mjere Unije, Glava V, Prostor slobode, bezbjednosti i pravde, Poglavlje 4, Sudska saradnja u krivičnim stvarima, član 82, stav 2 / TFEU, Part Three, Union Policies and Internal Actions, Title V Area of Freedom, Security And Justice, Chapter 4 Judicial Cooperation in Criminal Matters, Article 82, Paragraph 2	
Potpuno usklađeno/fully harmonized	
b) Usklađenost sa sekundarnim izvorima prava Evropske unije	
Ne postoji odredba sekundarnih izvora prava EU s kojom bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.	
c) Usklađenost s ostalim izvorima prava Evropske unije	
Ne postoji izvor prava EU ove vrste sa kojim bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.	
6.1. Razlozi za djelimičnu usklađenost ili neusklađenost nacrt/a/predloga propisa Crne Gore s pravnom tekovinom Evropske unije i rok u kojem je predviđeno postizanje potpune usklađenosti	
/	
7. Ukoliko ne postoje odgovarajući propisi Evropske unije s kojima je potrebno obezbijediti usklađenost konstatovati tu činjenicu	
/	
8. Navesti pravne akte Savjeta Europe i ostale izvore međunarodnog prava korišćene pri izradi nacrt/a/predloga propisa	
Ne postoje izvori međunarodnog prava s kojima je potrebno uskladiti predlog propisa. /	
9. Navesti da li su navedeni izvori prava Evropske unije, Savjeta Europe i ostali izvori međunarodnog prava prevedeni na crnogorski jezik (prevode dostaviti u prilogu)	
/	
10. Navesti da li je nacrt/predlog propisa iz tačke 1 Izjave o usklađenosti preveden na engleski jezik (prevod dostaviti u prilogu)	
Predlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika je preveden na engleski jezik.	
11. Učešće konsultanata u izradi nacrt/a/predloga propisa i njihovo mišljenje o usklađenosti	
U izradi Predloga zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore učestvovao je prof.dr Zoran Stojanović	
Potpis ovlašćeno lice obrađivača propisa	Potpis ministarka evropskih poslova
	
Datum:	Datum:

Prilog obrasca:

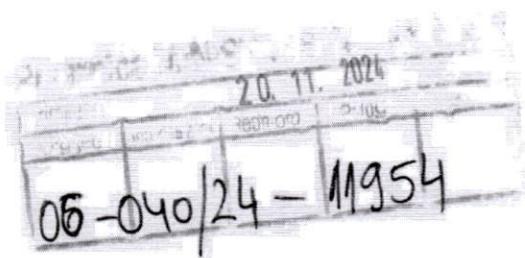
1. Prevodi propisa Evropske unije
2. Prevod nacrt/a/predloga propisa na engleskom jeziku (ukoliko postoji)

TABELA USKLAĐENOSTI

1. Identifikacioni broj (IB) nacrta/predloga propisa	1.1. Identifikacioni broj izjave o usklađenosti i datum utvrđivanja nacrta/predloga propisa na Vladi			
MP-TU/PZ/24/13	MP-IU/PZ/24/13			
2. Naziv izvora prava Evropske unije i CELEX oznaka	/			
3. Naziv nacrta/predloga propisa Crne Gore				
Na crnogorskom jeziku	Na engleskom jeziku			
Predlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore	Proposal for the Law Amending the Criminal Code of Montenegro			
4. Usklađenost nacrta/predloga propisa s izvorima prava Evropske unije	a)	b)	c)	d)
Odredba i tekst odredbe izvora prava Evropske unije (član, stav, tačka)	Odredba i tekst odredbe nacrta/predloga propisa Crne Gore (član, stav, tačka)	Usklađenost odredbe nacrta/predloga propisa Crne Gore s odredbom izvora prava Evropske unije	Razlog za djelimičnu usklađenost ili neusklađenost	Rok za postizanje potpune usklađenosti



Ministarstvo
ekonomskog
razvoja



Adresa: Rimski trg 46
81000 Podgorica
Crna Gora
tel: +382 20 482 360
www.gov.me/mek

Broj: 002-328/24-5046/2

19. novembar 2024. godine

Ministarstvo pravde
mr Bojan Božović, ministar

Predmet: Mišljenje na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore

Poštovani,

Ministarstvo ekonomskog razvoja razmotrilo je inovirani tekst Predloga zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore, koji je dostavljen Vašim aktom broj 01-040/24-11481/5 od 08.11.2024. godine. S tim u vezi, obavještavamo Vas da sa aspekta nadležnosti ovog ministarstva nemamo primjedbi i sugestija.

S poštovanjem,

MINISTAR

Nik Gjelosaj



Obradio/odobrio:

Nebojša Mugoša
načelnik
N. Mugoša
nebojsa.mugosa@mek.gov.me
Tel: 020 482 360



Crna Gora
Ministarstvo pravde

Adresa: Vuka Karadžića 3,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 407 501
fax: +382 20 407 515
www.gov.me/mpa

Br: 06-040/24-11481/2

7. novembar 2024.

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI
Nacrt zakona o izmjenama i dopunama
Krivičnog zakonika

Vrijeme trajanja javne rasprave: 20 dana

Način sprovođenje javne rasprave: Ministarstvo pravde je dana 15. oktobra 2024. godine uputilo poziv za javnu raspravu građanima, naučnoj i stručnoj javnosti, državnim organima, političkim subjektima, nevladinim organizacijama, međunarodnim organizacijama, medijima i svim zainteresovanim organizacijama i zajednicama da se uključe u javnu raspravu i daju svoj doprinos u razmatranju Nacrtu zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore. Javni poziv podrazumijeva dostavljanje sugestija, primjedbi i komentara u pisanom ili elektronskom obliku u roku od 20 dana od dana objavljivanja javnog poziva na internet stranici Ministarstva pravde i portalu e-uprave, odnosno do 4. novembra 2024. godine.

Ovlašćeni predstavnici ministarstva koji su učestvovali u javnoj raspravi:

- Jelena Grdinić, generalna direktorica Direktorata za krivično i građansko zakonodavstvo,
- Ana Čubranović, samostalna savjetnica u Direkciji za krivično zakonodavstvo.

Rezime dostavljenih sugestija, primjedba i komentara, sa navedenim razlozima njihovog prihvatanja, odnosno neprihvatanja:

R.br.	Podnositac sugestije, primjedbe, komentara	Sugestija, primjedba, komentar	Odgovor na sugestiju, primjedbu komentar
1.	Udruženje mladih sa hendikepom Crne Gore	U okviru člana 142. GLAVA TRINAESTA, koji se odnosi na značenje izraza u Zakoniku, potrebno je dodati sve ključne pojmove koji se navode u Zakoniku, uključujući posebno pojmove: „uračunljivost, nehat, čuvanje u zdravstvenoj ustanovi, rehabilitacija (zakonska i sudska), teško zdravstveno stanje, tjelesne smetnje i nemoćno lice“.	Predlog se ne prihvata. Naime, predlaže se da se instituti koji su definisani u Opštem dijelu daju u značenju zakonskih izraza (član 142), predlog nije prihvatljiv zbog pravila nomotehnike odnosno pravila pisanja zakonskih normi. Opisom instituta iz Opštег dijela u članu 142 pojmovi određenih krivičnih djela morali bi se unijeti i

			na taj način bi se izgubila svrha samog zakonika.
2.	Udruženje mladih sa hendikepom Crne Gore	<p>U okviru KZ, u članu 14, riječi: „duševne bolesti, privremene duševne poremećenosti, zaostalog duševnog razvoja ili druge teže duševne poremećenosti“ zamjenjuju se riječima: „privremenog, povremenog ili trajnog mentalnog obojenja, afektivnog stanja, intelektualnog invaliditeta ili drugog teškog mentalnog ili intelektualnog oštećenja“.</p> <p>...</p> <p>U skladu sa navedenim, potrebno je na svakom mjestu, u daljem tekstu Zakonika, na kojem se koriste ovi pojmovi, ili neki od ovih pojmoveva, iste izmijeniti na gore predloženi način. Takođe, smatramo da termini „narkoman“ i „alkoholičar“ treba zamijeniti terminima „korisnik psihoaktivnih supstanci“ ili direktno „korisnik droga/korisnik alkohola“ na svakom mjestu u Zakoniku, na kojima se pominju ovi pojmovi.</p>	<p>Predlog se ne prihvata.</p> <p>Dostavljeni predlozi se ne mogu prihvati jer isti ne koriste u krivično-pravnoj terminologiji.</p> <p>Kada je u pitanju terminologija, nije prihvatljiv ni predlog da se pojmovi koji su u krivičnom pravu uobičajeni zamijene laičkim pojmovima sa obrazloženjem da su postojeći pojmovi omalovažavajući i diskriminatory prema licima sa invaliditetom (npr. kod neuračunljivosti). Kada bi to, bilo prihvaćeno, nastala bi konfuzija u kojoj ne bi moglo biti govora ni o elementarnoj pravnoj sigurnosti i pravnoj jednakosti. Uostalom, i neki pojmovi koji se predlažu, djeluju uvredljivo (npr. intelektualna invalidnost – u zemljama u kojima postoji krivično djelo uvrede smatra se da je izjavom da je neko „intelektualni invalid“ ostvareno biće tog krivičnog djela).</p>
3.	Udruženje mladih sa hendikepom Crne Gore	U okviru člana 36a, koji se odnosi na kaznu zatvora koja se izvršava u prostorijama za stanovanje, treba izuzeti krivična djela počinjena protiv braka i porodice, odnosno djela nasilja u porodici i partnerskog nasilja.	<p>Predlog se ne prihvata.</p> <p>Ovim predlogom se predlaže da se uvede bezuslovna zabrana izricanje kazne kućnog zatvora za krivična djela protiv braka i porodice. No, ne navodi se nijedan argument tome u prilog, tj. zašto bi trebalo isključiti primjenu ovakvog načina izvršavanja kazne zatvora ako osuđeni i žrtva ne žive zajedno, tj. u istim prostorijama za stanovanje.</p> <p>Cilj postojećeg isključenja primjene ovog modaliteta kazne zatvora jeste da se zaštiti žrtva krivičnog djela. Zašto bi, na primjer, nekome ko živi odvojeno od lica koje je</p>

			dužan da izdržava, bilo zabranjeno da izdržava kaznu zatvora na ovaj način? Kod nekih krivičnih djela iz ove glave, pitanje je da li ima opravdanja i za postojeću zabranu a kamoli za apsolutnu zabranu koja se predlaže (npr. službeno lice koje omogući zaključenje nedozvoljenog braka ili životnog partnerstva).
4.	Udruženje mladih sa hendikepom Crne Gore	<p>Pored propisivanja krivičnog djela: prinudna sterilizacija u članu 151b, potrebno je propisati i novo krivično djelo: Sterilizacija u ustanovama zatvorenog tipa (151c).</p> <p>Član 151c</p> <p>(1) Ko izvrši sterilizaciju drugog lica u ustanovama zatvorenog tipa (rezidencijalnim ustanovama) u cilju onemogućavanja njegove reprodukcije, kazniće se zatvorom od dvije do osam godina.</p> <p>(2) Ko djelo iz stava 1 ovog člana učini prema djetetu, kazniće se zatvorom od četiri do deset godina.</p> <p>(3) Ako je uslijed djela iz stava 1 ovog člana nastupila smrt lica prema kome je djelo izvršeno, učinilac će se kazniti zatvorom od deset do petnaest godina.</p>	Predlog se ne prihvata. Ovo iz razloga da bi se ovo protivpravno ponašanje propisalo kao posebno krivično djelo mora postojati detaljna analiza stanja u praksi.
5.	Udruženje mladih sa hendikepom Crne Gore	U okviru člana 168a, stav 1, koji se odnosi na proganjanje, osim već navedenih pojmova: „život, zdravlje, tijelo ili način života“, dodati pojam „tjelesni ili duševni integritet“	Predlog se ne prihvata. Naime, pod pojmovima život, zdravlje, tijelo ili način života, podrazumijevaju se i tjelesni ili duševni integritet.
6.	Udruženje mladih sa hendikepom Crne Gore	U okviru člana 197 treba proširiti obredbe na način što će se propisati zabrana iznošenja ličnih i porodičnih prilika u situacijama kada nastupi smrt žrtava ili izvršilaca krivičnih djela, konkretno od strane predstavnika/ca institucija sistema i medija.	Predlog se ne prihvata. Naime, članom 197 Iznošenje ličnih i porodičnih prilika u stavu 1 propisano je da ko iznosi ili pronosi štogod iz ličnog ili porodičnog života nekog lica što može škoditi njegovoj časti ili ugledu, kazniće se

			<p>novčanom kaznom od tri hiljade do deset hiljada eura.</p> <p>Pod terminom nekog lica, podrazumijeva se i kada je nastupila smrt nekog lica.</p>
7.	Udruženje mladih sa hendikepom Crne Gore	<p>U članu 205, mijenja se stav 1, na način da glasi: Ko nad drugim izvrši obljudbu ili sa njim izjednačen čin iskoristivši stanje tog lica uslijed kojeg ono nije sposobno za otpor, kazniće se zatvorom od dvije do 10 godina.</p> <p>U stavu 2 je osim izvršenja krivičnog djela prema maloljetniku, potrebno dodati i intelektualni invaliditet kao osnov za kaznu zatvora u navedenom trajanju, na način da odredba glasi: Ako je uslijed djela iz stava 1 ovog člana nastupila teška tjelesna povreda nemoćnog lica ili ako je djelo izvršeno od strane više lica ili na naročito svirep ili naročito ponižavajući način ili je učinjeno prema maloljetniku ili licu sa intelektualnim invaliditetom ili je djelo imalo za posljedicu trudnoću, učinilac će se kazniti zatvorom od pet do petnaest godina.</p>	<p>Predlog se ne prihvata.</p> <p>U teoriji i sudskoj praksi je sporno da li uopšte podvesti pod osnovni oblik krivičnog djela slučajeve kada je u pitanju lakša duševna zaostalost (a nikako da postoji teži oblik). Upravo suprotno od onoga što se želi postići predlozima, inkriminiranje seksualnog odnosa sa licima koja su duševno zaostala znači negiranje njihovog prava na seksualni život. To je stav koji je postao dominantan u teoriji i krivičnom zakonodavstvu evropskih zemalja.</p>
8.	Udruženje mladih sa hendikepom Crne Gore	<p>U članu 211c, stav 3 riječi „kojim se želi povrijediti dostojanstvo nekog lica ili grupe lica“ mijenjaju se riječima „kojim se vrijeđa dostojanstvo nekog lica ili grupe lica“, tako da stav glasi:</p> <p>Seksualno uznenemiravanje, u smislu ovog člana, je svaki oblik neželjenog verbalnog, neverbalnog ili fizičkog ponašanja seksualne prirode, kojim se vrijeđa dostojanstvo nekog lica ili grupe lica, odnosno kojim se postiže takav učinak, a naročito kad takvo ponašanje izaziva strah ili stvara neprijateljsko, ponižavajuće, zastrašuj uće, degradirajuće ili uvredljivo okruženje.</p>	<p>Predlog se prihvata</p> <p>Sugestija je uvrštena u Predlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore, koji se nalazi u Evropskoj komisiji od 13. juna 2024. godine, i u odnosu na koji se se očekuju sugestije.</p>
9.	Udruženje mladih sa hendikepom Crne Gore	<p>U članu 219, stav 1 pored roditelja, usvojioца, staratelja, dodati i „hranitelja“.</p>	<p>Predlog se ne prihvata.</p> <p>Pod terminom drugo lice podrazumijeva se i hranitelj.</p>

10.	Udruženje mladih sa hendikepom Crne Gore	U članu 221 dodati tačku 2 koji glasi: „Ako se izdržavanje iz stava 1 tačka 1 odnosi na izdržavanje djeteta s invaliditetom, odgovorno lice za izdržavanje kazniće se novčanom kaznom u većem iznosu ili zatvorom do pet godina. Tačke 2, 3. i 4. postaju tačke 3, 4. i 5.	Predlog je već propisan članom 221 stav 1. Propisani kazneni rasponi krivičnih djela (u odnosu na sva lica) moraju biti međusobno usklađeni te se ne mogu propisivati iste kazne za krivična djela koja nijesu iste težine.
11.	Udruženje mladih sa hendikepom Crne Gore	U okviru GLAVE PETNAESTE koja se odnosi na krivična djela protiv sloboda i prava čovjeka i građanina, propisati i krivična djela koja se odnose na: - uskraćivanje, onemogućavanje i ograničavanje kretanja osoba s invaliditetom, uskraćivanjem korišćenja pomagala, opreme, pružanja asistencije i drugih vidova pomoći koje je lice koje vrši navedene radnje dužno pružiti, - vršenje prisilnog medicinskog tretmana, ograničavanjem ili davanjem medikamenta, lijekova ili drugih medicinskih sredstava, - uskraćivanje prihoda i imovine osobi s invaliditetom.	Predlog se ne prihvata. Već propisano Krivičnim Crne Gore zakonom članom 162, isto predstavlja dio zakonskog opisa krivičnog djela protivpravnog oduzimanja slobode: „ili mu na drugi način protivpravno oduzme ili ograniči slobodu kretanja“.
12.	Udruženje mladih sa hendikepom Crne Gore	U okviru GLAVE ČETRNAESTE koja se odnosi na krivična djela protiv života i tijela, u okviru člana 150, treba propisati i krivična djela nedozvoljenog prekida trudnoće koja se odnose na žene s invaliditetom.	Predlog se ne prihvata. Već propisano Krivičnim Crne Gore zakonom članom 150 (Nedozvoljen prekid trudnoće).
13.	Udruženje mladih sa hendikepom Crne Gore	U okviru POSEBNOG DIJELA, GLAVE ČETRNAESTE koja se odnosi na krivična djela protiv života i tijela, ozbiljno preispitati granice najniže zatvorske kazne.	Predlog se ne prihvata. Propisani kazneni rasponi krivičnih djela moraju biti međusobno usklađeni te se ne mogu propisivati iste kazne za krivična djela koja nijesu iste težine.
14.	NVO Akcija za ljudska prava (HRA)	Stav 2 mijenja se i glasi: Ako djelo iz stava 1 ovog člana izvrši službeno lice u vršenju službe ili bilo koje drugo lice koje djeluje u službenom svojstvu ili je djelo izvršeno uz njihov izričiti ili prečutni pristanak ili ako je službeno lice ili bilo koje drugo lice koje djeluje u službenom svojstvu podstrekavalо drugo lice na izvršenje djela iz stava	Predlog se ne prihvata. Predlog se ne prihvata iz razloga što Krivični zakonik Crne Gore poznaje termin službeno lice i isti predstavlja širok pojam. Predloženi termini nijesu u skladu sa terminima koji se koriste u krivičnom pravu.

		1 ovog člana, kazniće se zatvoram od dvije do deset godina.	
15.	NVO Akcija za ljudska prava (HRA)	Povreda ugleda Crne Gore član 198 briše se.	Predlog se ne prihvata. Predlog je bio predmet razmatranja na sastancima radne grupe za izradu Nacrtu zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore, gdje je zaključeno da isti ne treba uvažiti.
16.	NVO Akcija za ljudska prava (HRA)	Povreda ugleda naroda, manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica član 199 briše se.	Predlog se ne prihvata. Predlog je bio predmet razmatranja na sastancima radne grupe za izradu Nacrtu zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore, gdje je zaključeno da isti ne treba uvažiti.
17.	NVO Akcija za ljudska prava (HRA)	Povreda ugleda strane države ili međunarodne organizacije član 200 briše se.	Predlog se ne prihvata. Predlog je bio predmet razmatranja na sastancima radne grupe za izradu Nacrtu zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore, gdje je zaključeno da isti ne treba uvažiti.

Mjesto i datum sačinjavanja izvještaja: Podgorica, 7. novembar 2024. godine

Naziv organizacione jedinice ministarstva koja je odgovorna za pripremu nacrtu zakona, odnosno strategije: Direktorat za krivično i građansko zakonodavstvo.

