

CRNA GORA
SKUPŠTINA
Zakonodavni odbor
Broj: 00-14/18 – 12/2/
EPA 432 XXVI
Podgorica, 27. april 2018. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE

Zakonodavni odbor, na sjednici koja je održana 27. aprila 2018. godine, razmotrio je Inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredaba člana 25 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju („Službeni list CG“, broj 11/15), koju je Ustavnom sudu Crne Gore podnijela Sanja Janjetović, advokat iz Herceg Novog i, saglasno članu 205 Poslovnika Skupštine Crne Gore, predlaže da Skupština Crne Gore Ustavnom sudu Crne Gore uputi sljedeće

MIŠLJENJE

sa predlogom odgovora

Podnosilac u Inicijativi za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti člana 25 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju ("Službeni list CG", br. 36/11, 28/14, 20/15, 22/17 i 76/17) u bitnom navodi da odredbe osporenog člana nijesu u saglasnosti sa Ustavom Crne Gore, jer mjenica i ček, koji su kao vjerodostojne isprave navedene u članu 25 stav 2 alineja 1 ovog zakona, nijesu podobne za izvršenje, s obzirom da u njima nijesu naznačeni izvršni povjerilac i izvršni dužnik, predmet, vrsta, obim i rok ispunjenja obaveze, kako je to propisano odredbom stava 3 istog člana. Takođe navodi da "mjenica i ček sa protestom ne prikazuju sve elemente potrebne za prikazivanje pravnog osnova potraživanja", te da, kao takvi "onemogućavaju jasnoću postupka izvršenja i daju sliku nepotpunosti pravnog osnova i nejednakosti stranaka u izvršnom postupku pred ustavom i zakonom Crne Gore".

Smatramo da nema osnova za prihvatanje podnijete inicijative.

Članom 25 stav 1 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju ("Službeni list CG", br. 36/11, 28/14, 20/15, 22/17 i 76/17) propisano je da se izvršenje radi ostvarivanja novčanog potraživanja određuje i na osnovu vjerodostojne isprave, dok je stavom 2 alineja 1 istog člana propisano da su vjerodostojne isprave mjenica i ček, a stavom 3 istog člana da je vjerodostojna isprava podobna za izvršenje ako su u

njoj naznačeni izvršni povjerilac i izvršni dužnik, predmet, vrsta, obim i rok ispunjenja obaveze.

Imajući u vidu zakone i međunarodne ugovore kojima se uređuju mjenica i ček i njihov sadržaj, nesporno je da su mjenica i ček vjerodostojne isprave podobne za izvršenje, u smislu člana 25 stav 3 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju ("Službeni list CG", br. 36/11, 28/14, 20/15, 22/17 i 76/17).

Naime, članom 3 Zakona o mjenici ("Službeni list RCG", broj 45/05) propisano je da trasirana mjenica sadrži: 1. oznaku, napisanu u samom slogu isprave, da je mjenica na jeziku na kome je sastavljena; 2. безусловni uput da se plati određena svota novca; 3. ime lica koje treba da plati (trasat); 4. označenje dospelosti; 5. mjesto gdje plaćanje treba da se izvrši; 6. ime lica kome se ili po čijoj naredbi mora platiti (remitent); 7. datum i mjesto izdavanja mjenice i 8. potpis lica koje je mjenicu izdalo (trasant). Popunjavanjem propisanog sadržaja mjenice od strane ovlašćenog lica, u skladu sa zakonom, a prije pokretanja izvršnog postupka, mjenica stiče svojstvo vjerodostojne isprave podobne za izvršenje, u smislu člana 25 stav 3 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju ("Službeni list CG", br. 36/11, 28/14, 20/15, 22/17 i 76/17), jer sadrži sve podatke koji su neophodni za određivanje izvršenja. Nedostatak pojedinih bitnih elemenata neće mjenicu učiniti ništavom, a samim tim ni nepodobnom za izvršenje, jer određeni elementi mjenice mogu da se pretpostavljaju ukoliko nijesu navedeni, a to su: dospelost, mjesto plaćanja i mjesto izdavanja, što je propisano članom 4 st. 2, 3 i 4 Zakona o mjenici ("Službeni list RCG", broj 45/05).

Ček je hartija od vrijednosti koja više ne postoji u domaćem platnom prometu, ali je Zakonom o izvršenju i obezbjeđenju ("Službeni list CG", br. 36/11, 28/14, 20/15, 22/17 i 76/17) predviđen kao vjerodostojna isprava, iz razloga što banke vrše isplatu na osnovu inostranih čekova, čija je sadržina predviđena Ženevskom konvencijom o jedinstvenom zakonu o čekovima od 19. marta 1931. godine, odnosno na osnovu čekova koji su slični čekovima sačinjenim u skladu sa navedenom konvencijom.

Imajući u vidu da je Aneksom I član 1 Ženevske konvencije o jedinstvenom zakonu o čekovima propisano da ček sadrži: 1. oznaku da se radi o čeku; 2. безусловnu naredbu za plaćanje određene sume novca; 3. ime lica koje treba da plati; 4. mjesto gdje plaćanje treba da se izvrši; 5. datum i mjesto izdavanja čeka i 6. potpis izdavaoca čeka, popunjavanjem čeka od strane ovlašćenog lica sa svim navedenim podacima, prije njegove aktivacije, odnosno prije pokretanja postupka izvršenja, ček nesumnjivo stiče svojstvo vjerodostojne isprave koja je podobna za izvršenje u smislu člana 25 stav 3 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju ("Službeni

list CG", br. 36/11, 28/14, 20/15, 22/17 i 76/17), jer sadrži sve podatke koji su neophodni za određivanje izvršenja.

Pri tome, bez uticaja su na ocjenu ustavnosti navedene odredbe eventualni slučajevi zloupotrebe mjenice, odnosno čeka ili propusti prilikom upotrebe mjenice, odnosno čeka kao vjerodostojne isprave.

Na osnovu prethodno navedenog, predlažemo da Ustavni sud Crne Gore ne prihvati inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti člana 25 Zakona o izvršenju i obezbjeđenju ("Službeni list CG", br. 36/11, 28/14, 20/15, 22/17 i 76/17).

Za izvjestioca Odbora prilikom razmatranja ovog mišljenja određena je poslanica Jovanka Laličić, članica Odbora.

