

Na osnovu člana 82 stav 1 tačka 3 i člana 91 stav 1 Ustava Crne Gore, Skupština Crne Gore 27. saziva, na Trećoj sjednici Drugog redovnog (jesenjeg) zasijedanja u 2022. godini, povodom razmatranja Godišnjeg izvještaja o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju u sudstvu za 2021. godinu, sa Izvještajem o aktivnostima na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola za 2021. godinu, dana 28. novembra 2022. godine, donijela je

ZAKLJUČKE

1. Ne prihvata se Godišnji izvještaj o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju u sudstvu za 2021. godinu, sa Izvještajem o aktivnostima na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola za 2021. godinu. Te s tim u vezi Odbor za politički sistem pravosuđe i upravu predlaže Sudskom savjetu da u predstojećem periodu pokuša da izmijeni i unaprijedi svoj rad i izvještavanje u pojedinim segmentima.
2. Neophodno je unaprijediti metodologiju izrade Godišnjeg izvještaja o radu, kako bi matični Odbor Skupštine Crne Gore, bio u prilici da se što bolje upozna sa suštinom rada sudova, a ne samo sa statističkim podacima.
3. Neophodno je unaprijediti transparentnost rada Sudskog savjeta u odnosu na kvalitet obrazloženja odluka i njihove dostupnosti, sprovođenja intervjua i ocjenjivanja sudija. Takođe je potrebno reformisati pravila za ocjenjivanje sudija i predsjednika sudova.
4. Neophodno je da Sudski savjet sprovodi trajno dobrovoljno raspoređivanje u skladu sa zakonom, tako da se premještanje sudija vrši samo iz jednog u drugi osnovni sud, odnosno iz jednog u drugi sud istog ili nižeg stepena, pritom je neophodno voditi računa i o spajanju i razdvajanju porodice, ponuđenim uslovima i dr. važnim pitanjima.
5. Potrebno je precizirati nadležnost Sudskog savjeta u postupku razmatranja pritužbi. Potrebno je da Sudski savjet u godišnjim izvještajima objavljuje detaljnije podatke o primljenim pritužbama i zauzetim stavovima o njima. Bilo bi neophodno, temeljnije utvrđivati činjenice, na osnovu saslušanja podnosioca pritužbe i drugih učesnika ili svjedoka događaja, i donositi mišljenja s jasnim i potpunim obrazloženjem.
6. Neophodno je unaprijediti sistem utvrđivanja disciplinske odgovornosti sudija za disciplinske prekršaje u vezi sa vršenjem sudijske funkcije i postupanjem u konkretnim predmetima, koji nije djelotvoran. Neophodno je podnositi predloge za utvrđivanje disciplinske odgovornosti uvijek kada postoji sumnja da je izvršen disciplinski prekršaj ili obrazložiti zbog čega se smatra da se ne radi o disciplinskom prekršaju. Takođe je potrebno proaktivno pratiti primjenu Kodeksa i samonicijativno pokretati postupak u slučaju njegovog kršenja.

7. Takođe bi bilo neophodno, obezbijediti da se ispituju razlozi zastarijevanja krivičnog gonjenja u svim predmetima u kojima do istog dođe, da se komisijski utvrđuje da li za to postoji odgovornost nadležnog sudije, a u slučaju da se odgovornost utvrdi, da to ima uticaj na ocjenjivanje, napredovanje i eventualno razrješenje sudije.

Broj: 00-72/22-4/3

EPA 443 XXVII

Podgorica, 28. novembar 2022. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE 27. SAZIVA

