

Crna Gora
VLADA CRNE GORE
Broj: 07-2977
Podgorica, 5. juna 2018. godine

CRNA GORA	
SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	12. VI 20 18. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	23-1/18-3
VEZA:	МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ 461 XXVI
ПОДГОРИЦА	
Примљено:	Орг. јед.
Број:	Прилог:
03-022-	7204/18

PREDSJEDNIKU SKUPŠTINE CRNE GORE

PODGORICA

Vlada Crne Gore, na sjednici od 31. maja 2018. godine, utvrdila je **PREDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM SAVJETU I SUDIJAMA**, koji Vam u prilogu dostavljamo radi stavljanja u proceduru Skupštine Crne Gore.

Vlada predlaže Skupštini da, u skladu s članom 151 Poslovnika Skupštine Crne Gore („Službeni list RCG“, br. 51/06 i 66/06 i „Službeni list CG“, br. 88/09, 80/10, 39/11, 25/12, 49/13, 32/14, 42/15, 52/17 i 17/18), ovaj zakon donese po skraćenom postupku iz razloga koji su sadržani u Obrazloženju Predloga zakona.

Za predstavnike Vlade koji će učestvovati u radu Skupštine i njenih radnih tijela, prilikom razmatranja Predloga ovog zakona, određeni su **ZORAN PAŽIN**, potpredsjednik Vlade za politički sistem, unutrašnju i vanjsku politiku i ministar pravde i **MARIJANA LAKOVIĆ - DRAŠKOVIĆ**, generalna direktorica Direktorata za organizaciju pravosuđa, krivično zakonodavstvo i nadzor u Ministarstvu pravde.

PREDSJEDNIK
Duško Marković, s. r.

**ZAKON O DOPUNAMA ZAKONA
O SUDSKOM SAVJETU I SUDIJAMA**

Član 1

U Zakonu o Sudskom savjetu i sudijama ("Službeni list CG", br. 11/15 i 28/15) u članu 16 stav 7 poslije riječi: "člana," dodaju se riječi: "po pravilu,".

Poslije stava 7 dodaje se novi stav koji glasi:

"Ukoliko predlog za izbor člana Sudskog savjeta iz stava 6 ovog člana sadrži manje kandidata od broja koji se bira, postupak izbora se ponavlja za onaj broj članova koji nije predložen od strane nadležnog radnog tijela Skupštine."

Član 2

Poslije člana 139 dodaje se novi član koji glasi:

"Član 139a

Predsjednik i članovi Sudskog savjeta kojima prestaje mandat usljed isteka vremena na koje su birani nastavljaju da vrše dužnost do proglašenja novog sastava Sudskog savjeta."

Član 3

Ovaj zakon stupa na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

OBRAZLOŽENJE

I USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje Zakona o dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama ("Službeni list CG", br. 11/15 i 28/15) sadržan je u odredbi člana 16 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju način osnivanja, organizacija i nadležnost organa vlasti i postupak pred tim organima, ako je to neophodno za njihovo funkcionisanje.

II RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Donošenju Zakona o dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama pristupilo se radi obezbjeđenja nesmetanog funkcionisanja sudske grane vlasti i zaštite nezavisnosti i samostalnosti sudova i sudija, što je u nadležnosti Sudskog savjeta, u skladu sa članom 126 Ustava Crne Gore.

Stoga se unaprjeđuju odredbe zakona koje se odnose na mandat Sudskog savjeta i to za pravnu situaciju u kojoj nakon isteka mandata Sudskog savjeta nije izabran novi sastav tog organa. Tako se predlaže da predsjednik i članovi Sudskog savjeta kojima prestaje mandat usljed isteka vremena na koje su birani nastavljaju da vrše dužnost do proglašenja novog sastava Sudskog savjeta.

U skladu sa mišljenjem br.1 (2001) Konsultativnog vijeća Evropskih sudija (CCJE) od 23. novembra 2001. godine upućenom Komitetu ministara Savjeta Evrope koje se tiče nezavisnosti sudstva i nesmjernjivosti sudija, pravosuđe je jedan od tri osnovna i ravnopravna stuba moderne demokratske države.

Pravo na pravično i javno suđenje pred nezavisnim i nepristrasnim sudom ustanovljenim zakonom, u razumnom roku je jedno od temeljnih građanskih ličnih prava i sloboda, zagarantovano članom 32 Ustava Crne Gore i članom 6 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, koje pravo je uslov za ostvarenje gotovo svih drugih prava i sloboda i kao takvo ne smije biti dovedeno u pitanje, niti može biti ograničeno, čak ni privremeno u vanrednim okolnostima, kako to nalaže član 25 Ustava Crne Gore.

Navedeni predlog u skladu je sa standardima propisanim Evropskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda u vezi trajanja mandata sudija Evropskog suda za ljudska prava, jer prema članu 23 stav 7 Evropske konvencije sudije Evropskog suda za ljudska prava ostaju na dužnosti i nakon isteka mandata, dok ne budu zamijenjeni.

Uporište za predloženo pravno rješenje daje i sistemsko tumačenje Ustava Crne Gore koji osnovnim odredbama utvrđuje načelo podjele vlasti, a koje načelo bi bilo ugroženo nefunkcionisanjem jedne grane vlasti - sudske vlasti, kao i tumačenje odredbi Ustava kojima je propisano da Vlada kojoj je prestao mandat nastavlja rad do izbora Vlade u novom sastavu, kako je to propisano članom 110 Ustava Crne Gore.

Ovim zakonom unapređuje se i postupak izbora članova Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika koje bira Skupština Crne Gore, na predlog nadležnog radnog tijela. U tom smislu pokazalo se neophodnim preciziranje ovog člana u dijelu koji se odnosi na predlog za izbor člana Sudskog savjeta koji Skupštini podnosi nadležno radno tijelo, na način što istovremeni izbor sva četiri člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika, više nije uslovljavajućeg značaja za izbor članova Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika za koje postoji potrebna parlamentarna većina.

III USAGLAŠENOST SA PRAVNOM TEKOVINOM EVROPSKE UNIJE I POTVRĐENIM MEĐUNARODNIM KONVENCIJAMA

Za predložene dopune Zakona nema relevantne pravne tekovine.

IV OBJAŠNJENJE OSNOVNIH PRAVNIH INSTITUTA

Članom 1 Predloga zakona precizira se situacija kada predlog za izbor člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika sadrži manje kandidata od broja koji se bira, pa se predlaže da se postupak izbora ponavlja za onaj broj članova koji nije predložen od strane nadležnog radnog tijela Skupštine.

Članom 2 Predloga zakona u prelaznim odredbama dodaje se novi član 139a koji se odnosi na mandat predsjednika i članova Sudskog savjeta kojima prestaje mandat usljed isteka vremena koju su birani, i to za pravne situacije u kojima nakon isteka mandata Sudskog savjeta nije izabran novi sastav ovog organa. Predlaže se da predsjednik i članovi Sudskog savjeta kojima prestaje mandat usljed isteka vremena na koje su birani nastavljaju da vrše dužnost do proglašenja do novog sastava Sudskog savjeta.

V PROCJENA FINANSIJSKIH SREDSTAVA ZA SPROVOĐENJE ZAKONA

Za sprovođenje Predloga zakona, nijesu potrebna posebna sredstva iz Budžeta Crne Gore.

VI RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO SKRAĆENOM POSTUPKU

U skladu sa članom 151 Poslovnika Skupštine Crne Gore ("Službeni list RCG", br. 51/06 i 66/06 i „Službeni list CG", br. 88/09, 80/10, 39/11, 25/12, 49/13, 32/14, 42/15, 52/17 i 17/18), a uzimajući u obzir činjenicu da članovima Sudskog savjeta mandat ističe 2. jula 2018. godine, smatramo da je Predlog zakona neophodno donijeti po skraćenom postupku, kako bi se obezbijedilo nesmetano funkcionisanje Sudskog savjeta i nakon isteka njegovog mandata i stvaranje uslova za nesmetano funkcionisanje sudske grane vlasti i zaštitu nezavisnosti i samostalnosti sudova, u slučaju da nakon isteka mandata ne bude izabran novi sastav Sudskog savjeta.

PREGLED ODREDBI KOJE SE MIJENJANJU

Izbor članova iz reda uglednih pravnika

Član 16

Za člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika može biti birano lice koje ima najmanje petnaest godina radnog iskustva na pravnim poslovima i uživa lični i profesionalni ugled, da nije osuđivan za krivična djela koja čine sudije nedostojnim za obavljanje sudijske funkcije u skladu sa ovim zakonom.

Nadležno radno tijelo Skupštine Crne Gore raspisuje javni poziv za izbor člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika u "Službenom listu Crne Gore" i u najmanje jednom od štampanih medija sa sjedištem u Crnoj Gori.

Javni poziv za izbor člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika nadležno radno tijelo Skupštine Crne Gore objavljuje na internet stranici Skupštine Crne Gore (u daljem tekstu: Skupština).

Rok za prijavljivanje kandidata je 15 dana od dana raspisivanja javnog poziva.

Nadležno radno tijelo Skupštine na internet stranici Skupštine objavljuje listu prijavljenih kandidata koja mora biti dostupna javnosti, najmanje deset dana od dana objavljivanja.

Predlog za izbor člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika Skupštini podnosi nadležno radno tijelo Skupštine.

Predlog za izbor iz stava 6 ovog člana, sadrži onoliko kandidata koliko se bira članova Sudskog savjeta.



Crna Gora
Sekretarijat za zakonodavstvo

Broj: 02-560

Podgorica, 28. maja 2018. godine

MINISTARSTVO PRAVDE
- gospodinu Zoranu Pažinu, ministru -

PODGORICA

Aktom, broj 01-700-6677/18 od 28. maja 2018. godine, ovom Sekretarijatu dostavili ste na mišljenje **PREDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM SAVJETU I SUDIJAMA.**

S tim u vezi, ukazujemo da se predloženim rješenjem člana 139a Predloga zakona, omogućava prevazilaženje problema za nesmetano funkcionisanje sudskih organa vlasti, zaštita nezavisnosti i samostalnosti sudova i sudija, iako se može dovesti u pitanje saglasnost ovog rješenja sa Amandmanom VIII.na Ustav Crne Gore.



Vuka Karadžića broj 3 81000 Podgorica
Tel.: (+382) 20 231-535 Fax: (+382) 20 231-592



CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA

Broj: 03:8846/1

Podgorica, 31. maj 2018. godine

MINISTARSTVO PRAVDE
- n/r ministra, g. d. Zorana Pažina -

Poštovani;

Na osnovu Vašeg akta broj: 01:700-6677/18 od 28. maja 2018. godine, kojim se traži mišljenje na Predlog Zakona o dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Predloženim Zakonom o dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama obezbijediti će se nesmetano funkcionisanje Sudskog savjeta i nakon njegovog isteka mandata, uz stvaranje uslova za nesmetano funkcionisanje sudske vlasti, zaštita nezavisnosti i samostalnosti sudova.

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, utvrđeno je da za sprovođenje ovog Zakona nije potrebno obezbijediti dodatna finansijska sredstva u budžetu Crne Gore.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na Predlog Zakona o dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama.

S poštovanjem,



IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo pravde

NAZIV PROPISA

Predlog zakona o dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama

1. Definisane probleme

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Ovim zakonom unapređuju se odredbe zakona koje se odnose na mandat Sudskog savjeta i to za pravnu situaciju u kojoj nakon isteka mandata Sudskog savjeta nije izabran novi sastav tog organa. Tako se predlaže da predsjednik i članovi Sudskog savjeta kojima prestaje mandat usljed isteka vremena na koje su birani nastavljaju da vrše dužnost do proglašenja novog sastava Sudskog savjeta.

U skladu sa mišljenjem br. 1 (2001) Konsultativnog vijeća Evropskih sudija (CCJE) od 23. novembra 2001. godine upućenom Komitetu ministara Savjeta Evrope, koje se tiče nezavisnosti sudstva i nesmjernjivosti sudija, pravosuđe je jedan od tri osnovna i ravnopravna stuba moderne demokratske države.

Pravo na pravično i javno suđenje pred nezavisnim i nepristrasnim sudom ustanovljenim zakonom, u razumnom roku je jedno od temeljnih građanskih ličnih prava i sloboda, zagarantovano članom 32. Ustava Crne Gore i članom 6 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, koje pravo je uslov za ostvarenje gotovo svih drugih prava i sloboda i kao takvo ne smije biti dovedeno u pitanje, niti može biti ograničeno, čak ni privremeno u vanrednim okolnostima, kako to nalaze član 25. Ustava Crne Gore.

Navedeni predlog u skladu je sa standardima propisanim Evropskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda u vezi trajanja mandata sudija Evropskog suda za ljudska prava, jer prema članu 23. stav 7 Evropske konvencije sudije Evropskog suda za ljudska prava ostaju na dužnosti i nakon isteka mandata, dok ne budu zamijenjeni.

Uporište za predloženo pravno rješenje daje i sistemsko tumačenje Ustava Crne Gore, koji osnovnim odredbama utvrđuje načelo podjele vlasti, a koje načelo bi bilo ugroženo nefunkcionisanjem jedne grane vlasti - sudske vlasti, kao i tumačenje odredbi Ustava kojima je propisano da Vlada kojoj je prestao mandat nastavlja rad do izbora Vlade u novom sastavu, kako je to propisano članom 110. Ustava Crne Gore.

Ovim zakonom unapređuje se i postupak izbora članova Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika koje bira Skupština Crne Gore, na predlog nadležnog radnog tijela. U tom smislu pokazalo se neophodnim preciziranje ovog člana u dijelu koji se odnosi na predlog za izbor člana Sudskog savjeta koji Skupštini podnosi nadležno radno tijelo, na način što istovremeni izbor sva četiri člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika, više nije uslovljavajućeg značaja za izbor članova Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika za koje postoji potrebna parlamentarna većina.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navedi uskladenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Donošenjem ovog zakona dobit će se obezbjeđenju nesmetanog funkcionisanja sudske grane vlasti i zaštiti nezavisnosti i samostalnosti sudova i sudija, što je u nadležnosti Sudskog savjeta, u skladu sa članom 126. Ustava Crne Gore.

Takođe, unapređuje se i postupak izbora članova Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika koje bira Skupština Crne Gore, na predlog nadležnog radnog tijela.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati status quo opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa)
- Objasni preferiranu opciju?

Donošenjem ovog zakona dobit će se obezbjeđenju nesmetanog funkcionisanja sudske grane vlasti i zaštiti nezavisnosti i samostalnosti sudova i sudija, što je u nadležnosti Sudskog savjeta, u skladu sa članom 126 Ustava Crne Gore.

Takođe, unapređuje se i postupak izbora članova Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika koje bira Skupština Crne Gore, na predlog nadležnog radnog tijela.

4. Analiza uticaja

Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.

Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).

Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.

Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.

Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Donošenjem ovog zakona dobit će se obezbjeđenju nesmetanog funkcionisanja sudske grane vlasti i zaštiti nezavisnosti i samostalnosti sudova i sudija, što je u nadležnosti Sudskog savjeta, u skladu sa članom 126 Ustava Crne Gore.

Takođe, unapređuje se i postupak izbora članova Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika koje bira Skupština Crne Gore, na predlog nadležnog radnog tijela.

5. Procjena fiskalnog uticaja

Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?

Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti!

Da li implementacijom propisa proiđizlaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti!

Da li su neophodna finansijska sredstva obezbjeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?

Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?

Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?

Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.

Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti!

Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?

Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti!

Za implementaciju ovog zakona iz Budžeta nije potrebno obezbjeđivati dodatna sredstva.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertna podrška i ako da, kako.

Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili cilijane konsultacije).

Naznačiti glavne rezultate konsultacija i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni, odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

Nije korišćena ekspertna pomoć i nije sprovedena javna rasprava.

7. Monitoring i evaluacija

Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?

Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?

Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?

Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Nema potencijalnih prepreka za sprovođenja ovog zakona. Za monitoring propisa je nadležno Ministarstvo pravde.

Podgorica, 28.05.2018. godine





Crna Gora

Organ državne uprave nadležan za oblast na koju se propis odnosi/donosilac akta

Ministarstvo pravde

Naziv propisa	Predlog zakona o dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama	
Klasifikacija propisa po oblastima i podoblastima uređivanja	oblast	podoblast
	III. PRAVOSUĐE	1. Pravosudni organi (propisi o sudovima, sudskom savjetu, državnom tužilaštvu i tužilačkom savjetu, edukaciji u pravosudnim organima i sl.)
Klasifikacija po pregovaračkim poglavljima Evropske Unije	poglavlje	potpoglavlje
	23 Pravosuđe i osnovna prava	
Ključni termini - eurovok deskriptori	Zakon, Sudski Savjet, sudije	