

Crna Gora  
SKUPŠTINA CRNE GORE  
-Odbor za ekonomiju, finansije i budžet-  
Broj: 16-02/25-1/~~11~~  
EPA 468 XXVIII  
Podgorica, 24. jul 2025. godine

## SKUPŠTINI CRNE GORE

Na osnovu člana 69 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za ekonomiju, finansije i budžet, sa 74. sjednice, održane 24. jula 2025. godine, podnosi

### IZVJEŠTAJ o razmatranju PREDLOGA ZAKONA O IGRAMA NA SREĆU

U uvodnom izlaganju, predstavnik predлагаča zakona, ministar finansija, ukazao je da je osnovni razlog predlaganja novog Zakona o igrama na sreću dalje jačanje mjera protiv pranja novca i finansiranja terorizma, čime će se obezbijediti kvalitetnija kontrola rukovodećih lica kod priređivača igara na sreću i efikasnije praćenje tokova novca. Saopšto je da trenutno ne postoji adekvatan monitoring priređivača od strane nadležnih organa – Ministarstva finansija, Ministarstva unutrašnjih poslova i Uprave za igre na sreću, te da se predloženim zakonom uvode novi sistemi kontrole koji će sa novim informatičkim rješenjima u okviru nadzora omogućiti značajno smanjenje neformalne ekonomije koja postoji u ovoj oblasti.

Takođe, Odbor se upoznao i sa četiri amandmana (16-02/25-1/2) koje je Vlada podnijela na navedeni predlog zakona, a kojima se jasno razdvajaju oglašavanje priređivača i oglašavanje usluga koje pružaju i oglašavanje pogodnosti koje imaju u vezi sa tim uslugama.

Na Odboru je dogovoren da će izjašnjavanje o navedenim amandmanima biti naknadno na sjednici Odbora na kojoj će se razmotriti svi amandmani podnijeti na predlog ovog zakona.

Sjednici su, u skladu sa članom 67 stav 4 Poslovnika Skupštine, shodno iskazanom interesovanju, prisustvovali: **Igor Mujović**, predstavnik Udruženja privrednih društava priređivača igara na sreću „Montenegro Bet“, **Igor Milošević**, predstavnik organizacije „ADP-Zid“; **Miloš Lalević**, predstavnik Grupacije priređivača igara na sreću Privredne komore Crne Gore (PKCG) i **Srđan Filipović**, predstavnik Asocijacije komercijalnih emitera Crne Gore (AKEM).

Na Odboru je, prema izlaganju ministra finansija, konstatovano da se novi zakon oslanja na četiri stuba, kojima se postiže: bolja pravna uređenost zbog prelaska sa koncesionog na model izdavanja odobrenja priređivačima (I stub); poboljšanje društvenog uticaja koji postoji kroz maloljetničko klađenje time što se ograničava oglašavanje, definije udaljenost objekta od škole i tretira pitanje zavisnosti (II stub); unapređenje u sprečavanju pranja novca posebno u dijelu internet klađenja (III stub); i povećanje prihoda države kroz naknade i primjenu novog sistema čime se očekuju prihodi od oko 40 miliona eura (IV stub). Takođe, konstatovano je da predmetne norme uvažavaju međunarodnu regulativu pa i ako jednim dijelom predstavljaju ograničenja koja nijesu postojala do sada, ipak većina normi predstavlja blaži oblik restriktivnih mjera u odnosu na uporednu praksu.

U raspravi učestvovali su i predstavnici prethodno navedenih organizacija.

Ispred „Montenegro Bet-a“ saopšteno je da postoji saglasnost da novi zakon dodatno uređuje oblasti pokrivene kroz četiri stuba, ali da je korak unazad uvođenje zabrane uplate depozita preko trafika i ostalih načina elektronske uplate jer nije u skladu sa mjerama daljeg sprečavanja pranja novca, te i da imaju dilemu u primjeni novina koje se odnose na potupak oglašavanja.

Ispred „ADP-Zid“ saopšteno je da predlog zakona donosi određene pozitivne novine u oblasti djelovanja ove organizacije, a to je zaštita građana i maloljetnika od klađena, zatim, da ima napretka u sprečavanju dijeljenja naloga i zabrani reklamiranja u određenim terminima, ali je iskazana zabrinutost da zakon ne osigurava izbjegavanje stvaranja problema ljudima pa čak do nivoa patologije, kao ni zaštitu licima koja žele da se isključe iz sistema, da nije adekvatno uređen način vođenja registra naloga, kao ni to kako objekti kladionica treba da izgledaju.

Ispred Grupacije priređivača igara na sreću saopšteno je da postojeće rješenje o porezu na dobitke nije dalo očekivane rezultate, da je 20 eura u dijelu minimalnog praga za identifikaciju, tj. za praćenje i posmatranje korisnika, znatno manje od onoga što je praksa i onoga što direktiva o sprečavanju pranja novca propisuje, zatim, da usklađenost sa Zakonom o koncesijama nije u potpunosti urađena, a posebno zabrinjava norma definisana članom 86 koja navodi preko 30 osnova za oduzimanje odobrenja cijeneći da određeni nijesu opravdani, da se ne može smatrati da postoji pravna sigurnost priređivača ako zakon ima preko 190 kaznenih odredbi, te i da odredbe koje uređuju naknade posebno kod varijabilnog dijela ne predstavljaju realno stanje i imaće negativan efekat na tržiste.

Ispred AKEM-a saopšteno je da je uloga medija da oglašavaju i informišu klijente ali i prevencija, te da čl. 16 i 17 novog zakona definišu ograničenja koja će značajno umanjiti oglašavanje zbog čega se procjenjuje da će emiteri biti uskraćeni za prihod od oko milion eura. Predloženo je da se u saradnji sa predstavnicima medija dodatno unaprijede ovi članovi zakona kako bi se došlo do optimalnog rješenja.

Tokom rasprave, većina poslanika je ocijenila da predložena rješenja unapređuju u određenoj mjeri ovu oblast, ali su iskazali i mišljenje da je potrebno dodatno urediti pojedina pitanja. Predloženo je da se u članu 22 precizira da lokacija objekata kladionica mora biti udaljena u odnosu na glavni ulaz zgrade, zatim da postoji video nadzor na ulazu svakog objekta i kompletног objekta; zatim, da se u odnosu na član 61 koji definiše registraciju igrača kroz identifikaciju (ličnu ispravu) dodatno razmisli da li da to bude ograničeno sa 18 ili 21 godinom starosti lica, te i da u članu 93, koji definiše ovlašćenja inspektora, mora postojati odredba koja će precizirati određeni broj inspektora shodno broju objekata, s obzirom da je poznat podatak da na nivou države rade četiri inspektora.

S druge strane, pojedini posalnici su iskazali mišljenje da ovaj zakon ispoljava brojne dileme jer smatraju da isti nije predložen na bazi adekvatnog istraživanja tržista, da je izostala inkluzija, da odaje utisak da je primarni cilj zakona represivni metod naplate prihoda a da se manje tretiraju problemi koji su važniji za društvo. Ocijenili su da je potrebno naći mjeru koja neće staviti emitere u lošiji položaj a ipak dati značaj u suzbijanju anomalija koje se javljaju u društvu. Iskazali su nedoumice da će se ovim rješenjima smanjiti tzv. „sivo“ tržiste, prvenstveno zbog kapaciteta inspektora ali i zbog nepostojanja povezanosti sistema i nedovoljnog stepena digitalizacije.

Poslanike je, između ostalog, interesovalo da li se primjenom zakona postiglo da automati za klađenje budu izmjешeni iz ugostiteljskih objekata i da postoje samo u okviru kladionica; koliko svaki od 38 priređivača, koji su u državi, ima kladioničarskih objekata jer to utiče i na rizik naplate; da li će biti bolja kontrola nelegalnih sajtova; da li se vodilo računa o proporcionalnosti broja objekata sa brojem stanovništva; šta se dešava sa zaplijenjenim automatima odnosno da li se sprovodi vještačenje nad njima, koji su to prepoznati problemi u praksi s obzirom da u primjeni zakona nemamo adekvatnu naplatu poreza po dobitku; da li sistem na trafikama treba mnogo bolje urediti ili možda ukinuti; ko je nadležan za gašenje sajtova preko kojih se vrši nelegalno klađenje i da li to može da se uradi bez sudske odluke; i dr.

Poslanici su se saglasili da se djeca moraju zaštитiti od neželjenog sadržaja, te da je potrebno dodatno razmisli o sugestijama i predlozima koje je predstavnik organizacije „ADP-Zid“ saopštilo tokom rasprave.

Na predlog zakona najavljeno je podnošenje amandmana.

Odbor je, nakon izjašnjavanja, sa osam glasova „za“ odlučio da predloži Skupštini da **usvoji** Predlog zakona o igrama na sreću.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određena je poslanica Slađana Kaluđerović.

PREDSJEDNIK ODBORA

Boris Mugoša

