



CRNA GORA  
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLIJENO	19. 9.	20. 22. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	27-3/22-1/3	
VEZA:		
EPA:	507 XXVII	
SKRACENICA:		PRILOG

Crna Gora  
VLADA CRNE GORE  
Broj: 07-5601/2  
Podgorica, 15. septembar 2022. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE  
Gospođa mr Danijela Đurović, predsjednica

PODGORICA

Vlada Crne Gore je, na sjednici održanoj 9. septembra 2022. godine, na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore („Službeni list CG“, br. 51/06 i 66/06 i „Službeni list CG“, br. 88/09, 80/10, 39/11, 25/12, 49/13, 32/14, 42/15, 52/17, 17/18, 47/19, 112/20, 129/20, 65/21 i 104/21), na **Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o komunalnim djelatnostima, koji je Skupštini Crne Gore podnijela poslanica Jelena Božović, predložila sljedeće amandmane:**

### AMANDMAN 1

U članu 7 Predloga zakona, poslije stava 1 dodaje se novi stav, koji glasi:

„St. 7 i 8 mijenjaju se i glase:

„(7) Izuzetno od stava 6 ovog člana, ako se kao jedinica mjere za uslugu iz člana 5 ovog zakona uzima površina objekta, cijena za pruženu uslugu množi se korekcionim faktorom koji zavisi od kategorije korisnika.

(8) Korekcionni faktori i kategorije korisnika definišu se propisom iz člana 3 stav 4 ovog zakona.“.

### Obrazloženje

Rješenjem, U-II br. 67/21 i 14/22, Ustavni sud Crne Gore pokrenuo je postupak za ocjenu ustavnosti i zakonitosti odredaba člana 6 st. 2 i 3 Uredbe o bližim elementima i metodologiji za određivanje cijena komunalnih usluga („Službeni list Crne Gore“, broj 55/20), kojom je propisan raspon korekcionog faktora i okvir kojim su vršioi komunalnih djelatnosti upravljanja komunalnim

otpadom mogli, na osnovu iskustva, da propisuju korekzione faktore i vrste korisnika ove, komunalne usluge.

Ustavni sud je u naznačenom rješenju ukazao da odredbe člana 6 st. 2 i 3 Uredbe sadrže nejasnoće navodeći: „*donosilac akta nije jasno i precizno propisao način odnosno kojom računskom radnjom se vrši obračun, tj. „korigovanje“ cijene upravljanja komunalnim otpadom putem korekcionog faktora, kao ni kriterijume na osnov kojih se određuje konkretna vrijednost tog faktora kojim će se izvršiti „korekcije“ cijene upravljanja komunalnim otpadom u zavisnosti od sastava i količine komunalnog otpada koji je karakterističan za odgovarajuću djelatnost. Takvim propisivanjem, po ocjeni Ustavnog suda, omogućava se neprihvatljivo područje arbitrarnosti organa u postupku utvrđivanja cijene komunalnih usluga upravljanja komunalnim otpadom. Odredbe koje dopuštaju neizvjesnost u pogledu krajnjeg efekta, po ocjeni Ustavnog suda, ne mogu se smatrati odredbama koje su zasnovane na načelu vladavine prava, iz odredbe člana 1. stav 2 Ustava“.*

Kako bi se u cilju uspostavljanja jasnog i preciznog pravnog okvira, predložene su izmjene dva stava Zakona o komunalnim djelatnostima, kojim će se omogućiti da se uredbom utvrdi precizan korekcioni faktor za svaku kategoriju korisnika usluga upravljanja komunalnim otpadom.

## AMANDMAN 2

U članu 10 stav 1 Predloga zakona riječi: „u skladu sa propisom člana 49 stav 4 ovog zakona“ brišu se.

## Obrazloženje

Budući da je prihvaćen predlog da se rok za primjenu privremenih cijena regulisanih komunalnih djelatnosti produži na godinu dana i da je osnov za njen obračun cijena iskazana na računu za **decembar** godina u kojoj se podnosi zahtjev za davanje saglasnosti na predlog cijena za obavljanje regulisane komunalne djelatnosti, kako je predloženo članom 10 Predloga zakona, u dijelu koji se odnosi na izmjenu stava 2, neosnovano je pozivanje na propis iz člana 49 stav 4 Zakona o komunalnim djelatnostima kada je riječ o vremenu podnošenja zahtjeva za davanje saglasnosti budući da se predloženom izmjenom taj termin utvrđuje (decembar) Zakonom. Stoga iz predložene izmjene stava 2 **treba brisati riječi „u skladu sa propisom iz člana 49 stav 4 ovog zakona“.**

