

CRNA GORA
SKUPŠTINA
Zakonodavni odbor
Broj: 00-14/18 – 41/2
EPA 529 XXVI

Podgorica, 25. septembar 2018. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE

Zakonodavni odbor, na sjednici koja je održana 21. septembra 2018. godine, razmotrio je Inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredaba člana 12 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama ("Službeni list CG", br. 11/15, 28/15 i 42/18), koju je Ustavni sud Crne Gore dostavio Skupštini Crne Gore i, saglasno članu 205 Poslovnika Skupštine Crne Gore, predlaže da Skupština Crne Gore Ustavnom sudu Crne Gore uputi sljedeće

MIŠLJENJE

sa predlogom odgovora

Podnositeljka inicijative za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti člana 12 stav 1 tačka 2 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama ("Službeni list CG", br. 11/15, 28/15 i 42/18) smatra da ovaj član Zakona nije u saglasnosti sa članom 8 stav 2 Ustava Crne Gore, kojim se zabranjuje neposredna i posredna diskriminacija. Naime, u inicijativi se navodi da se odredbom člana 12 stav 1 tačka 2 Zakona, kojom su propisani uslovi za izbor članova Sudskog savjeta iz reda sudija osnovnih sudova i sudova za prekršaje, pri izboru članova iz reda ovih sudova vrši diskriminacija i to po osnovu godina starosti i godina iskustva, jer iz statističkih podataka sadržanih u Godišnjem izvještaju Sudskog savjeta proizilazi da je u Osnovnim sudovima veliki broj sudija koji su malo stariji od 30 godina i nemaju niži mogu imati pet godina radnog iskustva, koji su uslov za članstvo u Sudskom savjetu.

Smatramo da nema osnova za prihvatanje podnijete inicijative.

Odredbom člana 12 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama ("Službeni list CG", br. 11/15, 28/15 i 42/18) propisano je sljedeće:

„Članovi Sudskog savjeta iz reda sudija su:

1) tri člana iz reda sudija Vrhovnog suda Crne Gore, Apelacionog suda Crne Gore, Upravnog suda Crne Gore, Višeg suda za prekršaje Crne Gore, Privrednog suda Crne Gore i viših sudova, koji imaju najmanje deset godina radnog iskustva kao sudija;

2) jedan član iz reda sudija osnovnih sudova i sudova za prekršaje koji ima najmanje pet godina radnog iskustva kao sudija.

Za člana Sudskog savjeta iz reda sudija ne može biti izabran sudija koji je ocijenjen ocjenom ne zadovoljava ili kome je izrečena disciplinska sankcija.“

Članom 127 stav 2 tačka 2 Ustava Crne Gore propisan je sastav Sudskog savjeta, koji između ostalog, čine četiri sudije koje bira Konferencija sudija, vodeći računa o ravnomjernoj zastupljenosti sudova i sudija. Saglasno ovom ustavnom određenju, osporenim članom 12 član 1 tačka 2 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama propisan je sastav Sudskog savjeta iz reda sudija, na način kojim se obezbjeđuje jednaka zastupljenost sudija svih sudova u Sudskom savjetu.

Cilj navedene odredbe jeste da se kroz princip ravnomjerne zastupljenosti sudija svih nivoa sudova u Sudskom savjetu obezbijedi kvalitet rada Sudskog savjeta, kao samostalnog i nezavisnog organa koji shodno Ustavu obezbjeđuje nezavisnost i samostalnost sudova i sudija.

Ustavom određene nadležnosti Sudskog savjeta mogu se vršiti na profesionalan način samo ukoliko postoje garancije koje obezbjeđuju da u sastav ovog tijela iz reda sudija budu izabrane sudije na osnovu njihove stručnosti, iskustva, razumijevanja sudijskog života, sposobnosti za vođenje diskusije i razumijevanja nezavisnosti sudova i sudija, u skladu sa međunarodnim standardima, kako je to navedeno u Mišljenju broj 10 Konsultativnog savjeta evropskih sudija, čiji je Crna Gora punopravni član.

S toga je upravo u skladu sa ustavnim načelima, kao i međunarodnim standardima i preporukama, članom 12 stav 1 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama propisano da se za člana Sudskog savjeta iz reda sudija može izabrati sudija sa određenim sudijskim iskustvom.

Samo određene godine sudijskog staža predstavljaju garanciju da sudija svojim stečenim iskustvom i znanjem može profesionalno vršiti poslove člana Sudskog savjeta i štititi nezavisnost i samostalnost svih sudija bez obzira iz kojeg grada ili suda oni dolaze.

Pri tome, ispunjavanje uslova u pogledu sudijskog iskustva se odnosi ne samo na članove Sudskog savjeta koji se biraju iz redova osnovnih sudova i sudova za prekršaje, već i na članove Sudskog savjeta koji se biraju iz reda

sudija Vrhovnog suda Crne Gore, Apelacionog suda Crne Gore, Upravnog suda Crne Gore, Višeg suda za prekršaje Crne Gore, Privrednog suda Crne Gore i viših sudova.

Obzirom da je Zakon odredio sudijsko iskustvo kao uslov za članstvo sudije u Sudskom savjetu, to starosna struktura sudija nije od značaja za izbor sudija u Sudskom savjetu, kako se to navodi u inicijativi.

Takođe navodi inicijative, da bi prilikom izbora članova Sudskog savjeta prednost imale sudije Osnovnog suda u Baru u odnosu na sudije Osnovnog suda u Podgorici, su neutemeljeni i ne mogu služiti kao obrazloženje da se osporenim odredbom vrši diskriminacija. Ovo iz razloga što se članovi Sudskog savjeta iz reda sudija osnovnih sudova i sudova za prekršaje biraju od strane Konferencije sudija, tajnim glasanjem, na osnovu sačinjene liste od četiri kandidata za koje je dat najveći broj inicijalnih predloga od strane svakog predsjednika suda i sudija osnovnih sudova i sudova za prekršaje.

Prema tome, osporena odredba Zakona o Sudskom savjetu i sudijama nije nesaglasna sa ustavnim načelom zabrane diskriminacije propisanim u članu 8 Ustava Crne Gore, prema kojem je zabranjena svaka neposredna ili posredna diskriminacija po bilo kom osnovu.

Na osnovu prethodno navedenog, smatramo da nema osnova da Ustavni sud prihvati inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti člana 12 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama.

Za izvjestioca Odbora prilikom razmatranja ovog mišljenja određena je poslanica Marta Šćepanović, predsjednica Odbora.

