



**LIBERALNA
PARTIJA
CRNE GORE**



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	S. X	20 14	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	03-2/14-2/8		
VEZA:			
EPA:	531 XXV		
SKRAĆENICA:			PRILOG:

**Skupština Crne Gore
n/r predsjedniku, gospodinu Ranku Krivokapiću**

Na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, na **Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o turističkim organizacijama**, podnosim sljedeće amandmane :

AMANDMAN I

Član 5 , tačka 15 briše se.

OBRAZLOŽENJE

Imajući u vidu činjenicu da se predlagač Zakona pozvao na korporativna iskustva susjednih zemalja, posebno Hrvatske, a čitanjem hrvatskog Zakona o turističkim zajednicama nigdje nije predviđeno da Turističke organizacije prate i evidentiraju turistički promet u primarnim i komplementarnim ugostiteljskim objektima za pružanje usluge smještaja i usluge pripremanja i usluživanja hrane i pića na teritoriji opštine, kao i u plovnim objektima nautičkog turizma u skladu sa zakonom. Naime, Turističke organizacije su suočene sa problemima prikupljanjem podatakam o broju gostiju, jer davanje podataka zavisi od volje vlasnika smještaja, a pritom nemaju mogućnost zakonskog kažnjavanja u slučaju davanja netačnih podataka. Mišljenja smo da ovi podaci trebaju da budu tretirani od strane poreskih inspekcijских službi, jer nametanje Turističkim organizacijama ove vrste kontrole, bez kaznenih posljedica nemaju smisla. S tim u vezi predlažem da se tačka 15, člana 5 briše iz Predloga zakona.

AMANDMAN II

Član 7 izmjena i dopuna Predloga Zakona, član 36 stav 1 mijenja se i glasi:

- 1) **“Trogodišnji prosjek ostvarenog turističkog prometa u turističkom mjestu“.**

OBRAZLOŽENJE

Logično je da član 7, stav 1 treba korigovati u smislu da umjesto broja turističkih noćenja figurira termin turistički promet, jer se opservacijom noćenja, ne i ukupnog turističkog prometa diskriminišu destinacije koje svoju ponudu zasnivaju na izletničkom ili kruzning turizmu. Tu prije svega mislim na Opštinu Kotor i Prijestonicu Cetinje. Na primjer, Kotor godišnje posjeti što sa kruzera, što iz Dubrovnika između 500 i 600 hiljada turista. Uzimajući u obzir da je prosjek potrošnje nekih 45 eura po izletniku, dolazimo do zaključka da je samo po tom osnovu promet preko 20 miliona eura, a da ne govorimo od prihoda koji se ostvaruje od dolaska brodova, taksi i autobuskih prevoza do ugostiteljskih usluga.

Iz naprijed navedenih razloga predlažem da se prihvati ovaj amandman.

AMANDMAN III

Član 9 briše se.

OBRAZLOŽENJE

U Izvještaju Odbora za turizam , poljoprivredu ,ekologiju i prostorno planiranje od 16.septembra 2014.godine, gdje je razmatran Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o turističkim organizacijama, između ostalog Odbor je konstatovao da su sredstva za finansiranje lokalnih turističkih organizacija nedovoljna. Glasanjem na odboru dato je zeleno svjetlo da se za nekih cca 300-400 hiljada eura dodatno zakinu lokalne turističke organizacije na ime Članskog doprinosa, predlažući da se raspodijela sa postojećih 70 % sredstava namjenjenih za finansiranje LTO, naspram 30% za finansiranje

NTO promijeni, i da raspon bude 60% za finansiranje LTO, a 40 % za finansiranje NTO. Smatram da je ova raspodjela nepotrebna, jer sredstva sa kojima raspolaže NTO su sasvim dovoljna za finansiranje programa Nacionalne turističke organizacija. U finansijskom Izvještaju NTO iz 2013.god. se jasno vidi da sredstva koja im zakonski pripadaju od strane Ministarstva finansija se iz nepoznatog razloga zadržavaju. U prošloj godini od 1.392.274 eura, NTO je raspolagala sa svega 250.000 eura. Ovaj dokaz je sasvim dovoljan da se član 9 briše, i da se u budućnosti sredstva koja su prikupljena od strane Lokalnih turističkih organizacija daju na raspolaganje Nacionalnoj turističkoj organizaciji u cjelosti, što je i zakonska obaveza, a ne dodatno vršiti centralizaciju prihoda, jer se iz naprijed navedenih dokaza pokazuje da je to nepotrebno.

Poslanik
Andrija Popović

