



Crna Gora
Vlada Crne Gore

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	25. 4 2025. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	23-1/25-14
VEZA:	
EPK:	535 XXVIII
SKRAĆENICA:	PRILOG

Br: 11-011/25-1292/4

17. april 2025. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE

Gospodin Andrija Mandić, predsjednik

Vlada Crne Gore, na sjednici od 15. aprila 2025. godine, utvrdila je **PREDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM SAVJETU I SUDIJAMA**, koji Vam u prilogu dostavljamo radi stavljanja u proceduru Skupštine Crne Gore.

Vlada predlaže Skupštini da, u skladu sa članom 151 Poslovnika Skupštine Crne Gore („Službeni list RCG“, br. 51/06 i 66/06 i „Službeni list CG“ br. 88/09, 80/10, 39/11, 25/12, 49/13, 32/14, 42/15, 52/17, 17/18, 47/19, 112/20, 129/20, 65/21, 48/24 i 80/24), ovaj zakon donese po hitnom postupku iz razloga koji su sadržani u Obrazloženju Predloga zakona.

Za predstavnike Vlade koji će učestvovati u radu Skupštine i njenih radnih tijela, prilikom razmatranja Predloga ovog zakona, određeni su mr BOJAN BOŽOVIĆ, ministar pravde i mr MOMIR JAUKOVIĆ, generalni direktor Direktorata za pravosuđe u Ministarstvu pravde.

PREDSJEDNIK
mr Milojko Spajić, s. r.

ZAKON O DOPUNAMA ZAKONA O SUDSKOM SAVJETU I SUDIJAMA

Član 1

U Zakonu o Sudskom savjetu i sudijama („Službeni list CG“, br. 11/15, 28/15, 42/18 i 60/24) u članu 5 poslije stava 1 dodaju se dva nova stava koji glase:

„Sudije i predsjednici sudova imaju pravo na dodatak na funkciju u iznosu od 30% visine osnovne zarade.

Dodatak iz stava 2 ovog člana ne isključuje pravo na druge dodatke na osnovnu zaradu u skladu sa zakonom kojim se uređuju zarade zaposlenih u javnom sektoru.”

Dosadašnji st. 2, 3 i 4 postaju st. 4, 5 i 6.

Član 2

Poslije člana 142a dodaje se novi član koji glasi:

„Član 142b

Odredbe člana 5 st. 2 i 3 ovog zakona primjenjivaće se do 1. januara 2026. godine.”

Član 3

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

O B R A Z L O Ž E N J E

I. USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje Zakona o dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudjama sadržan je članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

II. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Donošenje zakona proizilazi iz načela da sudija ima pravo na zaradu u skladu sa dostojanstvom sudijske funkcije i odgovornošću sudije. Zarade sudija su prilično male za težinu posla koji obavljaju. Zarade sudija garantuju njegovu nezavisnost i materijalnu sigurnost, pa je kao jedino moguće prelazno rješenje nađeno da se propiše dodatak na funkciju organizacionim zakonima kako bi došlo do uvećanja zarada sudija dok se ne usvoji Zakon o zaradama i drugim pravima u vezi sa vršenjem pravosudne i ustavnosudske funkcije.

Strategijom reforme pravosuđa 2024-2027. godina i pratećim Akcionim planom za sprovođenje Strategije za period 2024-2025. godina predviđena je mjera 1.1.2. utvrditi Predlog zakona kojim se uređuje finansijski položaj nosilaca pravosudnih funkcija, a Programom rada Vlade utvrđivanje predloga posebnog zakona o zaradama za IV kvartal 2025. godine

Imajući u vidu navedeno ministar pravde je obrazovao radnu grupu za izradu predloga zakona koju su čine predstavnici sudstva, državnog tužilaštva, Ustavnog suda i Ministarstva pravde, Ministarstva finansija, Ministarstva rada, zapošljavanja i socijalnog dijaloga i Ministarstva socijalnog staranja, brige o porodici i demografije. Ekspertsku podršku radu radne grupe pružao je EU/Savjet Evrope: HF III Osnaživanje odgovornosti u pravosudnom sistemu i unapređenje prava žrtava u Crnoj Gori – Komponenta 1. Kako je procedura izrade ovog posebnog zakona složena na Radnoj grupi je zaključeno da bi najbolje bilo kao prelazno rješenje da se u organizacionim zakonima propiše uvođenje dodatka na funkciju za sudije i državne tužioce u iznosu od 30% osnovne zarade.

III. USAGLAŠENOST SA PRAVNOM TEKOVINOM EVROPSKE UNIJE I POTVRĐENIM MEĐUNARODNIM KONVENCIJAMA

Ne postoji odredba primarnih izvora prava EU sa kojom bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njihove usklađenosti.

Preporuka CM/Rec(2010)12 Komiteta ministara državama članicama o sudijama: nezavisnost, delotvornost i odgovornosti u dijelu Nagrađivanje sudija propisuje kao slijedi:

„53. Glavna pravila sistema nagrađivanja profesionalnih sudija za rad trebalo bi da budu utvrđena zakonom.

54. Naknada za rad sudija trebalo bi da bude srazmjerna njihovoj profesiji i dužnostima i da bude dovoljna da ih zaštiti od podsticaja čiji je cilj da utiču na njihove odluke. Trebalo bi da postoje jemstva za održavanje prihvatljive naknade za slučaj bolesti, porodiljskog odsustva ili odsustva oca zbog odgajanja djece, kao i za isplatu

starosne penzije, koja bi trebalo da bude u prihvatljivoj srazmeri sa nivoom njihove zarade dok su radili. Potrebno je uvesti konkretne zakonske odredbe namijenjene posebno sudijama radi zaštite od smanjenja naknade.

55. Trebalo bi izbjegavati sisteme koji glavni dio naknade sudija određuju prema učinku jer se time mogu stvoriti poteškoće kad je riječ o nezavisnosti sudija."

Navedeni međunarodni standardi ukazuju da zarade sudija moraju biti adekvatne njihovoj funkciji i odgovornosti.

IV. OBJAŠNJENJE OSNOVNIH PRAVNIH INSTITUTA

Predlogom zakona predviđena je dopuna člana 5 na način da sudije i predsjednici sudova imaju pravo na dodatak na funkciju u iznosu od 30% visine osnovne zarade. Ovaj dodatak ne isključuje pravo na druge dodatke na osnovnu zaradu u skladu sa zakonom kojim se uređuju zarade zaposlenih u javnom sektoru.

V. PROCJENA FINANSIJSKIH SREDSTAVA ZA SPROVOĐENJE ZAKONA

Za sprovođenje ovog zakona nije potrebno obezbjediti dodatna sredstva u Budžetu Crne Gore jer su ista predviđena Zakonom o Budžetu za 2025. godinu s obzirom da je bilo najavljeno povećanje zarada sudija za 30%.

VI. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO HITNOM POSTUPKU

U skladu sa članom 151 Poslovnika Skupštine Crne Gore („Službeni list RCG“ br. 51/06, 66/06 i "Službenom list CG", br. 88/09, 80/10, 39/11, 25/12, 49/13, 42/15, 52/17, 17/18 47/19, 112/20, 129/20, 65/21, 48/24 i 80/24), predlažemo da se ovaj zakon donese po hitnom postupku s obzirom na to da je njegovo donošenje neophodno u cilju ispunjenja preuzetih obaveza da u 2025. godini dođe do povećanja zarada sudija.



Crna Gora

Organ državne uprave nadležan za oblast na koju se propis odnosi/donosilac akta

Ministarstvo pravde

Naziv propisa	Predlog zakona o dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama	
Klasifikacija propisa po oblastima i podoblastima uređivanja	oblast	podoblast
	III. PRAVOSUĐE	1. Pravosudni organi
Klasifikacija po pregovaračkim poglavljima Evropske Unije	poglavlje	potpoglavlje
	23 Pravosuđe i osnovna prava	
Ključni termini - eurovok deskriptori	Sudije, dodatak na funkciju	



Ministarstvo
finansija

Pisarnica MINISTARSTVO PRAVDE				
22.04.2025.				
Org. jed.	Jed. klas. znak	Redn. broj	Prilog	Prilog
01-	040/	25-	4020-	2

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 242 835
fax: +382 20 224 450
www.mif.gov.me

Br: 05-02-040/25-10238/2

Podgorica, 17.04.2025. godine

Za: MINISTARSTVO PRAVDE, Vuka Karadžića 3, Podgorica
gospodinu, mr Bojanu Božoviću, ministru

Predmet: Mišljenje na Predlog zakona o dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama

Veza: Vaš akt br. 01-040/25-4020-1 od 07.04.2025. godine

Poštovani gospodine Božoviću,

Povodom *Predloga zakona o dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama*, Ministarstvo finansija daje sledeće:

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga zakona i pripremljeni Izveštaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni materijal, utvrđeno je da se predložena dopuna odnosi na dodatak u iznosu od 30% visine osnovne zarade sudijama i predsjednicima sudova u skladu sa funkcijom koju obavljaju.

U tekstu Predloga zakona o dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama i Izveštaju o analizi uticaja propisa u djelu procjene fiskalnog uticaja, navedeno je da su za implementaciju predmetnog Zakona opredijeljena finansijska sredstava iz Budžeta Crne Gore za 2025. godinu.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija sa aspekta državnog budžeta, nema primjedbi na *Predlog zakona o dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama*.

S poštovanjem,

MINISTAR
Božica Vuković

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo pravde

NAZIV PROPISA

Predlog zakona o dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Zarade sudija i državnih tužilaca nijesu adekvatne težini posla koji obavljaju, pa se još u 2024. godini to pitanje otvorilo kao problem od strane sudija i državnih tužilaca. Rješavanju ovog problema pokušalo se kroz izmjene Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru kada je nacrtom bilo predviđeno povećanje koeficijenata za 30%, međutim kako nije došlo do usvajanja ovog zakona i dalje je problem nezadovoljstva sa zaradama sudija i državnih tužilaca ostao otvoren.

Strategijom reforme pravosuđa 2024-2027. godina i pratećim Akcionim planom za sprovođenje Strategije za period 2024-2025. godina predviđena je mjera 1.1.2. utvrditi Predlog zakona kojim se uređuje finansijski položaj nosilaca pravosudnih funkcija, a Programom rada Vlade utvrđivanje predloga posebnog zakona o zaradama za IV kvartal 2025. godine

Imajući u vidu navedeno ministar pravde je obrazovao radnu grupu za izradu predloga zakona koju su čine predstavnici sudstva, državnog tužilaštva, Ustavnog suda i Ministarstva pravde, Ministarstva finansija, Ministarstva rada, zapošljavanja i socijalnog dijaloga i Ministarstva socijalnog staranja, brige o porodici i demografije. Ekspertsku podršku radu radne grupe pružao je EU/Savjet Evrope: HF III Osnajivanje odgovornosti u pravosudnom sistemu i unapređenje prava žrtava u Crnoj Gori – Komponenta 1. Kako je procedura izrade ovog posebnog zakona složena, na Radnoj grupi je zaključeno da bi najbolje bilo kao prelazno rješenje da se u organizacionim zakonima propiše uvođenje dodatka na funkciju za sudije i državne tužioce u iznosu od 30% osnovne zarade.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navedi usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Sudija i državni tužilac ima pravo na zaradu u skladu sa dostojanstvom funkcije i odgovornošću. Zarade sudija i državnih tužilaca su prilično male za težinu posla koji obavljaju, pa nezadovoljstvo za njihovim materijalnim položajem može dovesti do manje efikasnosti u radu što svakako ima dalekosežne posledice po građane u zaštiti njihovih prava.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Zarade sudijama i državnim tužiocima garantuju nezavisnost i materijalnu sigurnost, pa je kao jedino moguće prelazno rješenje nađeno da se propiše dodatak na funkciju organizacionim zakonima kako bi došlo do uvećanja zarada sudija i državnih tužilaca dok se ne usvoji Zakon o zaradama i drugim pravima u vezi sa vršenjem pravosudne i ustavnosudske funkcije.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.

- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Usvajanje ovog zakona će uticati na sudije u smislu da efikasnije obavljaju svoje poslove, a istovremeno da budu nezavisni u radu i otporni na nedozvoljene uticaje. Nema negativnih uticaja. Primjena propisa neće izazvati troškove građanima i privredi. Propisom se ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija. Nema administrativnih opterećenja niti biznis barijera.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistići finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Sredstva za implementaciju ovog zakona su opredijeljena u Budžetu za 2025. godinu jer je istim projektovano da će doći do povećanja zarada sudija za 30%. Takođe, predloženo je da se ovaj dodatak na funkciju u iznosu od 30% osnovne zarade primjenjuje do 1. januara 2026. godine.

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

Nije korišćena eksterna ekspertska podrška. Ministarstvo pravde, u postupku pripreme Predloga zakona o dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, saglasno članu 52 stav 2 tač. 2 i 3 Zakona o državnoj upravi nije sprovodilo javnu raspravu, iz razloga jer je obim izmjena i dopuna navedenog zakona takav da se njima ne narušava osnovni koncept zakona, a postoje i hitne okolnosti usljed kojih je potrebno izvršiti izmjene važećeg zakona, u cilju poboljšanja materijalnog položaja sudija.

7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Nema prepreka. Mjere koje će biti preduzete su donošenje odluke o dodatku od 30% na zaradu u skladu sa obezbijedjenim finansijskim sredstvima. Sudski savjet je zadužen za implementaciju zakona. Glavni indikator za mjerenje ispunjenja cilja biće efikasnije rješavanje predmeta i sudjenje u razumnom roku. Sudski savjet sprovodi monitoring i evaluaciju primjene propisa s obzirom da je sudstvo nezavisno i samostalno.

Podgorica, 7. aprila 2025. godine





Crna Gora
Ministarstvo evropskih poslova

Adresa: Bulevar Ivana Crnojevića 167
81 000 Podgorica, Crna Gora
Tel: +382 20 481 301
www.gov.me/mep

Br: 04/4-907/25-1178/2

8. april 2025.

Za: MINISTARSTVO PRAVDE
ministru Bojanu Božoviću

Veza: Dopis br. 01-040/25-4020-2

Predmet: Mišljenje o usklađenosti Predloga zakona o dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama s pravnom tekovinom EU

Poštovani,

Dopisom broj 01-040/25-4020-2 od 8. aprila 2025. godine tražili ste mišljenje o usklađenosti **Predloga zakona o dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama s pravnom tekovinom Evropske unije**.

Nakon upoznavanja sa sadržinom predloga propisa, a u skladu sa nadležnostima definisanim članom 20 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Sl. list CG“, br. 98/23, 102/23, 113/23, 71/24, 72/24, 90/24, 93/24, 104/24 i 117/24) Ministarstvo evropskih poslova je saglasno sa navodima u obrascu usklađenosti predloga propisa s pravnom tekovinom Evropske unije.

S poštovanjem,


Maida Gorčević
MINISTARKA EVROPSKIH POSLOVA

Prilog:

- Izjava i tabela usklađenosti Predloga zakona o dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama s pravnom tekovinom EU

Dostavljeno:

- Ministarstvu pravde,
- a/a

me4 eu
eu4 me
U IMENU DRŽAVE CRNE GORE

**IZJAVA O USKLAĐENOSTI NACRTA/PREDLOGA PROPISA CRNE GORE S PRAVNOM
TEKOVINOM EVROPSKE UNIJE**

Identifikacioni broj Izjave		MP-IU/PZ/25/03
1. Naziv nacrt/predloga propisa		
- na crnogorskom jeziku	Predlog zakona o dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama	
- na engleskom jeziku	Proposal for the Law on Amendments to the Law on Judicial Council and Judges	
2. Podaci o obrađivaču propisa		
a) Organ državne uprave koji priprema propis		
Organ državne uprave	Ministarstvo pravde	
- Sektor/odsjek	Direktorat za pravosuđe	
- odgovorno lice (ime, prezime, telefon, e-mail)	Momir Jauković, generalni direktor t. 407 504, e. momir.jaukovic@mpa.gov.me	
- kontakt osoba (ime, prezime, telefon, e-mail)	Sladjana Janković, samostalni savjetnik III t. 407 519 e. sladjana.ivanovic@mpa.gov.me	
b) Pravno lice s javnim ovlašćenjem za pripremu i sprovođenje propisa		
- Naziv pravnog lica	/	
- odgovorno lice (ime, prezime, telefon, e-mail)	/	
- kontakt osoba (ime, prezime, telefon, e-mail)	/	
3. Organi državne uprave koji primjenjuju/sprovode propis		
- Organ državne uprave	Ministarstvo pravde	
4. Usklađenost nacrt/predloga propisa s odredbama Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropske unije i njenih država članica, s jedne strane i Crne Gore, s druge strane (SSP)		
a) Odredbe SSPa s kojima se usklađuje propis		
Glava VII, Pravda, sloboda, bezbjednost, član 80, Jačanje institucija i vladavine prava		
b) Step en ispunjenosti obaveza koje proizilaze iz navedenih odredbi SSPa		
☒	ispunjava u potpunosti	
☐	djelimično ispunjava	
☐	ne ispunjava	
c) Razlozi za djelimično ispunjenje, odnosno neispunjenje obaveza koje proizilaze iz navedenih odredbi SSPa		
/		
5. Veza nacrt/predloga propisa s Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji (PPCG)		
- PPCG za period	2025-2026	
- Poglavlje, potpoglavlje	/	
- Rok za donošenje propisa	/	
- Napomena	Donošenje Zakona o dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama nije predviđeno Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji.	
6. Usklađenost nacrt/predloga propisa s pravnom tekovinom Evropske unije		
a) Usklađenost s primarnim izvorima prava Evropske unije		
UFEU, Treći dio, Politike i unutrašnje mjere Unije, Glava V, Prostor slobode, bezbjednosti i pravde, poglavlje 1, Opšte odredbe, Član 67 / TFEU, Part Three, Union Policies and Internal Actions, Title V Area of Freedom, Security And Justice, Chapter 1, General provisions, Article 67		
Potpuno usklađeno/Fully harmonized		
b) Usklađenost sa sekundarnim izvorima prava Evropske unije		
Ne postoji odredba sekundarnih izvora prava EU ove vrste s kojim bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.		
c) Usklađenost s ostalim izvorima prava Evropske unije		
Ne postoji izvor prava EU ove vrste s kojim bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.		

6.1. Razlozi za djelimičnu usklađenost ili neusklađenost nacrt/predloga propisa Crne Gore s pravnom tekovinom Evropske unije i rok u kojem je predviđeno postizanje potpune usklađenosti	
/	
7. Ukoliko ne postoje odgovarajući propisi Evropske unije s kojima je potrebno obezbijediti usklađenost konstatovati tu činjenicu	
/	
8. Navesti pravne akte Savjeta Evrope i ostale izvore međunarodnog prava korišćene pri izradi nacrt/predloga propisa	
Preporuka CM/Rec(2010)12 Komiteta ministara državama članicama o sudijama: nezavisnost, delotvornost i odgovornosti	Recommendation CM/Rec(2010)12 of the Committee of Ministers on the independence, efficiency and responsibilities of judges
9. Navesti da li su navedeni izvori prava Evropske unije, Savjeta Evrope i ostali izvori međunarodnog prava prevedeni na crnogorski jezik (prevode dostaviti u prilogu)	
Navedeni izvor međunarodnog prava preveden je na crnogorski jezik.	
10. Navesti da li je nacrt/predlog propisa iz tačke 1 Izjave o usklađenosti preveden na engleski jezik (prevod dostaviti u prilogu)	
Predlog zakona o dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama nije preveden na engleski jezik.	
11. Učešće konsultanata u izradi nacrt/predloga propisa i njihovo mišljenje o usklađenosti	
U izradi Predloga zakona o dopunama Zakona o Sudskom savjetu nije bilo učešća konsultanata.	
Potpis / ovlašteno lice obrađivača propisa	Potpis / ministarka evropskih poslova
Datum: 7. april 2025. godine	Datum: 7. april 2025. godine

Prilog obrasca:

1. Prevodi propisa Evropske unije
2. Prevod nacrt/predloga propisa na engleskom jeziku (ukoliko postoji)

TABELA USKLAĐENOSTI

1. Identifikacioni broj (IB) nacrt/predloga propisa		1.1. Identifikacioni broj izjave o usklađenosti i datum utvrđivanja nacrt/predloga propisa na Vladi		
MP-IU/PZ/25/03		MP-IU/PZ/25/03		
2. Naziv izvora prava Evropske unije i CELEX oznaka				
/				
3. Naziv nacrt/predloga propisa Crne Gore				
Na crnogorskom jeziku		Na engleskom jeziku		
Predlog zakona o dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama		Proposal for the Law on Amendments to the Law on Judicial Council and Judges		
4. Usklađenost nacrt/predloga propisa s izvorima prava Evropske unije				
a)	b)	c)	d)	e)
Odredba i tekst odredbe izvora prava Evropske unije (član, stav, tačka)	Odredba i tekst odredbe nacrt/predloga propisa Crne Gore (član, stav, tačka)	Usklađenost odredbe nacrt/ predloga propisa Crne Gore s odredbom izvora prava Evropske unije	Razlog za djelimičnu usklađenost ili neusklađenost	Rok za postizanje potpune usklađenosti