



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

Crna Gora
VLADA CRNE GORE
Broj: 08-1962/17
Podgorica, 21. novembar 2014. godine

PRIMLJENO:	2. 12. 2014. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	24-3/14-1/19
VEZA:	
EPA:	562 XXV
SKRAĆENICA:	
PRILOG:	

SKUPŠTINI CRNE GORE

PODGORICA

Vlada Crne Gore, na sjednici od 20. novembra 2014. godine, razmotrila je amandmane na Predlog zakona o strancima, koje je dostavila Skupština Crne Gore, i to:

1. Amandmane (2) poslanika Nevena Gošovića i Snežane Jonice, koji glase:

AMANDMAN 1

U članu 85 stav 2 umjesto tačke upisuje se zarez i dodaju riječi: "ili imati prijavljeno prebivalište u Crnoj Gori".

Vlada ne prihvata Amandman 1.

Obrazloženje

Članom 82 Predloga zakona o strancima je propisano kome se može izdati dozvola za stalni boravak. Tako je u stavu 2 ovog člana propisano da se dozvola za stalni boravak može izdati strancu koji je do dana podnošenja zahtjeva za izdavanje dozvole zakonito boravio u Crnoj Gori neprekidno pet godina na osnovu odobrenog privremenog boravka ili odobrene dodatne zaštite u skladu sa zakonom kojim se uređuje azil.

Ovo zakonsko rješenje je utemeljeno u Direktivi Savjeta 2003/109/EZ, od 25. decembra 2003. godine, o statusu državljanina trećih zemalja koji imaju stalni boravak, gdje je u članu 4 Direktive propisano da države članice odobravaju status stalnog boravka državljanima trećih država koji zakonito i neprekinuto borave na njenoj teritoriji pet godina neposredno prije podnošenja odgovarajućeg zahtjeva.

Razlog za unošenje odredbe kojom se definiše da stranac u trenutku podnošenja zahtjeva za izdavanje dozvole za stalni boravak mora imati

odobren privremeni boravak, jeste to što se u praksi često dešavalo, tokom primjene sada važećeg Zakona o strancima, da stranci podnose zahtjev sa pozicije u kojoj nemaju odobren privremeni boravak, tj. iz pozicije nezakonitog boravka.

Vlada je mišljenja da je ovaj Amandman suvišan jer je članom 141 Predloga zakona o strancima propisano da će državljani država nastalih na prostoru bivše SFRJ koji imaju prijavljeno prebivalište i ličnu kartu izdatu od nadležnog organa u Crnoj Gori, danom stupanja na snagu ovog zakona, biti po službenoj dužnosti upisani u evidenciju stranaca sa stalnim boravkom (stav 1).

Na ovaj način će se riješiti statusno pitanje državljana država nastalih na prostoru bivše SFRJ koji imaju prijavljeno prebivalište u Crnoj Gori, a status koji dobijaju omogućava im podnošenje zahtjeva za državljanstvo.

AMANDMAN 2

U članu 141 stav 2 mijenja se i glasi:

“Dražavljeni država nastalih na prostoru bivše SFRJ koji imaju prijavljeno prebivalište a nemaju ličnu kartu izdatu od nadležnog organa u Crnoj Gori, koji nijesu podnosili zahtjev za izdavanje lične karte, biće po službenoj dužnosti upisani u evidenciju stranaca sa privremenim boravkom, od godinu dana, ukoliko do 31. decembra 2016.godine Ministarstvu ne podnesu zahtjev za regulisanje statusa stranca sa stalnim nastanjenjem“.

Vlada ne prihvata Amandman 2.

O b r a z l o ž e n j e

Ovaj amandman se ne prihvata iz razloga što su sva ova lica bila u mogućnosti da regulišu svoj status u skladu sa Zakonom o crnogorskom državljanstvu („Službeni list CG“, br. 13/08 i 40/10) ili u skladu sa Zakonom o strancima („Službeni list CG“, br. 82/08, 72/09, 32/11, 53/11, 27/13 i 61/13).

Ova lica imaju samo prijavljeno prebivalište u Crnoj Gori, a u evidencijama Ministarstva unutrašnjih poslova nemaju drugih podataka (fotografiju, otiske prstiju i sl.), jer do sada, osim prijave prebivališta, nijesu podnosila bilo kakav drugi zahtjev za izdavanje identifikacionih dokumenata, iako su shodno važećim zakonima imala pravo.

2. Amandmane (4) poslanice Snežane Jonice, koji glase:

AMANDMAN 1

Član 37 stav 1 tačka 9 briše se.
Tačke 10 i 11 postaju tačke 9 i 10.

Vlada ne prihvata Amandman 1.

O b r a z l o Ź e n j e

Predlogom zakona o strancima, između ostalog, predviđeno je da se privremeni boravak može odobriti strancu koji namjerava da boravi u Crnoj Gori duže od 90 dana, radi obavljanja vjerske službe. Ovo je novina u odnosu na dosadašnja zakonska rješenja i ovim zakonom je jasno definisano i zaokruženo pitanje boravka i rada stranaca u Crnoj Gori koji će obavljati vjersku službu.

AMANDMAN 2

U članu 42 poslije stava 1 dodaje se novi stav 2 koji glasi:

“Izuzetno od stava 1 ovog člana, strancu koji zahtijeva privremeni boravak radi obavljanja vjerske službe u Crnoj Gori može se odobriti privremeni boravak ako ispunjava uslove iz stava 1 tač. 1,2,3,4,5,6,7 i 8 ovog člana.”

Postojeći stav 2 postaje stav 3.

Vlada ne prihvata Amandman 2.

O b r a z l o Ź e n j e

Predlogom zakona o strancima uređuju se uslovi za ulazak, izlazak, kretanje, boravak i rad stranaca u Crnoj Gori. U članu 42 su definisani uslovi koje svi stranci moraju ispuniti da bi im se odobrila dozvola za privremeni boravak, dok su u čl. 42-55 Zakona propisani dokazi o opravdanosti zahtjeva za izdavanje dozvole za privremeni boravak.

Samo na ovaj način stvaraju se pretpostavke da svi strani državljani pod istim i jednakim uslovima ostvaruju pravo na privremeni boravak, uključujući i strance koji namjeravaju da u Crnoj Gori obavljaju vjersku službu bez razlike na vjersku zajednicu koja namjerava da angažuje stranog državljanina.

Svaki drugačiji pristup značio bi diskriminatorski odnos prema ostalim strancima koji apliciraju za odobravanje privremenog boravka u Crnoj Gori i koji uredno podnose dokaz o opravdanosti zahtjeva, bez razlike po kojem osnovu apliciraju.

AMANDMAN 3

Član 55 briše se.

Vrši se prenumeracija članova koji slijede.

Vlada ne prihvata Amandman 3.

O b r a z l o Ź e n j e

Obzirom da nijesu prihvatljivi amandmani 1 i 2 to ne može biti prihvatljiv niti Amandman 3.

AMANDMAN 4

U članu 90 poslije stava 1 dodaje se novi stav 2 koji glasi

Mišljenje iz stava 1 ovog člana, kojim se utvrđuje postojanje razloga, odnosno smetnji sa aspekta nacionalne bezbjednosti, Agencija je dužna da obrazloži.

Stav 2 postaje stav 3.

U stavu 4 brišu se riječi „u obrazloženje rješenja se ne navode ti razlozi“, a poslije riječi „iz stava 2 ovog člana“ zarez se zamjenjuje tačkom.

Vlada ne prihvata Amandman 4.

O b r a z l o Ź e n j e

Ovaj amandman nije prihvatljiv jer shodno važećim zakonskim propisima, Agencija za nacionalnu bezbjednost nije u mogućnosti da uz dostavljeno mišljenje o postojanju smetnji iz razloga bezbjednosti Crne Gore isto obrazloži, tj. navede koje smetnje iz razloga bezbjednosti postoje i na osnovu kojih su dokaza te smetnje utvrđene.

Naime, podaci koje ANB prikupi u vršenju svoje djelatnosti, kao i dokumenta o tim podacima, shodno članu 16 Zakona o Agenciji za nacionalnu bezbjednost („Službeni list CG“, br. 28/05, 86/09 i 20/11), nose oznaku tajnosti, te se sa njima može postupati isključivo u skladu sa Zakonom o tajnosti podataka i propisima koji su donijeti na osnovu njega.

Kako su podaci prikupljeni vršenjem provjere o postojanju smetnji iz razloga bezbjednosti Crne Gore tajni podaci (označeni određenim stepenom tajnosti), prikupljeni u vršenju djelatnosti ANB-a, otkrivanje tih podataka, kroz obrazloženje mišljenja o postojanju smetnji iz razloga bezbjednosti Crne Gore, značilo bi nezakonito postupanje ANB-a.

3. Amandmane (4) poslanika Milana Kneževića, Vladislava Bojovića i Predraga Bulatovića, koji glase:

AMANDMAN 1

Član 55 mijenja se i glasi:

“Dozvola za privremeni boravak radi obavljanja vjerske službe u Crnoj Gori može se izdati strancu koji ispunjava uslove iz člana 42 ovog zakona, a kao dokaz o opravdanosti zahtjeva priloži potvrdu od vjerske zajednice koja u Crnoj Gori obavlja vjerske obrede i vjerske poslove.”

Vlada ne prihvata Amandman 1.

O b r a z l o ž e n j e

Predlogom zakona o strancima uređuju se uslovi za ulazak, izlazak, kretanje, boravak i rad stranaca u Crnoj Gori. U članu 42 su definisani uslovi koje svi stranci moraju ispuniti da bi im se odobrila dozvola za privremeni boravak, dok su u čl. 42-55 Zakona propisani dokazi o opravdanosti zahtjeva za izdavanje dozvole za privremeni boravak.

Tako se kao dokaz o opravdanosti zahtjeva za vjerske službenike traži potvrda da je, vjerska zajednica u kojoj vjerski službenik namjerava da obavlja vjerski obred i vjerske poslove prijavila djelovanje i sjedište u Crnoj Gori, u skladu sa propisima kojima se uređuje pravni položaj vjerskih zajednica.

U suprotnom, ukoliko bi se kao dokaz o opravdanosti zahtjeva za vjerske službenike tražila potvrda od vjerske zajednice koja u Crnoj Gori obavlja vjerske obrede i poslove, došli bismo u situaciju da razne vjerske zajednice koje obavljaju vjerske obrede i poslove u Crnoj Gori izdaju potvrde raznim licima, a da pri tome nemamo dokaz da je i sama vjerska zajednica u kojoj vjerski službenik namjerava da obavlja vjerski obred i vjerske poslove, prijavila djelovanje i sjedište u Crnoj Gori.

Samo na ovaj način stvaraju se pretpostavke da strani državljani pod istim i jednakim uslovima ostvaruju pravo na privremeni boravak po osnovu obavljanja vjerske službe, bez razlike na vjersku zajednicu koja namjerava da angažuje stranog državljanina.

Svaki drugačiji pristup značio bi diskriminatorski odnos prema ostalim strancima koji apliciraju za odobravanje privremenog boravka u Crnoj Gori i koji uredno podnose dokaz o opravdanosti zahtjeva, bez razlike po kojem osnovu apliciraju.

AMANDMAN 2

„Tačka 7 i 8 člana 90 brišu se. „

Vlada ne prihvata Amandman 2.

O b r a z l o ž e n j e

Zakonom o Agenciji za nacionalnu bezbjednost („Službeni list CG“, br. 28/05, 86/09 i 20/11), propisano je da poslove nacionalne bezbjednosti koji se odnose na zaštitu Ustavom utvrđenog poretka, bezbjednost i teritorijalni integritet Crne Gore, Ustavom utvrđena ljudska prava i slobode, kao i druge poslove od interesa za nacionalnu bezbjednost vrši Agencija za nacionalnu bezbjednost Crne Gore. Agencija za nacionalnu bezbjednost je dio sistema bezbjednosti Crne Gore, dok parlamentarnu kontrolu rada Agencije vrši Skupština, preko nadležnog radnog tijela.

Imajući u vidu da je Skupština najveći zakonodavni organ državne vlasti, proizilazi da se osnovna zakonodavna namjera ovakvog propisivanja ogleda u potrebi efikasne zaštite najšireg spektra ljudskih prava i sloboda i na taj način zaštita njihovog, eventualnog, kršenja.

Takođe, Direktiva Savjeta 2003/109/EZ, od 25. decembra 2003. godine, o statusu državljana trećih zemalja koji imaju stalni boravak, u članu 6 propisuje da države članice mogu odbiti odobravanje stalnog boravka na osnovu opšteg interesa i javne sigurnosti. Pri donošenju relevantne odluke, država članica uzima u obzir ozbiljnost i vrstu djela protiv opšteg interesa ili javne sigurnosti ili opasnost koju ta osoba predstavlja, istovremeno uzimajući u obzir trajanje boravka i postojanje veza s državom boravka.

Dakle, ako se utvrdi da postoje razlozi, odnosno smetnje sa aspekta nacionalne bezbjednosti ukoliko neki strani državljanin ne poštuje državu Crnu Goru i njene simbole, ne izvršava odluke sudova, organa državne uprave i drugih organa, ili ako druge okolnosti ukazuju da lice, po izdavanju dozvole za privremeni boravak, dozvole za privremeni boravak i rad i dozvole za stalni boravak, ne bi poštovalo pravni poredak Crne Gore, nadležni organ je dužan da donese rješenje o odbijanju zahtjeva.

AMANDMAN 3

Stav 3 člana 90 mijenja se i glasi:

„ Mišljenje Agencije za nacionalnu bezbjednost nije obavezujuće kada ministarstvo ili policija donose rješenje da postoje razlozi, odnosno smetnje iz stava 2 ovog člana.“

Vlada ne prihvata Amandman 3.

O b r a z l o ž e n j e

U članu 90 stav 3 Predloga zakona o strancima propisano je da, kada Ministarstvo ili policija donosi rješenje na osnovu mišljenja Agencije za nacionalnu bezbjednost da postoje razlozi, u obrazloženju rješenja se ne navode ti razlozi.

Ukoliko mišljenje ANB ne bi bilo obavezujuće kada Ministarstvo ili policija donose rješenje da postoje razlozi, odnosno smetnje sa aspekta nacionalne bezbjednosti, kako je predloženo ovim amandmanom, onda se postavlja pitanje, zašto tražiti mišljenje Agencije, ako isto nije obavezujuće.

Treba imati u vidu da je ANB, između ostalog, nadležna za: prikupljanje podataka i informacija o potencijalnim opasnostima, planovima ili namjerama organizacija, grupa i pojedinaca usmjerenim protiv teritorijalnog integriteta, bezbjednosti i Ustavom utvrđenog poretka Crne Gore, prikupljanje podataka od neposrednog značaja za nacionalnu bezbjednost, prikupljanje podataka o djelatnosti organizacija, grupa i pojedinaca usmjerenoj na vršenje unutrašnjeg i međunarodnog terorizma, organizovanog kriminala i najtežih oblika krivičnih djela protiv čovječnosti i međunarodnog prava, analiziranje, procjenjivanje, korišćenje, evidentiranje i čuvanje prikupljenih podataka i informacija.

Iz ovih razloga Vlada smatra da mišljenje ANB mora biti obavezujuće kada Ministarstvo ili policija donosi rješenje, jer u suprotnom potpuno bi bio obesmišljen njihov rad i uloga u sistemu bezbjednosti.

AMANDMAN 4

U članu 90 dodaje se novi stav koji glasi:

“Ukoliko ministarstvo ili policija donose rješenje na osnovu mišljenja Agencije za nacionalnu bezbjednost o postojanju smetnji sa aspekta nacionalne bezbjednosti, ministarstvo ili policija su u obavezi te razloge navedu u obrazloženju rješenja.”

Vlada ne prihvata Amandman 4.

O b r a z l o ž e n j e

Ovim amandmanom predlaže se da se u članu 90 doda odredba kojom bi se propisalo da, ukoliko Ministarstvo ili policija donose rješenje na

osnovu mišljenja ANB o postojanju smetnji sa aspekta nacionalne bezbjednosti, Ministarstvo ili policija su u obavezi da te razloge navedu u obrazloženju rješenja.

Ovaj amandman nije prihvatljiv jer shodno važećim zakonskim propisima, Agencija za nacionalnu bezbjednost nije u mogućnosti da dostavljeno mišljenje o postojanju smetnji iz razloga bezbjednosti Crne Gore obrazloži, tj. nije u mogućnosti da navede koje smetnje iz razloga bezbjednosti postoje i na osnovu kojih su dokaza te smetnje utvrđene.

Naime, podaci koje ANB prikupi u vršenju svoje djelatnosti, kao i dokumenta o tim podacima, shodno članu 16 Zakona o Agenciji za nacionalnu bezbjednost („Službeni list CG“, br. 28/05, 86/09 i 20/11), nose oznaku tajnosti, te se sa njima može postupati isključivo u skladu sa Zakonom o tajnosti podataka i propisima koji su donijeti na osnovu njega. Kako su podaci prikupljeni vršenjem provjere o postojanju smetnji iz razloga bezbjednosti Crne Gore tajni podaci (označeni određenim stepenom tajnosti), prikupljeni u vršenju djelatnosti ANB, otkrivanje tih podataka, kroz obrazloženje mišljenja o postojanju smetnji iz razloga bezbjednosti Crne Gore, značilo bi nezakonito postupanje ANB-a.

Iz navedenog se da zaključiti da, Ministarstvo ili Policija, prilikom donošenja rješenja u situaciji kada postoje razlozi, odnosno smetnje sa aspekta nacionalne bezbjednosti, ne mogu te razloge navoditi u obrazloženju rješenja.

4. Amandman (1) poslanika Azre Jasavić, Srđana Perića i Gorana Tuponje, koji glasi:

AMANDMAN 1

U članu 90 Predloga zakona poslije stava 3 dodaju se novi stavovi koji glase:

„Kada Agencija procijeni da postoje smetnje sa aspekta nacionalne bezbjednosti u postupku dobijanja dozvola, po ovom zakonu, o tome informiše nadležno radno tijelo Skupštine za odbranu i bezbjednost.

Nadležno radno tijelo Skupštine za odbranu i bezbjednost nakon razmatranja podnijete informacije dostavlja Agenciji svoje mišljenje o postojanju smetnji, u roku od najviše 30 dana od dana kada je informisano od Agencije.

Nakon dobijenog mišljenja radnog tijela Skupštine za odbranu i bezbjednost Agencija utvrđuje postojanje razloga o smetnjama za dobijanje dozvola po ovom zakonu."

Vlada ne prihvata Amandman 1.

O b r a z l o Ź e n j e

Predloženi amandman nije prihvatljiv iz razloga što je Ustavom Crne Gore propisano da je vlast uređena po načelu podjele vlasti na: zakonodavnu, izvršnu i sudsku. Zakonodavnu vlast vrši Skupština, izvršnu vlast vrši Vlada, a sudsku sud.

Ukoliko bismo prihvatili Amandman i obavezali skupštinsko tijelo za odbranu i bezbjednost, da razmatra podnijete informacije od strane ANB i nakon toga daje mišljenje ANB na te informacije, na osnovu kojeg bi ANB utvrđivala postojanje razloga o smetnjama za dobijanje dozvola, mišljenja smo da bi se prekršile odredbe Ustava o podjeli vlasti.

S druge strane, Poslovníkom Skupštine Crne Gore je propisano da Odbor za bezbjednost i odbranu vrši parlamentarnu kontrolu rada policije i Agencije za nacionalnu bezbjednost; razmatra ostvarivanje Ustavom utvrđenih sloboda i prava čovjeka i građanina u primjeni ovlašćenja policije i Agencije za nacionalnu bezbjednost; razmatra predloge zakona, drugih propisa i opštih akata, strategiju i druga pitanja iz oblasti bezbjednosti i odbrane Crne Gore i njenih građana; razmatra predloge za imenovanje rukovodioca policije i direktora Agencije za nacionalnu bezbjednost. U vršenju kontrole iz svoje nadležnosti Odbor postupa na način propisan Zakonom o policiji i Zakonom o Agenciji za nacionalnu bezbjednost. Upravo na ovaj način se povećava stepen građanske sigurnosti i zaštita ljudskih prava.

Dakle, Odbor u skladu sa svojom nadležnošću može zatražiti od ANB dodatne informacije ili obaviti kontrolno saslušanje o jednom ili više konkretnih slučajeva.

I na kraju, na rješenje Ministarstva unutrašnjih poslova, kojim se odlučuje o nekom statusnom pravu stranca, postoji mogućnost pokretanja upravnog spora, kod nadležnog suda. Shodno Zakonu o tajnosti podataka sudija tog suda ima ovlašćenje za pristup tajnim podacima i nakon uvida u spise predmeta može formirati svoje slobodno sudijsko uvjerenje i potvrditi ili poništiti rješenje, odnosno meritorno odlučiti.

5. Amandman (1) poslanika - članova Odbora za rodnu ravnopravnost, koji glasi:

AMANDMAN 1

U članu 50 stav 1 tačka 1) poslije riječi „žrtva krivičnog djela trgovine ljudima“ dodaju se riječi „ili žrtva krivičnog djela nasilja u porodici ili porodičnoj zajednici“.

Vlada prihvata Amandman 1.

6. Amandman (1) poslanice Draginje Vuksanović, koji glasi:

AMANDMAN 1

U članu 54, stav 1, riječi “radi korišćenja” mijenjaju se riječima “radi raspolaganja pravom na nepokretnosti”.

Vlada prihvata Amandman 1.

7. Amandmane (2) poslanika Rifata Rastodera, Draginje Vuksanović i Džavida Šabovića, koji glase:

AMANDMAN 1

U članu 142 stav 1 riječi „danom početka primjene ovog zakona“ brišu se.

Vlada prihvata Amandman 1.

AMANDMAN 2

U članu 145 riječi: „ primjenjivaće se od 1. januara 2015. godine“ zamjenjuju se riječima: „ primjenjivaće se od 1. aprila 2015. godine.“

Vlada prihvata Amandman 2.

PREDSJEDNIK
Milo Đukanović

