

Crna Gora
SKUPŠTINA
ODBOR ZA BEZBJEDNOST I ODBRANU
Broj: 00-63-4/25-4/5
EPA: 571 XXVIII
Podgorica, 11. jun 2025. godine

SKUPŠTINI CRNE GORE

PODGORICA

Na osnovu člana 21 Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane („Službeni list Crne Gore“, br. 80/10), Odbor za bezbjednost i odbranu sa nastavka 30. sjednice, održane 11. juna 2025. godine, p o d n o s i

IZVJEŠTAJ

**O RAZMATRANJU INFORMACIJE O POSTUPKU VRŠENJA PROVJERA ZA
UTVRĐIVANJE (NE) POSTOJANJA BEZBJEDNOSNIH SMETNJI U OBAVLJANJU
BEZBJEDNOSNIH POSLOVA, A KOJI SPROVODI NADLEŽNA KOMISIJA ZA
PROVJERU, SAGLASNO ODREDBAMA ZAKONA O UNUTRAŠNJIM POSLOVIMA,
KAO I UTVRĐIVANJA DISCIPLINSKE ODGOVORNOSTI I POKRETANJU
POSTUPAKA S TIM U VEZI, KAO I U VEZI SA INFORMACIJOM O POSTUPKU
ZAPOŠLJAVANJA PRIPADNIKA POLICIJE MINISTARSTVA UNUTRAŠNJIH
POSLOVA, AKTIVNOSTIMA NADLEŽNIH KOMISIJA I PROCEDURA S TIM U
VEZI**

Na 29. sjednici održanoj 16. i 20. maja 2025. godine, kojoj su prisustvovali ministar unutrašnjih poslova Danilo Šaranović i v.d. direktora Uprave policije Lazar Šćepanović, članovi Odbora su upoznati sa Informacijom o postupku vršenja provjera za utvrđivanje (ne)postojanja bezbjednosnih smetnji u obavljanju bezbjednosnih poslova, a koji sprovodi nadležna Komisija za provjeru, saglasno odredbama Zakona o unutrašnjim poslovima, kao i utvrđivanja disciplinske odgovornosti i pokretanju postupaka s tim u vezi.

Tokom rada sjednice, poseban osvrt učinjen je na postupak provjere smetnji za vršenje policijskih poslova, prijem pripravnika i prijem na osnovno, odnosno visoko policijsko obrazovanje kao i provjeru smetnji za dalji rad u policijskom zvanju, posebno u kontekstu primjene odredbe čl.162 Zakona o unutrašnjim poslovima koja propisuje kada se smatra da lice održava veze sa licima koja neovlašćeno prikupljaju tajne i druge podatke, teroristima, saboterima, članovima organizovanih kriminalnih grupa ili licima za koja se osnovano sumnja da pripadaju takvim grupama, kao i za krivična djela sa elementima korupcije, i to: zloupotrebu službenog položaja, prevaru u službi, protivzakonit uticaj, primanje mita, i druga krivična djela, saglasno pozitivnim propisima koji regulišu predmetnu oblast.

U smislu realizacije postupaka provjera, članovi Odbora su iskazali interesovanje za pitanje primjene odredbi Zakona o unutrašnjim poslovima i podzakonskih akata donijetih s tim u vezi, i to: Pravilnika o sastavu i načinu rada Komisije za provjeru bezbjednosnih smetnji za vršenje policijskih poslova i Upitnika za provjeru postojanja bezbjednosnih smetnji za zasnivanje radnog odnosa u policijskom zvanju, prijem pripravnika i za prijem na osnovno, odnosno visoko policijsko obrazovanje, kao njegovim sastavnim dijelom, a u smislu utvrđivanja disciplinske odgovornosti sa primjenom Pravilnika o utvrđivanju disciplinske odgovornosti policijskih sluzbenika.

U svom uvodnom obraćanju po ovoj tački dnevnog reda, ministar unutrašnjih poslova Danilo Šaranović podsjetio je javnost da su članovi Odbora tokom prvog dijela sjednice, koji je bio zatvoren za javnost, informisani o podacima koji na otvorenoj sjednici ne mogu biti iznijeti. Istakao je da sistem bezbjednosti u Crnoj Gori uživa visok stepen povjerenja međunarodne zajednice, te podsjetio na odgovor koji je pisanim putem dostavio Skupštini, a u prilog čemu svjedoče mnogobrojne policijske akcije koje su sprovedene u saradnji sa međunarodnim partnerima iz Evrope i Amerike. On je istakao da u pojedinim predmetima koji su u saradnji sa partnerskim službama formirani, procesuirani visoki službenici Uprave policije, da je nemoguće spriječiti bilo kojeg pojedinca ili policajca da donese odluku da se bavi kriminalom, i da će sistem dati svoj maksimum da se korumpirani pojedinci izvedu pred lice pravde. Šaranović je podsjetio na anketu koja je nedavno sprovedena u Crnoj Gori gdje su građani organizovani kriminal prepoznali kao najveći problem crnogorskog društva i istakao punu spremnost da u narednom periodu preduzme sve aktivnosti na rješavanju navedenog problema, izrazivši nadu da će u tome uspjeti. U kontekstu iznijetog podsjetio je prisutne na GRECO preporuke Ministarstvu unutrašnjih poslova da iako su postignuti mjerljivi rezultati, da postojeći normativni okvir mora biti strožiji i usklađen sa standardima koji se primjenjuju na teritoriji Evrope. On je kazao da u prethodnom periodu svi slučajevi organizovanog kriminala koji su otvoreni su imali jednog ili više policijskih službenika uključenih u nezakonita postupanja u korist organizovanih kriminalnih grupa i kazao da u Ministarstvu unutrašnjih poslova rade sve što je u njihovoj moći kako bi se sistem unaprijedio i osnažili mehanizmi kroz izmjenu Zakona o unutrašnjim poslovima i donošenje adekvatnih podzakonskih akata. Ministar unutrašnjih poslova Danilo Šaranović je u osvrtu na 29 težih disciplinskih prekršaja kod policijskih službenika, rekao da ako postoje podaci koji upućuju da policijski službenik svojim činjenjem narušava ugled Uprave policije na način kako je jasno propisano u Kodeksu policijske etike, isti ima pravo da dokaže suprotno u disciplinskom postupku koji se sprovodi kako kod nas tako i u svim zemljama Evropske unije. Mjera udaljenja ili suspenzije je mjera koja se izriče do okončanja disciplinskog postupka, ukoliko se utvrdi da je došlo do teže povrede službene dužnosti izriče se adekvatna mjera, istakao je ministar Šaranović.

S tim u vezi, predsjednik Odbora Miodrag Laković je podsjetio da od svih 29 disciplinskih prekršaja njih 28 ima jasno opisanu radnju izvršenja disciplinskog prekršaja, ali da jedino „bezbjednosne smetnje“ nisu precizno definisane, i zamolio za pojašnjenje u ovom dijelu zbog prisutnih kao i javnosti Crne Gore.

V.d. direktora Uprave policije Lazar Šćepanović je kazao da je veting odnosno utvrđivanje postojanja bezbjednosnih smetnji jedan od mehanizama kontrole punog integriteta pripadnika Uprave policije i podsjetio na sva kršenja službenih dužnosti pripadnika Uprave policije u prethodnom periodu poput formiranja „crnih trojki“, prebijanja građana i novinara, zaduživanja vatrenog oružja pripadnicima organizovanih kriminalnih grupa od strane Uprave policije, i kazao da je neophodno tome stati na kraj i vratiti povjerenje građana te su stoga neophodne reforme. On je kazao da shodno odredbama člana 162 Zakona o unutrašnjim poslovima, postoje isti uslovi kao i u odredbama člana 127 za prijem policijskih službenika. Komisiju za provjeru bezbjednonih smetnji obrazuje ministar unutrašnjih poslova od lica iz Ministarstva unutrašnjih poslova i Uprave policije koji cijene da li postoje bezbjednosne smetnje na osnovu podataka koje im dostave organi obavještajno bezbjednosnog sektora. Navedeni podaci su nastali kao proizvod krivično pravnih istraga, operativni podaci, obavještajni i digitalni podaci koji u zbiru dokaza i činjenica mogu Komisiji dati sliku da li postoje određene bezbjednosne smetnje. Kada Komisija donese izvještaj da li postoje ili ne postoje određene bezbjednosne smetnje dostavlja se ministru unutrašnjih poslova, koji predmetni dokument šalje Odboru za bezbjednost i odbranu na upoznavanje. Ako se utvrdi postojanje bezbjednosnih smetnji za policijskog službenika, njegov neposredni starješina inicira pokretanje disciplinskog postupka. Vd direktor Uprave policije, takođe, je naveo da su tokom 2024. godine inicirane 74 provjere za postojanje bezbjednosnih smetnji, od kojih su kod 21 policijskog službenika utvrđene smetnje, dok za 11 nema smetnji za dalji rad. Saopštio je da se u najvećem broju utvrđenih bezbjednosnih smetnji kod policijskih službenika odnosi na one koji su bili osumnjičeni za najteža krivična djela ili su dio saradnika mreže organizovanog kriminala. Šćepanović je rekao da je utvrđeno da policajci imaju hotele van Crne Gore koje su renatirali na članove svoje porodice, kao i hotele po Crnoj Gori, pojedini i preko 50 miliona eura, luksuzna vozila, da ljetuju u luksuznim ljetovalištima van Crne Gore, da je utvrđeno da su švercovali cigarete, a neki posjeduju i državljanstva stranih država.

Poslanik Huter je obraćajući se v.d. direktoru Uprave policije Lazaru Šćepanoviću, kazao da kada je govorio o dvodecenijskom nasljeđu sa devijantnim ponašanjem, imao je dvije decenije kao pripadnik sistema da javnosti ili nadređenima ukaže na sva ta devijantna ponašanja, a da se za njih prvi put čuje danas. Poslanik Huter je rekao da je trebalo na vrijeme ukazati na sve što je postojalo u sistemu, onda kada je tome bilo vrijeme, odnosno u povelju, u začetku, te da sada kada su korijeni dublje teže je iskorijeniti ih.

S tim u vezi, Šćepanović je kazao da je upravo kada je identifikovao šverc cigareta u jednom magacinu u Nikšiću, informacije podijelio sa tadašnjim menadžmentom Uprave policije, nakon čega je po njegovim riječima proglašen personom nog grata u svom sektoru i za posljedicu bio neraspoređen pet godina. Šćepanović je istakao da je na devijacije koje je uočio 2016. godine ukazivao starješinama, da je informacije o švercu podijelio sa nadređenima koje da su ponijete tadašnjem menadžmentu Uprave policije, te da su ga s tim u vezi upozoravali da ne ide glavom kroz zid i da će ga ubiti upravo menadžment koji se tada nalazio na čelu.

Član Odbora Jovan Vučurović kazao je da podržava aktivnosti ministra unutrašnjih poslova i direktora Uprave policije u demontiranju kriminalne hobotnice koja je infiltrirana u svim segmentima društvenog života u Crnoj Gori, i da je neophodno sankcionisati sve one službenike koji su u prethodnom preiodu služili ili još uvijek služe kao logistička podrška kriminalnim grupama na teritoriji Crne Gore. On je podsjetio na činjenicu koja je iznesena u javnosti da su određeni službenici policije dijelili oružje pripadnicima organizovanih kriminalnih grupa u susret izborima iz avgusta 2020. godine. Takođe, iznio je zabrinutost o nivou funkcionalnosti sudstva u Crnoj Gori imajući u vidu da su na pozicijama još uvijek ljudi koji su služili prethodnom režimu. On je izrazio nadu da će u narednom periodu sistem bezbjednosti naći dovoljno snage da se suprostavi onim djelovima sistema koji su korumpirani.

Član Odbora Nikola Janović je iskazao punu podršku menadžmentu Uprave policije i Ministarstva unutrašnjih poslova u izvođenju pred lice pravde svih policijskih službenika koji su u bilo kom periodu i pod bilo kojom vlašću činili krivična djela. On je izrazio interesovanje u vezi normativne kolizije člana 173 tačka 28 Zakona o unutrašnjim poslovima koja propisuje da postojanje bezbjednosne smetnje predstavlja težu povredu službene dužnosti što zahtijeva sprovođenje disciplinskog postupka u skladu sa Zakonom o upravnom postupku, Pravilnikom o disciplinskoj odgovornosti policijskih službenika član 5. Ukazao je i na član 162 Zakona koji omogućava identične pravne posljedice, prestanak radnog odnosa bez sprovođenja disciplinskog postupka, samo na osnovu Komisijske procjene. Kazao je da se ovim stvara pravna nesaglasnost i narušava načelo pravne sigurnosti. Tumačenje pojma „održavanje veze“ je istakao diskutabilnim imajući u vidu da postoje razni vidovi veza u društvenim odnosima, i ocijenio da je normu trebalo preciznije definisati. U pogledu izlaganja ministra Šaranovića, a koje se ticalo prethodne tačke dnevnog reda, u kojem je kazao da su za rezultate Ministarstva unutrašnjih poslova i Uprave policije zaslužni operativci i profesionalci koji svoj posao rade na najbolji mogući način, te da nije primjereno da ministar ili direktor Uprave policije sami preuzmu zasluge, jer će isto tako morati preuzeti odgovornost kada se dese neki propusti.

Ministar Šaranović je kazao da je njegov zadatak da napravi najbolji mogući tim operativaca na terenu da im se nikada ne desi ono što se dešavalo u prethodnom periodu. On je kazao i da je jedini menadžment koji nije vršio nikakav pritisak na svoje zaposlene prije izbora u odnosu na to za koga bi trebalo da glasaju. U pogledu disciplinske mjere prestanka radnog odnosa kazao je da se ona odnosi samo na djela sa elementima korupcije, gdje niko meritorno ne odlučuje već je zakon propisao mjeru ako se ispune uslovi za njeno sprovođenje. Takođe, kazao je da princip, po kojem se stranci u postupku moraju pokazati dokazi na koje se oslanja donosilac odluke, odnosno pravo stranke da bude upoznata sa predmetom koji se vodi protiv nje, kao i za dokaze i izjave date protiv nje, kako bi mogao da ih ispravi ili im protivrječi, koliko god bio važan nije apsolutan te da se odluke često donose na osnovu osjetljivih informacija koje predstavljaju ozbiljnu prijetnju nacionalnoj bezbjednosti ili bezbjednosti drugih, ukoliko se otkriju javno na sudu ili osobi koje se tiču. On je kazao da je Komisija za utvrđivanje bezbjednosnih smetnji u prethodnom periodu svoje odluke donijela jednoglasno što nesumnjivo pokazuje opravdanost istih.

Član Odbora Vladislav Bojović je u svom obraćanju pozvao menadžement Uprave policije i Ministarstva unutrašnjih poslova da nastave sa iznalaženjem najefikasnijih mogućih modela za čišćenje bezbjednosnog sektora od korumpiranih službenika koji su u sprezi sa pripadnicima organizovanih kriminalnih grupa. Takođe, on je naglasio važnost temeljnog analiziranja perioda koji je nastupio nakon izbora 30. avgusta 2020. godine do formiranja Vlade Crne Gore, koliko je primljeno novih lica u Upravu policije, koliko je službenika Ministarstva unutrašnjih poslova prevedeno u policijske službenike iako nisu imali ni dana radnog staža na tim poslovima, i da su čak dobili rukovodeće pozicije. On je predložio da se po uzoru na neke države u regionu, donese uredba o karijernom napredovanju policijskih službenika u kojoj bi se definisali lakši i efikasniji uslovi za dobijanje policijskih činova i napredovanje u samoj službi. On je kazao da je neophodno da se dodatno sprovedu kadrovske reforme u Upravi policije, i da one moraju biti dovedene do kraja. Bojović je izrazio stav da je bolje i dovesti disciplinske postupke do kraja, i kada ne postoje dokazi za dalje krivično gonjenje, da im se izrekne mjera suspenzije, pa čak i po rizik gubljenja spora pred sudom, smatrajući da je to bezbolnije u odnosu na to da korumpirani službenici budu u sistemu i iznose informacije kriminalnim klanovima ili pojedincima.

Ministar Šaranović je kazao da je sistem u prethodnom periodu bio napravljen tako da pojedinci stagniraju i da ne mogu napredovati ako nisu lojalni nepisanom sistemu pravila, ali da se to sada mijenja te da će službenici Uprave policije moći lakše da napreduju.

Članica Odbora Sladana Kaluđerović je istakala da kada se rasprava vođena o tematici Zakona o sajber bezbjednosti, došlo do rješenja da se članovi Savjeta Agencije za sajber bezbjednost biraju na način da ministarstva predlažu članove koji će imati uvid u podatke koji su vrlo osjetljivog karaktera, i insistirala da se povede računa o tome kako i ko će biti zaposlen se ne bi napravio propust prilikom popunjavanja mjesta u Agenciji. Kaluđerović je tokom izlaganja ukazala i na pitanje angažovanje pojedinih policijskih službenika na obezbjeđenju ugostiteljskih objekata u kojima su se odvijale sumnjive radnje, kao i da su pojedini bili angažovani kao lično obezbjeđenje nosilaca kriminalnih aktivnosti. Izrazila je i interesovanje da li postoje određeni obavještajni podaci koji pokazuju koliki stepen policijskih službenika je korumpiran, imajući u vidu da je za samo 83 policijska službenika navedno utvrđeno a da Uprava policije broji oko tri hiljade policijskih službenika.

Član Odbora Nikola Zirojević je naveo da se i na samoj Vladi predlažu određena lica za v.d. generalnog direktora u jednom od direktorata u Ministarstvu poljoprivrede, koja su krivično gonjena ili da su na uslovnoj kazni za određena djela, te da uslijed pritiska javnosti to lice nije izabrano. On je naglasio da daje punu podršku apsolutnom čišćenju sistema bezbjednosti od korumpiranih pojedinaca. On je kazao da se, sa druge strane, u javnosti pojavljuju sumnje u potencijalne zloupotrebe vetinga kako bi se obračunavalo sa određenim pojedincima. On je naveo i slučaj službenika Uprave policije koji je poslao dopis direktoru da se stavi na poligraf, kako on tako i sva lica za koja se smatra da mogu doprinijeti u rasvjetljavanju činjenica koje bi dokazale da ne postoje bezbjednosne smetnje za njegov dalji rad u Upravi policije, ali da do dana današnjeg nije naišao na pozitivan odgovor sa druge strane. On je takođe naglasio da je bitno da se određeni

pripadnici Uprave policije za koje je dokazano postojanje bezbjednosne smetnje procesuiraju i krivično, jer je interes svih građana Crne Gore da imamo čistu i časnú policiju. Osvrnuo se i na službenike koji u svom posjedu imaju hotele van i unutar Crne Gore, te istakao da se nada da će oni biti provjereni i procesuirani. Takođe, podsjetio je da je jedan visoki policijski službenik ponikao iz „sedme uprave“ i da su ministar i v.d. direktora Uprave policije zadovoljni njegovim radom. On je podsjetio da postoje službenici Uprave policije koji imaju državljanstvo drugih država, i da su kao takvi nedostojni rada u službi, ali je podsjetio da imamo i predsjednika Parlamenta, direktora Agencije za nacionalnu bezbjednost koji imaju državljanstvo druge države ali i premijera koji je do skoro imao državljanstvo druge države. Zirojević je naglasio da je neohodno da se svi disciplinski postupci sprovedu što je moguće preciznije kako ne bi smo došli u situaciju da država gubi enormne količine novca na sudske sporove, kao što je bio slučaj sa Ministarstvom prosvjete. On je kazao da šverc cigareta nakon avgusta 2020. godine nije stao već da su ekipe samo malo izmijenjene te da će vrijeme pokazati ko su nosioci navedene protivpravne djelatnosti.

V.d. direktora Uprave policije Lazar Šćepanović, u komentaru, osvrćući se na pomenutog službenika koji se mailom obratio Odboru za bezbjednost i odbranu, kazao je da se imenovani u toku samog disciplinskog postupka tim činom samo dodatno prekršio Zakon o unutrašnjim poslovima iznošenjem podataka iz službe, te da pored navedenog u posjedu je još informacija i saznanja koje ga čine nedostojnim za dalji rad u Upravi policije.

Predsjednik Odbora Miodrag Laković je s tim u vezi podsjetio prisutne na Zakon o parlamentarnom nadzoru iz oblasti bezbjednosti i odbrane po kojem radi Odbor za bezbjednost i odbranu, i odredbu člana 17 stav 1 koja propisuje da „Zaposleni u organima i institucijama iz člana 3 stav 1 ovog zakona mogu, u pisanoj formi, informisati Odbor o pitanjima iz njegove nadležnosti, u slučajevima kada smatraju da je došlo do nezakonitog postupanja u tim organima i institucijama“, te da ne bi trebalo da ovaj akt uzimati kao otežavajuću okolnost po navedeno lice.

Ministar Šaranović je kazao da i na osnovu zakona stoji da se mogu obratiti ukoliko smatraju da je došlo do nezakonitog postupanja u tim organima i institucijama, te da dokazne radnje nisu izvršene niti je određeno da li je nešto nezakonito.

Zamjenik predsjednika Adžić se saglasio sa predsjednikom Lakovićem i kazao da bi trebalo ohrabriti pojedince iz sektora bezbjednosti da se, na osnovu mogućnosti koje im Zakon o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane pruža, obrate članovima Odbora kada smatraju da za to ispunjavaju uslove. On je kazao da je shvatio osporavanje mogućnosti pojedincima da se obrate ovom skupštinskom tijelu kao prijetnju ne samo ovom službeniku koji je to uradio nego svim budućim koji bi možda željeli da iskoriste to zakonsko pravo.

Ministar Šaranović je kazao da su na Vijeću za nacionalnu bezbjednost već više puta govorili o izmjenama Zakonika o krivičnom postupku, jer da zbog korišćenja procesnih nedostataka advokati uspijevaju da odbrane i oslobode one koji su pocinili čak i najteža krivična

djela, i da ih nakon izlaska na slobodu ponove, a da se nakon toga uvijek traži odgovornost čelnika u sektoru bezbjednosti.

Adžić je kazao da je partija iz koje dolazi ministar Šaranović obećavala da će se omogućiti Tužilaštvu da se konsoliduju i da sačekaju da se izvrše određene promjene i u sudstvu, te da se rok sa tri produži na pet godina, ali da parlamentarna većina nije to uradila bez obzira na obećanja i zahtjeve iz sektora bezbjednosti.

Predsjednik Odbora Miodrag Laković je kao jedan od podnosilaca navedenog predloga pojasnio da je intencija bila da se omogućí sudstvu da se u boljem okviru funkcioniše po pitanju predmeta koji su u ubradi, i u odnosu na nedostatak resursa. On je kazao da je to nešto što se moglo cijeniti kao produžavanje roka za donošenje prvostepenih presuda pa se i nije naišlo na podršku cijele parlemantarne većine.

Član Odbor Nikola Zirojević je kazao da kao poslanici imaju obavezu da saslušaju sve one koji im se obrate a cijene da su im narušena određena prava, pa tako i službenike Uprave policije.

Poslanik Duško Stjepović upitao je sve prisutne zbog čega su danas na ovoj sjednici, da li zato što se jedan od mnogih službenika policije, čija se imovina i djela provjeravaju obratio mailom predsjedniku Odbora, kako bi članovi njemu poslužili kao određena odbrana. On je kazao da Zakon o unutrašnjim poslovima usvojen još 2021. godine te da nije bio problem do sada jer se nije primjenjivao kako treba, već je problem nastao kada jepočeo da se primjenjuje i da se služba čisti od onih koji su pomagali pripadnike kriminalnih organizacija. On je kazao da na osnovu dostavljenih materijala za sjednicu koje je pročitao, a koje je dostavilo Ministarstvo unutrašnjih poslova nema zamjerki na procedure koje su sprovedene za utvrđivanje postojanja bezbjednosnih smetnji. Takođe, kazao je da bi bila manja šteta ukoliko bi se ogriješilo o radna prava pojedinaca nego u dijelu čišćenja bezbjednosnog sektora. On je kazao da nije tačno da se obeshrabruju pojedinci da prijave nedostatnosti i kršenja prava Odboru, ali da nije svrsishodno da se sjednice sazivaju na osnovu svake pritužbe koju će dostaviti pojedinci, poput ove o kojoj je riječ. On je istakao da nije neophodno da se u disciplinskom postupku dokazuje stepen osnovanosti sumnje kao u krivičnom postupku, i da svaki disciplinski prekršaj ne može biti osnov za podnošenje krivične prijave. On je izrazio stav da Odbor nije trebalo da se bavi navedenim mailom bez prethodnog pravnog proučavanja.

Predsjednik Laković je istakao da je kolega Stjepović zamjena člana i da nije upoznat da je on kao član Odbora a ne predsjednik inicirao stavljanje na dnevni red ove tačke, te da je 27.januara zatražio informaciju kao što je zatražio informacije i za tačke 1, 2 i 4. te da je dnevni red jednoglasno izglasan. Rekao je da poslanici danas prisustvuju i učestvuju u radu sjednice Odbora za bezbjednost i odbranu jer navedeno skupštijesko tijelo vrši nadzor nad sistemom bezbjednosti i odbrane kako propisuje Zakon o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane.

Član Odbora Nikola Zirojević je kazao da je na sjednici Odbora za bezbjednost i odbranu kao član tog tijela, da mu je to posao i da želi da bude tu jer je i ova tema interes javnosti, a da Stjepović kao zamjena nije dužan već da je sigurno sa kolegom kojeg mijenja imao dogovor da baš on danas bude zamjena. On je takođe kazao da bilo ko od prisutnih nema namjeru da brani bilo kojeg pojedinca, već da shodno zakonu vrše parlamentarni nadzor, i ukazao na činjenicu da je zbog nepažnje u sektoru prosvjete isplaćeno preko pola miliona troškova sudskih sporova, da su poslanici danas upravo tu da to istog ne bi došlo i u sektoru odbrane i bezbjednosti.

Poslanik Miloš Pižurica istakao je da je tema koju tretira ova tačka dnevnog reda veoma važna po crnogorsko društvo, imajući u vidu da životni standard pojedinih policijskih službenika ne korespondira sa platama za koje rade, te da je bitno da se sistem od takvih očisti kako bi se povratilo povjerenje građana u Upravu policije i cjelokupni sistem bezbjednosti. Po njegovim riječima veoma je bitno da se taj proces dovede do kraja i u što kraćem roku, i izrazio punu podršku Ministarstvu unutrašnjih poslova i Upravi policije u aktivnostima koje preduzimanju za opšte dobro svih građana Crne Gore.

Predsjednik Odbora Miodrag Laković je podsjetio da je 27. januara zatražio ovu informaciju kako bi kroz diskusiju u Odboru razmotrili navedene procedure i dali svoje viđenje i na najbolji način uticali da se zakonske i podzakonske norme poprave, a kako bi se izbjegla eventualna arbitrarnost. Kazao je i da jedna od GRECO preporuka naglašava potrebu za jasnim pravilima, transparentošću i kontrolom kako bi se izbjegle zloupotrebe diskrecionih ovlašćenja. Osvrnuo se na konstataciju ministra da su smetnje za zasnivanje radnog odnosa u službi i ostanak u njoj iste, i istakao da pravna situacija i pravna posljedica nisu iste jer kada neko ulazi u službu on još uvijek nije zasnovao radni odnos pa ga je na osnovu bezbjednosnih smetnji lakše odbiti nego nekoga ko ima rješenje i prava po osnovu zasnovanog radnog odnosa s tim u vezi. Podsjetio je prisutne na sjednici da je bezbjednosna smetnja za dalji rad u policiji propisana Zakonom iz 2021. godine i da je ista, do tada, postojala samo kod zasnivanja radnog odnosa. U nastavku izlaganja, Miodrag Laković se saglasio sa stavom ministra kada je napravio paralelu između disciplinskog i krivičnog postupka kao kontradiktornim postupcima, i ukazao na razliku u dijelu donošenja odluka, i to u krivično-pravnom postupku na osnovu dokaza a u disciplinskom na slučajeve kada se odluka može donijeti i na osnovu podataka. On je kazao da postoje i mehanizmi unutrašnje kontrole, prispitivanje imovine, Odjeljenje za antikorupciju koji provjeravaju stil života policijskih službenika koji su takođe na raspolaganju kako bi se dokazala krivična djela i disciplinski prekršaji, te disciplinski postupci doveli do kraja. Predsjednik se saglasio sa kolegom Janovićem da bi pojam „postojanje veze sa pripadnicima kriminalnih grupa ili sa njima bliskim licima“ trebalo preciznije definisati. Takođe, saglasio se sa kolegom Zirojevićem da je uključivanje mehanizma poligrafa korisna norma u ranim fazama utvrđivanja činjenica koje ukazuju na bezbjednosne smetnje. Predsjednik je kazao da bi trebalo raditi na preciziranju ovih normi kako bi se smanjio nivo troškova koje bi država mogla da ima ukoliko dođe do obaranja istih u sudskim procesima. Na kraju je iskazao punu podršku za čišćenje sistema od korumpiranih pojedinaca ali procesuiranjem koje će biti procesno i vremenski održivo.

Izvršna direktorica MANS-a Vanja Marković-Čalović u svom obraćanju podsjetila je predsjednika Odbora, Miodraga Lakovića na period 2004-2015. godine kada je bio šef Sektora za borbu protiv droga u vrijeme uspona kriminalnih grupa, između ostalih Duška Šarića i pokojnog Dragana Dudića Frica. Ona je kazala da su se njih dvoje se sreli tokom sastanka sa međunarodnim partnerima, sa kojeg je Laković izlazio a ona ulazila pa je na njegovo pitanje „šta ona tu radi“ odgovorila da je došla da im ispriča sve ono što ste je on preskočio da im kaže. Kako je navela, tada je preskočeno da im se kaže da se brodovima Risan i Perast uvozi u Luku Perast kokain, a ne cement. Istakla je i da je nemoguće da su iz MANS-a vidjeli da u Crnu Goru dolaze brodovi droge, a da gospodin Laković to nije znao, a znale su i međunarodne službe. Ona je kazala da predsjednik Odbora za bezbjednost, aktivno opstruira Ministarstvo unutrašnjih poslova i prvog direktora Uprave policije, jedinog koji je odlučio da progovori o kriminalu, a ne da priča da su mu kriminalci prijatelji i drugovi, i da je odlučio da pokrene inicijativu kako bi opstruirali jedini oblik vetinga koji postoji u Crnoj Gori. Ona je kazala da je nakon perioda koji je proveo u policiji kao šef Odsjeka za borbu protiv droga, tokom kojeg nije dao rezultate, odlučio da se politički aktivira kao savjetnik Dritana Abazovića, a sada i u okviru partije koja je najveći politički subjekt. Ona je istakla da motive gospodina Lakovića ne želi da dovodi u pitanje, da treba reći šta znao, a po njenim riječima zna mnogo. Osvrćući se na činjenicu da je u navedenom periodu direktor policije bio Veselin Veljović, te da je gospodinu Lakoviću prijatelj i saradnik bio Duško Golubović, a Ljubo Milović bio šef za droge u Herceg Novom, on je posljednji koji bi trebalo da bude član Odbora i dobija podatke šta novi menadžment Ministarstva unutrašnjih poslova i Uprave policije radi, a kamoli da opstruira jedinu stvar koja je počela da funkcioniše i to veting u policiji. Ona je navela da je Laković obavljao jednu od najmračnijih funkcija u jednom od najmračnijih perioda te da ili nije vidjeo ili nije htio da vidi stvari koje su se dešavale i da ne postoji mogućnost da nije dat nikakav rezultat. Ona je istakla da operacija „Balkanski ratnik“, koja je izvedena bez znanja crnogorske policije, dovoljno govori o tom periodu. Takođe, kazala je da bi trebalo da gospodin Laković svjedoči u Prostoriji za razmatranje podataka označenim stepenu tajnosti o prijateljima, sa kojima i danas sjedi iako su pod optužbama Specijalnog državnog tužilaštva. Čalović Marković je izrazila nadu da će Laković biti predmet istrage policije i tužilaštva, osvrnuvši se i na njegovu imovinu. Tim povodom ona je kazala da u MANS-u rade na otkrivanju odakle Lakoviću novac za kupljeni udio u „Siciliji“ i izrazila očekivanje da na tome radi i Uprava policije, te da odlaskom u penziju nije stavljena tačka na ono što je radio ili nije radio u navedenom periodu. Ona je takođe pomenula je i pitala Lakovića da li je kao poznanik i prijatelj Duška Golubovića, primijetio njegovu enormnu imovinu koju ne može da objasni, i zašto to nije prijavio nekom nadređenom. Upitala je da li Laković i dalje ima kontakte sa optuženim Dejanom Kneževićem, te kakvi su njegovi odnosi sa Milovićem. Ona je navela da mu postavljena pitanja upućuje samo iz razloga jer je u direktnom konfliktu interesa kao član odnosno predsjednik Odbora.

U komentaru na iznijeto predsjednik Odbora Miodrag Laković je tvrdnje ocijenio kao „koktel raznih optužbi ad hominem“, rekao da je iste očekivao imajući u vidu kampanju koja se protiv njega vodi posljednjih nekoliko dana a koja ima za cilj da na zadnja vrata napadne jedinstvo parlamentarne većine kada je u pitanju Sporazum o saradnji sa Ujedinjenim Arapskim Emiratima.

U dijelu tvrdnji koje su se odnosile na njegov konflikt interesa u vezi sa tekućom raspravom Miodrag Laković je istakao da je predmetno pitanje pokrenuo kao član Odbora, te da konflikt interesa ne vidi, a u pogledu rezultata koje je ostvario kao rukovodilac Odsjeka za droge u periodu 2004-2015.g na koje je ukazala Čalović Marković, imenovanu je uputio na primjenu odredbi Zakona o slobodnom pristupu informacijama na temelju kojih može pribaviti rezultate ostvarene za navedeni period, i uporediti sa rezultatima nakon toga i danas, te dati svoju ocjenu. Laković je rekao da tvrdnje koje je iznijela izvršna direktorica MANS predstavljaju manipulaciju i podsjetio da je ova NVO 2022.godine radila emisiju u koprodukciji sa TV „Vijesti“, podržanu od strane State Department-a, u kojoj je na poziv njenog saradnika Dejana Milovca govorio na temu organizovanog kriminala krijumčarenja droga i kriminala uopšte, i pitao kako to da su tada za sagovornika pozvali njega kojeg, kako je iznijeto, cijeni kao nekompetentnog i kompromitovanog za policijski posao, te da li je u Crnoj Gori postojao drugi stručnjak za razgovor u emisiji na predmetne teme. U dijelu navoda o druženju sa pojedinim licima, Laković je kazao da se prijatelja ne odriče i kada su u pravosudnom postupku, da je sa pomenutim Dejanom Kneževićem radio na problematici suzbijanja droga, kolegom koji je do tada radio časno i neukaljano, a sada je u pravosudnom postupku i on poštuje njegovu prezumpciju nevinosti, a da se o nečijoj krivici može govoriti tek nakon pravosnažne sudske odluke. Do tada, vjeruje da će Dejan Knežević dokazati svoju nevinosti i da ukoliko se o službu ogriješio dobiti zasluženu sankciju. U dijelu navoda Vanje Čalović-Marković u kojima je pomenula Duška Golubovića Laković je kazao da vezu koju imenovana navodi zasniva vjerovatno na tome jer su istoga dana počeli da rade u Kriminalističkoj policiji, i da sa imenovanim licem nema bilo šta u poslu, službi ili druženju. U kontekstu navoda o opstrukciji vetinga Laković je istakao da je rasprava na sjednici pokazala da ima za cilj da se sistem unaprijedi i bude pravedan, transparentan i nearbitraran, da svaka procedura bude u skladu sa Ustavom Crne Gore i zasnovana na zakonu i pravedna.

U nastavku rada sjednice, u dijelu koji se odnosio na informisanje o postupku zapošljavanja pripadnika policije Ministarstva unutrašnjih poslova, aktivnostima nadležnih komisija i procedurama, s tim u vezi vršiteljka dužnosti generalne direktorice Direktorata za normativno pravne i kadrovske poslove, Snežana Jonica je obavijestila da se predmetni dokument koji je dostavljen članovima Odbora temelji na podacima koji su u vrijeme upućivanja bili aktuelni, i da će na sjednici informisati o daljim koracima, posebno u dijelu primjene GRECO preporuka u vezi sa posebnim postupkom zapošljavanja. Podsjetila je da je na sjednici Vijeća za nacionalnu bezbjednost iz jula 2024. godine definisana potreba za izmjenama Zakona o unutrašnjim poslovima kojima će se iznaći model za efikasnije zapošljavanje policijskih službenika radi rješavanja deficita lica u službi, kao i da je 20 dana prije toga GRECO usvojio Peti evaluacioni izvještaj u kojem je definisao preporuke u okviru kojih je značajan dio vezan za MUP i UP. S tim u vezi predložene su izmjene Zakona čija je suština obezbjeđenje kratkog i efikasnog postupka zapošljavanja pripadnika policije uz primjenu GRECO preporuka da policijski službenici moraju biti podvrgnuti provjeri integriteta prije imenovanja, zapošljavanja, unapređenja kao i u redovnim intervalima prema jasnim procedurama koje su poznate kandidatu i javnosti. GRECO je ovdje, istakla je Jonica, naglasio da dosadašnja praksa da kandidat prilikom zapošljavanja podnosi dokaz

da se protiv njega ne vodi krivični postupak uz provjeru bezbjednosnih smetnji sada podrazumijeva i dodatni mehanizam provjere integriteta prije zapošljavanja. Informisala je da je u januaru 2025.godine na temelju saradnje sa predstavnicima Savjeta Evrope potvrđeno da je Pravilnik o zapošljavanju u potpunosti usklađen sa GRECO preporukama. U kontekstu informisanja članova Odbora vezano za aktuelni postupak zapošljavanja obavijestila je da su na konkurs podnijete 1384 prijave, da su pojedini kandidati konkurisali na više radnih mjesta, i da je od navedenog broja devet bilo neblagovremenih a 1375 blagovremene prijave. U postupku dalje obrade utvrđen je značajan broj nepotpunih prijava i poslato je 960 obavještenja u cilju pravilne popune prijave, a kadrovska služba kojom rukovodi u periodu 10.02-31.03.2025g uspjela je da sprovede analizu potpunosti i blagovremenosti skoro 1400 prijava. Snežana Jonica je informisala da je nakon provjera bilo uredno, konačno, potpuno i blagovremeno prijavljeno 708 kandidata, od ukupno 713 prijava obzirom da su neki od njih svoje prijave predali prijave na više radnih mjesta. Tokom informisanja članova Odbora po tačni dnevnog reda sjednice, vršiteljka dužnosti generalne direktorice Direktorata za normativno pravne i kadrovske poslove u Ministarstvu unutrašnjih poslova, u cilju unapređenja pitanja zapošljavanja u policiji i obezbjeđenju najboljeg kadra za rad istakla je mogućnost kandidovanja pitanja, kao i dodatnih analiza te potencijalnih izmjena odredbi a koja se tiču npr.starosti kandidata za prijavu na konkurs, prethodnog iskustva u policiji i dr.

Za izvjestioca na sjednici Skupštine određen je Miodrag Laković, predsjednik Odbora.

PREDSJEDNIK ODBORA

Miodrag Laković

