

Poseban klub poslanika
U Podgorici, 07.07.2025.

CRNA GORA	
SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	07.07. 2025. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	26-1/25-19/6
VEZA:	
EPA:	575 XXVIII
SKRAĆENICA:	PRILOG

SKUPŠTINA CRNE GORE

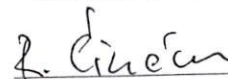
Predsjednik Andrija Mandić

n/r

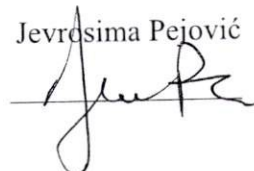
Poštovani,

Na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, podnosimo amandman na **PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA OPŠTEG ZAKONA O OBRAZOVANJU I VASPITANJU** (EPA: 575 XXVIII, broj akta: 26-1/25-19) radi stavljanja u skupštinsku proceduru.

Radinka Činčur



Jevrosima Pejović



AMANDMAN I

U članu 35 Predloga zakona, u izmijenjenom članu 97a stav 5 mijenja se i glasi:

„Prigovorom se može tražiti izuzeće predmetnog nastavnika iz komisije, ako se utvrdi da je prigovor osnovan.”

OBRAZLOŽENJE

Imamo sistucije, uglavnom na kraju školske godine, kad učenik ne zadovolji na popravnom ispitu, traži ponovno ispitivanje, najčešće traži izuzeće predmetnog nastavnika, iako nema primjedbe na njegov rad: kaže imao sam tremu; Vijeće za dva-tri dana, obavezujuće bira komisiju na predlog direktora, komisija ispituje, po pravilu svi „zadovolje“ za prelaznu ocjenu. Ne postavljaju se pitanja kakvo je znanje učenik pokazao. Znači li to da nastavnik koji je objektivno tražio da učenik na kraju školske godine pokaže neko znanje, treba da odgovara za neobjektivno ocjenjivanje? Da nam se to ne bi dešavalo, treba da regulišemo da je izuzeće nastavnika opravdano, kad je prigovor na ocjenu osnovan, a ne da bi se dala dodatna mogućnost da neko drugi upiše poželjnu ocjenu.

AMANDMAN II

U članu 41 Predloga zakona, u izmijenjenom članu 101 stav 8 poslije riječi „dužina rada na određeno vrijeme u odgovarajućem nivou obrazovanja” dodaju se riječi: „usavršavanja u toku dosadašnjeg rada i ocjena na stručnom ispitu”.

Poslije stava 8 dodaje se novi stav koji glasi:

„Direktor bira kandidata sa najvećim brojem bodova”.

Dosadašnji st. 9, 10, 11 postaju st. 10, 11, 12.

OBRAZLOŽENJE

Zapošljavanje nastavnika je vrlo važno za dobro i kvalitetno funkcionisanje obrazovanja. Zato je važno da ovaj process bude kvalitetan i transparentan. Svjedoci smo da je dosadašnja praksa

diskrecionog prava direktora bila mnogo zloupotrebljavana, i nije dala kvalitetne rezultate. Zato je važno uspostaviti jasne kriterijume koji će u sistem obrazovanja vratiti najbolje stručnjake iz svoje oblasti. Među te kriterijume treba uvrstiti i uspjeh na stručnom ispitu.

AMANDMAN III

U članu 48 Predloga zakona, poslije stava 1 dodaju se tri nova stava koji glase:

„Komisija za polaganje stručnog ispita ocjenjuje kandidata ocjenama od 5 do 10.

O ocjeni se daje obrazloženje.

Način ocjenjivanja kandidata propisuje Zavod za školstvo.”

OBRAZLOŽENJE

Polaganje stručnog ispita je vrlo važan dio obrazovanja nastavnika, neka kruna njegovog školovanja, kao ispit stručne zrelosti. Znamo da svi kandidati nemaju isti uspjeh ni na ovom ispitu, kao i na svim drugim ispitima, i zato je važno izvršiti diferencijaciju kandidata i dati dodatnu šansu najboljima.