



**LIBERALNA
PARTIJA
CRNE GORE**



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	P. XII 20 14 GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	05/14 - 1/10
VEZA:	
EPA:	590 XXV
SKRACENICA:	PRILOG:

**Skupština Crne Gore
n/r predsjedniku, gospodinu Ranku Krivokapiću**

Na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore na **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama** podnosim sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 3 stav 2, dio koji se odnosi na tačku 17 mijenja se i glasi:

"17) **Zainteresovano lice** je lice koje je tražilo pojašnjenje tenderske dokumentacije ili lice koje je u žalbi dokazalo ili učinilo vjerovatnim da je zbog pobijanog akta ili radnje naručioca pretrpjelo ili moglo pretrpjeti štetu kao ponuđač u postupku javne nabavke ili naručilac u postupku pravne zaštite po žalbi i tužbi. Status zainteresovanog lica ima i svako drugo pravno ili fizičko lice koje želi ukazati na moguće kršenje javnog interesa u postupku javne nabavke."

OBRAZLOŽENJE

Javne nabavke su mehanizam preko kojeg se troši ubjedljivo najviše javnih sredstava, zbog čega je potrebno jačati kontrolnu funkciju Zakona na više načina. Jedan od načina svakako jeste omogućavanje svim zainteresovanim pravnim i fizičkim licima da prijave bilo kakve neragularnosti, u cilju jačanja zakonitosti pojedinačnih javnih nabavki, što bi se postiglo usvajanjem predloženog amandmana.

AMANDMAN 2

Član 5 briše se.

OBRAZLOŽENJE

Amandmanom se zadržava postojeće rješenje po kojem su naručioci dužni da čuvaju podatke o tome ko je otkupio tendersku dokumentaciju ili ko je podnio ponudu, jer se na taj način smanjuje mogućnost uticaja na tender kroz dojava drugim ponuđačima i sl.

AMANDMAN 3

U članu 8 stav 1 se briše.

OBRAZLOŽENJE

Osnovana sumnja mora da ostane u Zakonu, jer odbacivanje ponude samo ukoliko se utvrdi nezakonitost sužava prostor za djelovanje. Naime, nezakonitost je moguće utvrditi samo pravodnažnom

sudskom odlukom, koja bi čak i u slučaju da se nezakontost desila, bila donijeta dugo vremena nakon okončanja postupka javne nabavke. Iz tog razloga, postojeće rješenje valja zadržati, posebno iz razloga što se osnov sumnje svaki put mora obrazložiti, pa se iz toga jasno vidi da li je osnov sumnje realan ili je možda zloupotrijebljen, što bi predstavljalo činjenje drugog krivičnog djela - zloupotrebe službenog položaja.

AMANDMAN 4

U članu 9, stav 1, u dijelu koji se odnosi na novi stav 2 člana 16, nakon riječi "ponuda" dodaju se riječi "starješina organa,"

U članu 9, stav 1, u dijelu koji se odnosi na novi stav 3 člana 16, riječ "dvije" mijenja se riječju "četiri".

U članu 9, stav 1, u dijelu koji se odnosi na novi stav 4 člana 16, dodaju se nove tačke 7 i 8 koje glase:

"7) lice koje ima neposredan ili posredan interes u postupku javnih nabavki;

8) posredno ili neposredno uključeno u druge okolnosti koje dovode u sumnju njegovu nepristrasnost."

OBRAZLOŽENJE

Amandmanom se uvodi više mehanizama koji treba da spriječe pojavu sukoba interesa u praksi. Tako se uvodi obaveza da i starješina organa izjavi da li je u sukobu interesa u postupku javnih nabavki. Štaviše, zabrana zapošljavanja kod ponuđača širi se sa postojeće dvije na četiri godine, a u Zakon se vraćaju dva stara uslova, koja šire krug lica za koja se smatra da su u sukobu interesa u nekoj konkretnoj javnoj nabavci.

AMANDMAN 5

U članu 11 u stavu 1, u dijelu koji se odnosi na novi stav 4, nakon riječi "odlaganja" dodaju se riječi ", a najkasnije u roku od 7 dana".

OBRAZLOŽENJE

Propisuje se najduži rok u kojem naručilac može informisati nadležni organ o postojanju sukoba interesa.

AMANDMAN 6

Član 30 briše se.

OBRAZLOŽENJE

Potrebno je zadržati rješenje iz prethodnog Zakona jer je bolje i garantuje bolje sprovođenje zakona, posebno imajući u vidu da je garancija za izvršenje posla predlogom Vlade smanjena, a da praksa pokazuje da se veliki broj tendera ne sprovede u skladu sa ugovorom, te da tokom važenja ugovora o javnim nabavkama postoji veliki broj problema kod većeg broja naručioca.

AMANDMAN 7

U članu 56 stav 1 se briše.

OBRAZLOŽENJE

Vlada predloženim Zakonom briše odredbu kojom se predviđa obustavljanje postupka javne nabavke u slučaju da visina svih ponuđenih cijena prelazi procijenjenu vrijednost javne nabave. To rješenje je potrebno brisati, jer se takvim pristupom otvara prostor za masovno ugovaranje javnih nabavki koje su veće od procijenjene vrijednosti.

Sa druge strane, usvajanjem amandmana bi se izvršio pritisak na naručioce da bolje planiraju i vrše procjenu potrebnih dobara, usluga i radova koje će da nabavljaju kroz javne nabavke, što ide u prilog efikasnijem i efektivnijem raspolaganju javnim fondovima.

AMANDMAN 8

Nakon člana 64 dodaje se novi član 64a koji glasi:

"Nakon člana 123 dodaje se novi član 123a koji glasi:

Član 123a

Postupak iz člana 122 Državna komisija pokreće po inicijativi inspektora za javne nabavke a može ga pokrenuti i po službenoj dužnosti, na osnovu predstavke trećeg lica, u cilju obezbjeđenja zakonitosti i javnog interesa u postupku javnih nabavki."

OBRAZLOŽENJE

Potrebno je propisati da Državna komisija postupak žalbe, odnosno kontrole tendera može da pokrene i po službenoj dužnosti, ili na inicijativu trećeg lica, ukoliko to lice dostavi dokumentaciju koja bi mogla ukazati na kršenje zakona.

Takođe, amandmanom se daje pravo i Inspektoratu za javne nabavke da pokrene formalnu žalbu u postupku javnih nabavki, kada utvrdi nezakonitosti, što je još jedan u nizu mehanizama koji osiguravaju efikasniji inspeksijski nadzor, koji do sada nije dao očekivane rezultate.

AMANDMAN 9

Član 68 mijenja se i glasi:

"Članu 134 stavu 1 dodaje se nova tačka 11 koja glasi:

"11) naknadno uvećanje vrijednosti javne nabavke aneksima i/ili protokolima u visini preko 5%".

U članu 134 stav 1 postojeća tačka 11 postaje tačka 12.

Članu 134 dodaju se dva nova st. 2 i 3 koja glase:

"U slučaju postojanja bitne povrede zakona iz stava 1 ovog člana poništava se odluka i/ili dio postupka ili postupak javne nabavke u cjelosti.

Naručilac je dužan da odluku o poništavanju javne nabavke, u roku od 3 dana od dana donošenja, objavi na portalu javnih nabavki i dostavi svim ponuđačima".

OBRAZLOŽENJE

Bitne povrede Zakona su predlogom Vlade drastično sužene, što ostavlja veći prostor za zloupotrebe postupaka javnih nabavki, pa je potrebno zadržati staro rješenje, koje je amandmanom dodatno dopunjeno za slučajeve kada se ugovori mijenjaju aneksima ili protokolima u visini većoj od 5% što je do sada bila jedna od većih zloupotreba postupaka.

Takođe, amandmanom se propisuje obaveza ponišenja postupka ukoliko se dogode bitnije povrede Zakona kao i obaveza da se odluka o poništenju objavi na Portalu javnih nabavki.

Poslanik
Andrija Popović

