

PRIMLJENO:	3.12. 2014. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	05/14-1/17
VEZA:	
EPA:	590xxv
SKRAĆENICA:	PRILOG:

SKUPŠTINA CRNE GORE
Predsjedniku Skupštine
n/r g-dina Ranka Krivokapića

Podgorica, 03. decembar 2014. godine

U skladu sa članom 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, podnosimo amandman na **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama:**

AMANDMAN I

U članu 1 Predloga zakona stav 1 mijenja se i glasi:

“U Zakonu o javnim nabavkama (“Službeni list CG”, broj 42/11) u članu 2 stav 1 tačka 2 mijenja se i glasi:

„2) Sva privredna društva i pravna lica koja vrše poslove od javnog interesa bez obzira na izuzeća propisana članom čl.108 do 116i.

4) Privredna društva, pravna lica i preduzetnike koji obavljaju djelatnost u oblastima vodoprivrede, energetike, saobraćaja i poštanskog saobraćaja, rudarstva i telekomunikacija.”

Obrazloženje:

Amandmanom se propisuje obaveza primjene Zakona od strane svih privrednih društava i pravnih lica koja vrše poslove od javnog interesa u posebnim oblastima - vodoprivrede, energetike, saobraćaja i poštanskog saobraćaja, imajući u vidu da se radi o poslovima koji direktno utiču na građane Crne Gore i javni interes u našoj zemlji.

Takođe, amandmanom se u st. 2 vraća staro rješenje po kojem se Zakon primjenjuje i na oblasti rudarstva i telekomunikacija, jer se nesporno radi o oblastima od javnog interesa, pa postoji neophodnost primjene ovog zakona. U praksi ovo znači da će se sva velika oprema u ove dvije oblasti naručivati preko tendera, što će obezbijediti najbolje cijene i kvalitet, što je na samom kraju i suština Zakona o javnim nabavkama.

KLUB POSLANIKA POZITIVNE CRNE GORE

| Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 10, Podgorica | pozitivna@skupstina.me | +382 20 404 583 | www.pozitivna.me |

AMANDMAN II

U članu 2 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

„U članu 3 stav 1 tačke 7,8 i 9 brišu se.”

Stav 5 briše se.

Postojeći stavovi 3,4 i 6 postaju stavovi 4,5 i 6.

Obrazloženje:

Predloženim amandmanom se produkcijski program vraća u sistem javnih nabavki, jer kada se RTCG dominantno finansira iz budžeta nema niti jednog razloga da ovo bude izuzetak.

Amandmanom se takođe pod primjenu zakona podvode arbitražni postupci, jer sa ovom oblašću Crna Gora ima značajan problem, pa je bitno da se ove usluge ne biraju neposrednim dogovorom, već putem javnog poziva, jer to utiče na sve građane Crne Gore.

Štaviše, amandmanom se predviđa i da se finansijske usluge u ime države takođe nabavljaju putem javnih nabavki, jer se žele osigurati najbolji uslovi po crnogorske građane, imajući u vidu da se radi o još jednoj oblasti koja na njih direktno utiče i čiji ishod plaćaju iz svog džepa kao poreski obveznici.

Takođe, stavom 2 amandmana se briše prijedlog Vlade da se pružanje usluga odnosno angažovanje stručnjaka u oblasti Privatizacije izuzme iz Zakona, imajući u vidu da u Crnoj Gori predstoje privatizacije nekih velikih pravnih lica, potrebno je osigurati kroz tenderski postupak da privatizacioni savjetnici budu najbolji na tržištu, a ne lica sa sumjivim biografijama, kao što je do sada često bio slučaj. Ovo je posebno važno imajući u vidu da će ta lica davati usluge savjetovanja oko privatizacije vrijedne imovine crnogorskih građana (npr. Plantaža ili Montenegroairlinesa), što je samo još jedan argument u prilog činjenici da ova oblast ne može biti izuzeta iz javnih nabavki.

AMANDMAN III

U članu 32 Predloga zakona kojim se mijenja član 59 osnovnog zakona, stav 3 mijenja se i glasi:

„U Komisiju iz stava 1 ovog člana određuje se neparni broj članova, od kojih jedan član mora biti diplomirani pravnik, a od preostalih jedna polovina mora imati položen stručni ispit za rad na poslovima javnih nabavki, a druga polovina moraju biti stručnjaci koji posjeduju odgovarajuće znanje iz oblasti koja je predmet javne nabavke, u skladu sa odgovarajućim međunarodnim(ISO) standardima, tehničkim propisima i odgovarajućim međunarodnim normama”.

Objasnenje:

Ovim amandmanima uskraćuje se mogućnost članovima komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda davanje ocjena i donošenje odluka na osnovu subjektivnih stavova formalno-pravnim pristupom. Ocjene i donošenje odluka moraju se donositi na osnovu objektivnih činjenica, tj. na osnovu validnih i autentičnih dokaza u skladu sa odgovarajućim međunarodnim(ISO) standardima, tehničkim propisima i međunarodnim normama, uz poštovanje evropskog zakonodavstva i striktnu primjenu važećih zakonskih propisa Crne Gore.

AMANDMAN IV

Član 45 Predloga zakona briše se.

Objasnenje:

Potrebno je obezbijediti adekvatno finansijsko obezbjeđenje javne nabavke tokom cijelog perioda trajanja javne nabavke, uključujući i eventualna produženja bilo koje vrste.

AMANDMAN V

U članu 59 Predloga zakona kojim se mijenja član 108 osnovnog zakona, u stavu 1 poslije riječi: “poštanskog saobraćaja”, dodaju se riječi: “telekomunikacija i rudarstva”.

Obrazloženje:

Amandmanom se predviđa vraćanje oblasti telekomunikacija i rudarstva u poseban režim javnih nabavki koji se odnosi na oblasti vodoprivrede, energetike, saobraćaja i poštanskog saobraćaja, s obzirom da se radi o oblastima od posebnog interesa za sve građane Crne Gore, koje su već pod regulacijom države.

AMANDMAN VI

U članu 59 Predloga zakona kojim se mijenja član 109 osnovnog zakona, u stavu 1 tačka 2 mijenja se i glasi:

„2) djelatnosti u oblasti energetike i to:

- obezbjeđivanje ili stavljanje u rad fiksnih mreža namijenjenih pružanju javnih usluga u vezi sa proizvodnjom, transportom ili distribucijom električne energije i snabdijevanje tih mreža električnom energijom
- izgradnja velikih energetske postrojenja, koji sadrže proizvodnu snagu preko 200 MW”.

Obrazloženje:

Energetska postrojenja veće proizvodne snage su velike investicije i toga bi trebalo da prolaze postupak javne nabavke, sto je svakako u skladu sa evropskim direktivama.

AMANDMAN VII

Poslije člana 65 dodaje se novi član koji glasi:

„65a

U članu 125 stav 3 mijenja se sa dva nova stava koja glase:

Naknadu iz stava 2 ovog člana plaća podnosilac žalbe u visini od 0,05% procijenjene vrijednosti javne nabavke, s tim da visina naknade ne smije biti veća od 5,000 EUR-a. Naknada iz stava 2 ovog člana ne plaća se za podnošenje žalbi za postupke javnih nabavki koji se sprovode kroz šoping metod.

U članu 125 stav 4 nakon riječi "podnosiocu žalbe" dodaju se riječi "i to sa računa naručioca.

U članu 125 stav 5 mijenja se i glasi:

Ako je u postupku po žalbi odlučeno u korist podnosioca žalbe, naručilac je dužan da podnosiocu žalbe nadoknadi troškove iz stava 3. ovog člana u roku od 15 dana od dana kada drugostepeno rješenje postane izvršno.”

Obrazloženje:

Potrebno je cijenu žalbi smanjiti, jer to predstavlja uklanjanje značajne biznis barijere i daje veći prostor za žalbu od strane subjekata koji nijesu u finansijskoj mogućnosti da uočene zloupotrebe prijave Državnoj komisiji kroz podnošenje žalbe. Često pomenuta argumentacija od strane privrednika kao jedna od biznis barijera prilikom rada.

Takođe, amandmanom se propisuje i da se takse od žalbi tretiraju kao prihod Državne komisije, a ne kao što je to do sada bilo - prihod budžeta, a da u slučaju da žalba bude usvojena, iznos sredstava se vraća sa računa naručioca, što će nesporno dovesti do veće zakonitosti prilikom sprovođenja postupka i odlučivanja od strane naručioca.

U upravnom postupku zastupljeno je načelo dvostepenosti u rješavanju, što „de facto” znači da rješenje koje se donosi po žalbi predstavlja konačno rješenje, odnosno na drugostepeno rješenje ne postoji mogućnost dalje žalbe u upravnom postupku.

u upravnom postupku pravosnažnost stiču samo pozitivni upravni akti (kojima se priznaju neka prava ili utvrđuju neke obaveze), dok negativni (odbijanje zahjeva) ne stiču pravosnažnost.

Dakle, u pogledu povraćaja novca, koji je podnosilac žalbe uplatio shodno članu 125., stav 3., bitna je izvršnost, a ne pravosnažnost upravnog akta, koja se, sa aspekta zakona, vezuje za nemogućnost podnošenja redovnih pravnih lijekova i vođenja upravnog spora.

Shodno članu 264., stav 4., Zakona o opštm upravnom postupku:

- Drugostepeno rješenje, kojim je izmijenjeno prvostepeno rješenje, postaje izvršno kad se dostavi stranci.

Dakle, nigdje se ne potencira pravosnažnost drugostepenog rješenja, što bi inače predstavljalo klasičnu zamjenu teza. Prema tome, novac se podnosiocu žalbe mora vratiti odmah kada drugostepeno rješenje postane izvršno.

U članu 125., stav 5., sada važećeg Zakona o javnim nabavkama definisano je:

- Ukoliko je u postupku po žalbi odlučeno u korist podnosioca žalbe, naknada iz stava 3 ovog člana vraća se podnosiocu žalbe.

Dakle, ni postojeći Zakon o javnim nabavkama ne vezuje povraćaj novca podnosiocu žalbe za pravosnažnost drugostepenog rješenja, jer je to sa stanovišta „de iure” stav „ab absurdo”.

Međutim, Državna komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki namjerno to radi i tako spriječava izjavljivanje žalbi firmama, jer ako izjave žalbe, posebno pri višestrukom dogovornom obustavljanju otvorenih postupaka javnih nabavki između naručilaca i Državne komisije, ona im zarobi i po 30.000,00 do 40.000,00 €, koje im ne vraća po nekoliko mjeseci od izvršnosti njenog drugostepenog rješenja.

AMANDMAN VIII

Član 66 Predloga zakona briše se.

Obrazloženje:

Potrebno je ostaviti propisan način dostavljanja žalbe Državnoj komisiji koji je postojao u prethodnom zakonu, kako bi se izbjegle moguće nedoumice kod ponuđača, koji su na ovaj sistem već navikli.

AMANDMAN IX

Član 69 Predloga zakona briše se.

Obrazloženje:

Brisanje proaktivne kontrole ugovora u vrijednosti preko 500.000 EUR-a je apsolutno nedopustivo, jer se radi o dobroj praksi koja je uspostavljena. Štaviše, postojećim Vladinim rješenjem bi se to prebacilo u nadležnost Inspektora za javne nabavke koji nema elementarne kapacitete za obavljanje tog posla, što bi dovelo do drastičnog povećanja nezakonitosti i zloupotreba javnih nabavki velike vrijednosti.

AMANDMAN X

Poslije člana 69 Predloga zakona dodaje se novi član koji glasi:

„Član 69a

Nakon člana 139 dodaje se novi član 139a koji glasi:

"Posebne nadležnosti Državne komisije
Član 139a

Državna komisija vrši kontrolu svih javnih nabavki u oblasti:

- 1) vodoprivrede, energetike, saobraćaja i poštanskog saobraćaja;
- 2) odbrane i bezbjednosti.

O kontroli javnih nabavki iz stava 1 tačka 1 ovog člana Državna komisija podnosi poseban godišnji izvještaj skupštinskom radnom tijelu nadležnom za poslove ekonomije, finansija i budžeta.

O kontroli javnih nabavki iz stava 1 tačka 2 ovog člana Državna komisija podnosi poseban godišnji izvještaj skupštinskom radnom tijelu nadležnom za poslove odbrane i bezbjednosti.

Posebni izvještaji iz st. 2 i 3 ovog člana podnose se najkasnije do 31. marta tekuće godine, za prethodnu godinu.”

Obrazloženje:

Ovim amandmanom se proširuju nadležnosti Državne komisije na oblasti koje su od interesa za građane Crne Gore.

AMANDMAN XI

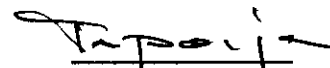
Član 71 Predloga zakona briše se.

Obrazloženje:

Brisanje proaktivne kontrola ugovora vrijednosti preko 500.000 EUR je apsolutno nedopustivo, jer se radi o dobroj praksi koja je uspostavljena. Štaviše, postojećim Vladinim rješenjem bi se to prebacilo u nadležnost Inspektora za javne nabavke koji nema elementarne kapacitete za obavljanje tog posla, što bi dovelo do drastičnog povećanja nezakonitosti i zloupotreba javnih nabavki velike vrijednosti.

Poslanici:

Goran Tuponja



Srdan Perić

