



PRIMLJENO:	12. XI 20 14. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	23-2/14-7/14
VEZA:	
EPA:	591 XXV
SKRAĆENICA:	PRILOG:

SKUPŠTINA CRNE GORE

Predsjednik Ranko Krivokapić

Na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore na Predlog zakona o lobiranju , podnosimo sledeće amandmane:

#### AMANDMAN 1

“Sadašnji član 11 postaje član 8.

Vrši se prenumeracija preostalih članova”

#### OBRAZLOŽENJE:

*Načelo zaštite javnog interesa* treba da bude krovno načelo ovog zakona jer predstavlja jasnu liniju razdvajanja dozvoljenog uticaja na organe zakonodavne i izvršne vlasti, tj. lobiranja i nezakonitog uticaja tj. korupcije. Ovim načelom propisano je da *lobiranjem ne smiju nastati štetne posledice po javni interes* i ono najbolje objašnjava duh i smisao zakona, pa ga u skladu sa tim i treba pozicionirati.

## AMANDMAN 2

Tačka 2 člana 15 mijenja se i glasi:

**“protiv koga se ne vodi krivični postupak za krivično djelo koje se goni po službenoj dužnosti ili nije osuđivano za krivično djelo koje se goni po službenoj dužnosti.”**

### O B R A Z L O Ž E N J E :

Predlagač zakona je napravio razliku u uslovima za obavljanje djelatnosti lobiranja u odnosu na fizičko lice i privredno društvo tako što je za fizičko lice predvidio da se odobrenje može izdati ukoliko to lice *nije osuđivano, odnosno protiv koga se ne vodi krivični postupak za krivično djelo protiv ustavnog uređenja i bezbjednosti Crne Gore, protiv čovječnosti, protiv života i tijela, protiv imovine, kao i za drugo krivično djelo sa elementima nasilja, koristoljublja ili iz niskih pobuda,* dok je kao uslov za privredno društvo predvidio da se *protiv odgovornog lica u privrednom društvu, odnosno nevladinoj organizaciji ne vodi krivični postupak ili to lice nije osuđivano za krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti.* Nejasna je namjera predlagača zašto je u prvom slučaju izvršio nabranje krivičnih djela koja spadaju u grupu djela koje se gone po službenoj dužnosti, dok je u drugom slučaju upotrijebio formulaciju krivičnih djela koja se gone po službenoj dužnosti. Smatramo da ova dva slučaja koja su eliminatorne prirode treba izjednačiti.

### AMANDMAN 3

#### Član 29 mijenja se i glasi:

**“Lobista, odnosno pravno lice koje obavlja djelatnost lobiranja dužni su da ugovor o lobiranju dostave Agenciji, u roku od 3 dana od dana zaključenja ugovora o lobiranju.”**

#### O B R A Z L O Ž E N J E:

Imajući u vidu podatke koji su obavezni element Ugovora o lobiranju i obavezu dostavljanja podataka lobiste iz člana 29 koje se dostavljaju Agenciji jasno je da po Predlogu ovog zakona Agencija će u ovoj fazi dostavljanja podataka dobiti samo mali dio podataka iz ugovora. Kako je predviđeno lobista po zaključenju ugovora nije dužan da Agenciji dostavlja ugovore o lobiranju, niti da dostavi kompletne podatke iz ugovorenog posla kao što je visina naknade, podatke o načinu i vremenu trajanja lobiranja. ( Iako je po članu 40 Predloga zakona lobista dužan dostaviti pisani izvještaj o radu Agenciji koji sadrži potpunije podatke pa i visinu novčanih naknada za izvršena lobiranja to ne čini postupak lobiranja dovoljno transparentnim jer se radi o podacima za prethodni period i o lobiranjima koja su izvršena tako da Agencija u slučajevima kršenja Zakona ne može da djeluje pravovremeno i vrši nadzor nad postupcima lobiranja. ) Uzimajući to u obzir načelo javnosti nije ispoštovano u ovom slučaju .

Agencija takođe vodi Registar lobista u kojem se vode podaci o *lobistima, pravnim licima koje se bavi poslovima lobiranja i o naručiocima lobiranja*. Registar je javan i objavljuje se na internet stranici Agencije. Međutim ukoliko ne postoji obaveza da lobisti i pravna lica koja se bave poslovima lobiranja dostave Agenciji kompletne podatke iz ugovora, podaci u Registru će biti oskudni i oni neće moći u dovoljnoj mjeri da zadovolje načelo javnosti u postupku lobiranja, a Agencija neće

moći pravovremeno da reaguje i vrši poslove iz svoje nadležnosti jer ne raspolaže kompletnim podacima.

#### AMANDMAN 4

**“U članu 44 tačke 4 i 5 brišu se.**

**Stav 2 briše se. “**

#### O B R A Z L O Ž E N J E:

Članom 44 , tačkama 4 i 5 u kaznenim odredbama Predloga zakona predviđeno je *da će se novčanom kaznom od 500 eur do 20.000 eura kazniti za prekršaj pravno lice ako nudi poklon, odnosno stvar, pravo, uslugu ili drugu korist lobiranom licu, ili drugom službeniku ili funkcioneru u organu vlasti ; kao i ako prikuplja podatke i informacije suprotno zakonu i te podatke koristi za lobiranje.*

Ovim se dolazi do kolizije pravnih normi jer različiti zakoni tretiraju na drugačiji način istu pravnu situaciju. Krivični zakonik Crne Gore u članu 424 propisuje krivično djelo davanje mita za koje je predviđena kazna zatvora od 6 mjeseci do 8 godina , dok Predlog zakona o lobiranju ovo krivično djelo tretira kao prekršajno i propisuje novčanu kaznu koja se izriče pravnom licu. Po krivičnom zakoniku *ko službenom licu neposredno ili posredno da, ponudi ili obeća mito za njega ili drugog da službeno lice izvrši službenu ili drugu radnju koju ne bi smjelo izvršiti ili da ne izvrši službenu ili drugu radnju koju bi moralo izvršiti ili ko posreduje u ovakvom davanju mita kazniće se zatvorom od 1 do 8 godina.* Takođe po članu 176 krivičnog zakonika normirano je krivično djelo neovlašćeno prikupljanje i korišćenje ličnih podataka na koje se odnosi tačka 4 člana 44, po KZ predviđena je novčana kazna ili kazna zatvora do jedne godine.

Predlogom zakona predviđena je zabrana lobisti odnosno pravnom licu koje obavlja poslove lobiranja da nude poklon, odnosno stvar, pravo ili drugu korist lobiranom licu ili drugom službeniku ili funkcioneru u organu vlasti. Jasno je da se u ovom slučaju radi o krivičnom djelu davanja mita koje se goni po službenoj dužnosti.

U slučaju Predloga zakona o lobiranju članom 44 ušlo se u nadležnost krivične materije zbog čega je došlo do kolizije između pravnih normi pomenuta dva zakona.

Stav 2 ovog člana propisuje da će se za prekršaj kazniti i odgovorno lice u pravnom licu i fizičko lice novčanom kaznom od 300 do 2000 eur. Ovim se direktno zalazi u krivičnu materiju jer se radi o učiniocu krivičnog djela koji će po predloženom zakonu biti prekršajno tretiran i novčano kažnjen za izvršenje krivičnih djela za koje su po KZ predviđene značajno teže kazne.

#### **AMANDMAN 5**

**Poslije člana 42 dodaje se novi član 42a koji glasi:**

**“Agencija je dužna da nadležnom državnom organu dostavi prijavu kada u vršenju nadzora nad sprovođenjem ovog zakona utvrdi da je došlo do kršenja zakona.”**

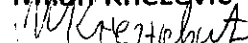
#### **O B R A Z L O Ź E N J E :**

Ovim članom propisuje se obaveza Agencije koja vrši nadzor nad sprovođenjem ovog zakona da u slučajevima kada dođe do kršenja zakona podnese prijavu nadležnim državnim organima . Imajući u vidu da u vršenju

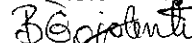
poslova lobiranja može doći do izvršenja određenih krivičnih djela kao što su neovlašćeno prikupljanje podataka, davanje mita, odavanja poslovne tajne, zloupotreba povlašćenih informacija, i drugih djela čijim izvršenjem može nastati šteta po javni interes. Smisao ovog zakona je da reguliše oblast lobiranja na način da ne smiju nastati štetne posljedice po javni interes. Propisivanjem nadležnosti Agencije da podnosi prijave za kršenje zakona je u skladu sa opštom obavezom prijavljivanja izvršenja krivičnih djela.

Poslanici:

Milan Knežević



Vladislav Bojović



Predrag Bulatović

