



| | |
|----------------------|---------------------|
| PRIMLJENO: | 6 - VII 20 15. GOD. |
| KLASIFIKACIONI BROJ: | 26-1/14-3/9 |
| VEZA: | |
| EFA: | 593 XXV |
| SKRAĆENICA: | PRILOG: |

Crna Gora
VLADA CRNE GORE
Broj:08-1404/6
Podgorica, 2. jul 2015. godine

SKUPŠTINI CRNE GORE

PODGORICA

Vlada Crne Gore, na sjednici od 25. juna 2015. godine, razmotrila je Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju (predlagači poslanici Srđan Milić i Snežana Jonica), koji je Vladi dostavila Skupština Crne Gore radi davanja mišljenja.

S tim u vezi, Vlada daje sljedeće

MIŠLJENJE

Skupština Crne Gore je oktobra 2014. godine usvojila Zakon o visokom obrazovanju, kojim se, između ostalog, uređuju pitanja koja se odnose na primjenu pravila studiranja u skladu s Bolonjskom deklaracijom, odnosno Evropskim sistemom prenosa kredita.

Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju, koji su dostavili poslanici Srđan Milić i Snežana Jonica, koji je gotovo istovjetan s Predlogom zakona i amandmanima odbijenim u postupku donošenja Zakona o visokom obrazovanju, traženo je da se ustanova obaveže da obezbijedi primjenu jedinstvenih kriterijuma prilikom donošenja i primjene odluka koja se odnose na pravila studiranja, a Savjet za visoko obrazovanje da sprovodi postupak njihove kontrole i primjene.

Predlogom zakona predložena je izmjena člana 88 stav 3 na način da se student koji se sam finansira i ostvari najmanje 40 ECTS bodova, u skladu sa studijskim programom za određenu godinu studiranja, u narednoj godini studiranja finansira iz Budžeta Crne Gore. Takođe se predlaže da se u dodatnom roku studentu omogući pravo da polaže tri predmeta koja nije prijavio na početku te studijske godine.

Metode nastave i provjere znanja studenata dio su autonomije visokoobrazovne ustanove i jedan od osnovnih principa na kojima se ta autonomija zasniva, što znači da ustanova propisuje, tumači i primjenjuje pravila studiranja. Osim toga, predložena odredba koja se odnosi na primjenu jedinstvenih kriterijuma je neprecizna, nedorečena i teško

primjenjiva.

Savjet za visoko obrazovanje je tijelo koje je osnovala Vlada radi unapređenja i razvoja visokog obrazovanja i nema kontrolnu funkciju u postupku primjene pravila studiranja, na način kako je to predloženo članom 2 Predloga. Pitanje dosljedne primjene pravila studiranja je u nadležnosti stručnih organa i organa rukovođenja ustanova, a inspekcijski nadzor vrši prosvjetna inspekcija.

Članom 91 Zakona propisano je da student ima pravo da u dodatnom roku, prije početka naredne studijske godine, polaže ispite iz predmeta koje nije položio u januarskom i junskom roku, odnosno u dva ispitna termina u okviru navedenih rokova, čime se obezbjeđuje dovoljan broj ispitnih rokova. Termini za organizovanje ispita određuju se akademskim kalendarom za studijsku godinu, koji donosi ustanova, u skladu sa statutom. Neprihvatljiv je predlog da se, pored već propisane mogućnosti da studenti mogu polagati u dodatnom roku sve ispite koje nijesu položili u prethodnim rokovima, a koje su prijavili, mogu polagati i ispiti iz tri predmeta koje student nije prijavio, imajući u vidu da su studenti u obavezi da poštuju režim studija i uredno izvršavaju studentske obaveze, koje podrazumijavaju i pohađanje nastave. To svakako nije u interesu samog studenta.

Predlogom zakona (član 5) propisano je da se za studente završne godine studija, koji imaju jedan nepoloženi ispit iz ljetnjeg semestra, organizuje izvođenje nastave iz tog predmeta u zimskom semestru, uz mentorski rad, što je u osnovi prihvatljiv predlog, pod uslovom da važi i za predmete iz ljetnjeg i zimskog semestra. Međutim, za ovakvo rješenje neophodno je obezbijediti dodatna finansijska sredstva za finansiranje mentorskog rada.

Zakonom je propisano da se upis na postdiplomske specijalističke studije vrši na konkurentskoj osnovi, u skladu s rezultatima postignutim na osnovnim akademskim ili primijenjenim studijama, obima najmanje 180 ESTC kredita, u skladu sa statutom ustanove. Student stiče pravo upisa u naredni ciklus studija tek nakon završetka prethodnog ciklusa, što se potvrđuje obrazovnom ispravom o stečenom visokom obrazovanju konkretnog ciklusa. Rezultati istraživanja uporedne prakse potvrđuju da su predložena zakonska rješenja u potpunoj saglasnosti sa zakonskim rješenjima koja važe u zemljama Regiona, zbog čega je član 6 Predloga zakona neprihvatljiv.

Imajuću u vidu navedeno, kao i da se dostavljenim predlogom ne unapređuje kvalitet visokog obrazovanja, odnosno Zakon o visokom obrazovanju, Vlada je mišljenja Predlog zakona koji su Skupštini podnijeli poslanici Srđan Milić i Snežana Jonica treba odbiti.

GENERALNI SEKRETAR
Zarko Sturanović

