



CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	13. XI 20 14 GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	10-3/14-1/3
VEZA:	
EPA:	601 XXV
SKRAĆENICA:	PRILOG:

**Predsjedniku Skupštine Crne Gore**

Na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore podnosim amandman na **Predlog zakona o dopunama Zakona o medijima** (predlagač grupa poslanika)

### AMANDMAN 1

U članu 1 stav 2 mijenja se i glasi:

#### „Član 16a

Ako medij kojem je sud zabranio distribuciju objavljenog programskog sadržaja ne izvrši sudsku zabranu ili ako nakon zabrane nastavi sa objavljivanjem istog ili drugog programskog sadržaja kojim se poziva na nasilno rušenje Ustavom utvrđenog poretka, narušavanje teritorijalnog integriteta države Crne Gore, ugrožava javni moral ili propagira rasna, nacionalna ili vjerska mržnja ili diskriminacija, nadležni sud može, na predlog državnog tužioca, trajno zabraniti distribuciju, odnosno emitovanje tog medija.

U slučaju iz stava 1 ovog člana državni tužilac je obavezan da nadležnom sudu podnese predlog za trajnu zabranu distribucije medija iz stava 1, odmah po saznanju da je taj medij ponovo objavio programski sadržaj koji je sud zabranio ili drugi programski sadržaj kojim se poziva na nasilno rušenje Ustavom utvrđenog poretka, narušavanje teritorijalnog integriteta Crne Gore, ugrožava javni moral ili propagira rasna, nacionalna ili vjerska mržnja ili diskriminacija.“

## Obrazloženje:

Država kroz odbranu svojih temeljnih Ustavnih načela najočiglednije pokazuje stepen vladavine prava i snagu države. Sloboda uvijek mora biti ograničena zabranom zloupotrebe.

Ustav Crne Gore je i u članu 47 i članu 50 predvidio odbranu od teških zloupotreba načela slobode izražavanja i zabrane cenzure.

„Nadležni sud može spriječiti širenje informacija i ideja putem sredstava javnog obavještanja“ predviđa član 50 Ustava Crne Gore.

„Pravo na slobodu izražavanja može se ograničiti „, predviđa član 47 Ustava Crne Gore.

Sadašnje divljanje jednog „sredstva javnog obavještanja, iz druge države, ugrožava nacionalnu i vjersku harmoniju i javni moral u Crnoj Gori, ponovljeno i kontinuirano.

Nemoć Suda da svojim odlukama to zaustavi pretvara se u podriivanje ugleda cjelokupne sudske vlasti, zbog nepostojanja adekvatnog zakonskog utemeljenja.

Ovakvim regulisanjem se ne uvodi nikakva politička arbitrnost već se jača uloga pravosudnog sistema u odbrani temeljnih Ustavnih vrijednosti.

Ustavni poredak, teritorijalni integritet Crne Gore, sprječavanje propagiranja vjerske, nacionalne ili vjerske mržnje ili diskriminacije su Ustavne vrijednosti koje, shodno članu 50 Ustava, mogu da budu osnov da nadležni sud „može spriječiti širenje informacija i ideja putem sredstava javnog obavještanja“

Ovim amandmanom se upodobljava zakonsko regulisanje ove materije sa Ustavnim okvirom, tako što se umjesto zajamčenih ljudskih prava i sloboda normira javni moral kao Ustavna vrijednost koja se štiti na predloženi način.

Javni moral je vrijednost čije ugrožavanje od strane medija proizvodi posljedice po širu društvenu zajednicu, uznemirava značajan dio ili ukupnu javnost te stoga potencijalno djeluje prema svima – erga omnes. Javni moral je kao Ustavna vrijednost navedena u članu 47 Ustava Crne Gore kao osnov za ograničenje

slobode izražavanja, pa je njegovo ovakvo normiranje u Predlogu zakona potpuno u skladu sa Ustavnim odredjenjem.

Smatramo da ljudska prava i slobode, u kontekstu primjene ove norme, nije neophodno štiti zakonskim izmjenama na ovaj način, imajući u vidu da se radi o pojedinačnim pravima koja se mogu štiti drugim pravnim sredstvima. Normiranje ljudskih prava i sloboda u Predlogu zakona bi moglo ostaviti preveliku dispoziciju sudovima u potencijalnom odlučivanju.

Takođe, smatramo da je radi preciznosti norme, u slučaju ponavljanja djela, neophodno utvrditi mogućnost trajne zabranu distribucije medija u svim oblicima.

Podnosilac amandmana

Rifat Rastoder

