



PRIMLJENO:	5. XII	20	14	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	23-2/14-10/14			
VEZA:				
EPA:	610 KW			
SKRACENICA:				PRILOG:

SKUPŠTINA CRNE GORE
Gospodin Ranko Krivokapić, predsjednik

Podgorica

Na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, na Predlog zakona o sprječavanju korupcije podnosimo sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 28 Predloga zakona, nakon stava 4 dodaju se novi stavovi 5, 6 i 7 koji glase:

„Prilikom donošenja mišljenja Agencija ocjenjuje usklađenost postupanja sa ovim zakonom kao i drugim zakonima koji uređuju mehanizme za borbu protiv korupcije.

Agencija nije dužna da donese mišljenje:

- ako po istoj prijavi postupa drugi nadležni organ;
 - ako postoji osnov sumnje da je počinjeno krivično djelo koje se goni po službenoj dužnosti;
 - kada Agencija u konkretnom slučaju pokrene postupak za utvrđivanje povreda ovog zakona ili drugih zakona iz nadležnosti Agencije.
- Mišljenja Agencije iz st. 1 i 2 ovog člana dostavljaju se nadležnim organima.”

Obrazloženje

Amandmanom se propisuje kada Agencija nije dužna da donese mišljenje, ali i obaveza Agencije da doneseno mišljenje dostavi nadležnom organu. .

AMANDMAN 2

Član 29 mijenja se i glasi:

**“Objavljivanje mišljenja
Član 29**

Agencija će javnosti predstaviti svoja mišljenja, objavljivanjem na svojoj internet stranici ili na drugi odgovarajući način.

Kada je vjerovatno da bi objavljivanje nalaza Agencije ugrozilo interese pretkrivičnog, krivičnog ili bilo kog drugog inspeksijskog ili sudskog postupka, Agencija će se

prethodno konsultovati sa nadležnim organom o datumu objavljivanja i sadržaju koji će biti objavljen.”

Obrazloženje

Predložena je izmjena člana jer ne postoji opravdani razlog zašto bi pomenuti postupak bio povjerljive prirode. Postupci pred Agencijom vode se protiv javnih funkcionera koji po stavovima Međunarodnog suda za ljudska prava ali i crnogorskom i međunarodnom legislativom uživaju manje pravo na privatnost u odnosu na ostale građane, pa je zbog toga potrebno osigurati da postupci budu javni.

Analogno tome, sudski postupci, kao *de facto* najvažniji postupci koji se vode ne samo protiv javnih funkcionera nego i građana su javni, uz veoma striktnu izuzetku kada javnost može biti isključena iz procesa, a u tim postupcima se dosuđuje i zatvorska kazna.

Zbog toga, ne postoji niti jedan razlog koji bi opravdao tajnost postupka koji se vodi protiv javnog funkcionera, već naprotiv, cijeli postupak je potrebno izložiti javnosti.

Predloženi amandan omogućava javnost rada Agencije, na način da svako ima uvid u mišljenja koja Agencija donosi. Istovremeno, ovim predlogom propisana i obaveza Agencije da vodi računa o drugim zakonskim propisima, kako se ne bi ugrozili prekrivični, krivični i drugi postupci.

AMANDMAN 3

Član 35 mijenja se i glasi:

„Postupak iz člana 31 ovog zakona, Agencija vodi preko lica koje ovlasti direktor Agencije (u daljem tekstu: ovlašćeni službenik).

U postupku se moraju utvrditi sve činjenice i okolnosti od značaja za odlučivanje.

Ovlašćeni službenik dužan je da, po službenoj dužnosti, pribavi podatke i obavještenja o činjenicama koje su neophodne za vođenje postupka i odlučivanje, o kojima službenu evidenciju vode nadležni državni organi, organi državne uprave i opštine, odnosno javna preduzeća, privredna društva, ustanove ili druga pravna i fizička lica.

Organi, pravna i fizička lica iz stava 3 ovog člana dužni su da, u roku ne dužem od 8 dana i na način koji odredi Agencija, dostave tražene podatke i obavještenja i dopuste elektronski pristup njihovim bazama podataka, odnosno stave na uvid traženu dokumentaciju u skladu sa zakonom.

U prikupljanju informacija Agencija može pozvati bilo koje pravno ili fizičko lice da se lično ili pisano izjasni o predmetu iz nadležnosti Agencije.

Ukoliko organi, pravna i fizička lica iz stava 3 ovog člana ne postupe u roku i na način iz stava 4 ovog člana, dužni su da o razlozima bez odlaganja obavijeste Agenciju.

U slučaju iz stava 6 ovog člana Agencija obavještava organ koji vrši nadzor nad njihovim radom, podnosi posebna izvješta Skupštini Crne Gore (u daljem tekstu: Skupština) i obavještava javnost.”

Obrazloženje

Amandanom se vrši dopuna člana i pojačavaju ovlaštenja Agencije da može da pristupi dokumentaciji koju vode organi i pozove bilo koje pravno ili fizičko lice da se lično ili pisano izjasni o predmetu iz nadležnosti Agencije. Uz to, definisan je rok u kom se Agenciji dostavljaju tražene informacije, kako se ne bi ostavila pravna praznina da organ ili lice od kog je dokumentacija tražen, odugovlači sa dostavljanjem iste.

AMANDMAN 4

Nakon člana 35, dodaje se novi član 35a koji glasi:

“Član 35a

U obavljanju poslova iz svoje nadležnosti Agencija je ovlašćena da neposredno i neometano pristupa dokumentaciji i izvještajima, pravo da zahtijeva pregled knjiga, računa i evidencija, kao i da angažuje stručnjake, odnosno institucije.

U prikupljanju informacija niko se ne može pozvati na državnu, bankarsku, poslovnu i drugu tajnu određenu posebnim zakonima i dužan je da bez odlaganja dostavi tražene podatke.

Uz poziv na ovaj član zakona Agencija može po potrebi zahtijevati informacije i od trećih lica.

Izuzetno obaveza iz stava 2 ovog člana, ne odnosi se na lica koja po Zakoniku o krivičnom postupku ne mogu biti svjedoci i lica koja su oslobođena obaveze svjedočenja po istom zakonu.”

Obrazloženje

Amandmanom se propisuje da su organi i lica od kojih je tražena dokumentacija dužna da istu dostave ili omoguće uvid u nju, bez mogućnosti da se pozovu na neku od tajni predviđenih posebnim zakonima. Agencija, prilikom analize dokumentacije, može koristiti pomoć stručnjaka i institucija, kako bi se na što kvalitetniji način realizovale obaveze Agencije.

AMANDMAN 5

Član 36 mijenja se i glasi:

„Ovlašćeni službenik, kad ocijeni da je to potrebno radi utvrđivanja činjenica i okolnosti koje su od značaja za odlučivanje ili na zahtjev učesnika u postupku, odnosno podnosioca zahtjeva, sprovodi ispitni postupak.

Učesnici u postupku iz stava 1 ovog člana dužni su da iznesu istinito i činjenično stanje.

Izjave u usmenoj raspravi, po pravilu, se daju usmeno na zapisnik, a učesnik u postupku može je dati i u pisanoj formi.

U slučaju kad su potrebna opširnija stručna objašnjenja, Agencija može zatražiti učesniku u postupku da podnese i pisanu izjavu i odrediti mu rok za dostavljanje izjave.

Izuzetno obaveza iz ovog člana, ne odnosi se na lica koja po Zakoniku o krivičnom postupku ne mogu biti svjedoci i lica koja su oslobođena obaveze svjedočenja po istom zakonu.”

Obrazloženje

Amandmanom se ostavlja obaveza ovlašćenom službeniku da sprovodi ispitni postupak, kada ocijeni da je to potrebno radi utvrđivanja činjenica i okolnosti ili ukoliko to zahtijeva stranka u postupku. Ne treba ostaviti opciju da se ovlašćeni službenik razmišlja da li će sprovesti postupak ili ne. Takođe, propisuje se detaljnija procedura sprovođenja usmene rasprave.

AMANDMAN 6

U članu 38 nakon stava 2 dodaje se novi stav 3 koji glasi:

„Izuzetno, ukoliko javni funkcioner to zahtijeva ili se radi o javnom interesu, odluka se može donijeti u roku od 48 sati od dostavljanja predloga iz stava 1 ovog člana.“

Dosadašnji stav 3 postaje stav 4.

Obrazloženje

Treba ostaviti mogućnost da se na zahtjev javnog funkcionera ili ukoliko se radi o nespornom javnom interesu odluka može donijeti i ranije, kako bi se otklonile i/ili sankcionisale povrede Zakona.

POSLANICI,

Velizar Kaluđerović

Obrad Gojković