

PRIMLJENO:	5. XII 2014. GOD.
REGISTRACIONI BROJ:	23-2/14-10/15
VEZA:	
EPA:	610 XXV
BRACENICA:	PRILOG:

**SKUPŠTINA CRNE GORE**  
**Predsjedniku Skupštine**  
**N/r g-dina Ranka Krivokapića**

Podgorica, 5. decembar 2014. godine

U skladu sa članom 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, podnosimo amandman na **Predlog zakona o sprječavanju korupcije** :

### AMANDMAN I

U članu 7 stav 3 mijenja se i glasi:

„Agencija utvrđuje postojanje sukoba interesa, preduzima mjere za sprječavanje sukoba i inicira pokretanje prekršajnog i drugog postupka pred nadležnim organima.“

#### Obrazloženje:

Potrebno je propisati jasnu obavezu Agencije da inicira prekršajne postupke i druge postupke ukoliko se utvrdi postojanje konflikta interesa, korupcije ili nekog drugog kršenja zakona.

### AMANDMAN II

U članu 9 stav 2 mijenja se sa dva nova stava koja glase:

"Članstvo javnog funkcionera koji je imenovan ili biran u stalna ili povremena radna tijela i mješovite komisije koje obrazuje organ vlasti ne smatra se vršenjem dvije ili više javnih funkcija u smislu ovog Zakona, ukoliko to radno tijelo za cilj ima izradu propisa ili politike ili praćenje njihovog sprovođenja, odnosno u slučaju Skupštine Crne Gore kontrolu rada drugih grana vlasti.

Ukoliko javni funkcioner kao član radnog tijela ili mješovite komisije iz stava 2 ovog člana ima dodatna prava ili obaveze ili mogućnost da na bilo koji drugi način utiče na pitanja od javnog interesa, članstvo u tom radnom tijelu ili mješovitoj komisiji smatra se vršenjem dvije ili više javnih funkcija u smislu ovog Zakona."

Postojeći stavovi 3 i 4 postaju stavovi 4 i 5.

---

KLUB POSLANIKA POZITIVNE CRNE GORE

| Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 10, Podgorica | pozitivna@skupstina.me | +382 20 404 583 | www.pozitivna.me |

**Obrazloženje:**

Ovim amandmanom propisuje se da ukoliko javni funkcioner obavlja posao u radnoj grupi koja za cilj ima izradu ili praćenje sprovođenja propisa ili politike to se ne smatra drugom javnom funkcijom. Ipak, ukoliko se radi o članstvu u tijelu koje javnom funkcioneru daje dodatna prava ili obaveze to članstvo bi se smatralo drugom javnom funkcijom (npr. Savjet za privatizaciju u kojem funkcioneri imaju nova ovlašćenja, prava i obaveze i za članstvo dobijaju naknade, ne tretira se kao druga javna funkcija a moralo bi).

**AMANDMAN III**

U članu 9 u stavu 3 poslije riječi: “potpune podatke o” dodaju se riječi: “imovini i.”

**Obrazloženje:**

Dopunom ovog stava vrši se usaglašavanje sa kasnijim odredbama, a ujedno se obuhvataju i podaci o imovini, koje su funkcioneri dužni da prijave Agenciji.

**AMANDMAN IV**

U članu 12 stav 2 mijenja se i glasi:

“Izuzetno, javni funkcioner, osim predsjednik Crne Gore, poslanik, član Vlade Crne Gore, pomoćnik ministra, sekretar ministarstva, savjetnik predsjednika Crne Gore, savjetnik predsjednika Vlade Crne Gore, savjetnik potpredsjednika Vlade Crne Gore, savjetnik Predsjednika Skupštine, savjetnik potpredsjednika Skupštine, sudija Ustavnog suda Crne Gore, sudija, rukovodilac državnog tužilaštva, državni tužilac, specijalni tužilac za suzbijanje organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina i zamjenik specijalnog tužioca, predsjednik opštine, zamjenik predsjednika opštine, sekretar sekretarijata u opštini može biti predsjednik ili član organa upravljanja i nadzornog organa javnog preduzeća, javne ustanove ili drugog pravnog lica u jednom javnom preduzeću, javnoj ustanovi ili drugom pravnom licu u kojima je većinski vlasnik država ili opština, odnosno Prijestonica ili Glavni grad.“

**Obrazloženje:**

Izmjenama predložene odredbe iz liste osoba koje mogu biti predsjednici ili članovi organa upravljanja i nadzornih organa javnih preduzeća, ustanova i drugih pravnih lica uklonjen je odbornik, imajući u vidu da odbornička funkcija nije stalna i da se za nju ne dobija adekvatna nadoknada.

S druge strane, u listu osoba koje ne mogu da obavljaju dodatnu funkciju uključeni su pomoćnici i sekretari u ministarstvima, savjetnici najviših državnih funkcionera, predsjednici opština i njihovi zamjenici te sekretari sekretarijata u opštinama koji te funkcije obavljaju profesionalno i za odgovarajuću naknadu. Dakle, radi se o licima koja su po prirodi posla na svojim funkcijama veoma opterećeni radnim obavezama pa ni na koji način ne mogu imati dovoljno vremena i kapaciteta da se posvete zaštiti državnog kapitala u organima upravljanja, što je dosadašnja praksa pokazala. Umjesto da se u organe upravljanja biraju na profesionalnom osnovu lica koja mogu na adekvatan način štiti državni interes u organima upravljanja, do sada su u organe upravljanja birani srednji nivoi javnih funkcionera izvršne vlasti, kako bi im se omogućilo da stiču dodatne finansijske naknade, a pritom nije vođeno računa o interesima pravnih lica u koje su birani.

Usvajanjem ovog amandmana, poslije više od dvije decenije, u Crnoj Gori će se obezbijediti da u organima upravljanja državnih preduzeća budu lica koja mogu profesionalno da se posvete razvoju tih preduzeća, a ne lica kojima će to služiti isključivo kao dodatan vid zarade, bez obaveze da bilo kojim aktivnostima doprinesu razvoju tih pravnih lica.

#### AMANDMAN V

U članu 13 dodaju se dva nova stava koja glase:

"Ukoliko javni funkcioner ne podnese ostavku u roku propisanim u stavu 1 ovog člana Agencija će u roku od 7 dana pred nadležnim državnim organom pokrenuti postupak za utvrđivanje ništavosti odluke kojom je taj funkcioner izabran, imenovan, određen ili postavljen na funkciju."

U slučaju kršenja obaveze iz stava 1 ovog člana Agencija će inicirati pokretanje prekršajnog postupka protiv javnog funkcionera najkasnije u roku od 15 dana od dana saznanja za kršenje zakona."

#### Obrazloženje:

Potrebno je propisati posledicu za slučaj da funkcioner ne podnese ostavku, a obavezan je da to učini. Po predloženom amandmanu, ne samo što će Agencija pokrenuti postupak za utvrđivanje ništavosti odluke kojom je javni funkcioner izabran, imenovan, postavljen ili određen na funkciju, već će protiv njega inicirati i pokretanje prekršajnog postupka.

## AMANDMAN VI

Poslije člana 15 dodaje se novi član koji glasi:

**"Ništavost odluka donijetih u konfliktu interesa  
Član 15a**

Sve odluke i druga akta koje donese javni funkcioner a za koje se utvrdi da su donijete kršenjem ovog zakona smatraju se pravno ništavim.

Postupak utvrđivanja ništavosti odluka i akata iz stava 1 ovog člana pokreće Agencija u skladu sa zakonom."

### Obrazloženje:

Potrebno je propisati ništavost svih odluka i akata koji su donijeti od strane funkcionera koji su u konfliktu interesa i obavezu Agencije da pokrene postupak za utvrđivanje ništavosti tih odluka i akata ukoliko se konflikt interesa desi.

## AMANDMAN VII

U članu 18 u stavu 4 riječi: "organ državne uprave nadležan za poslove antikorupcije (u daljem tekstu: Ministarstvo)" zamjenjuju se riječju "Agencija."

### Obrazloženje:

Imajući u vidu da je intencija Zakona formiranje nezavisnog tijela, odnosno Agencije koja će se baviti sprječavanjem korupcije i konflikta interes, ne postoji razlog zbog kojeg bi Ministarstvo bilo to koje će propisivati način vođenja evidencije poklona i drugih pitanja koja se odnose na ograničenja povodom primanja poklona, pošto je to primarni posao Agencije.

#### **AMANDMAN VIII**

U članu 22 u stavu 5 riječ “Ministarstvo” zamjenjuje se riječju “Agencija”.

#### **Obrazloženje:**

Imajući u vidu da je intencija Zakona formiranje nezavisnog tijela, odnosno Agencije koja će se baviti sprječavanjem korupcije i konflikta interesa, ne postoji osnova da Ministarstvo propisuje Agenciji na koji način će voditi registre spozorstava i donacija, već je Agencija ta koja mora imati nadležnosti.

#### **AMANDMAN IX**

Član 23 stav 3 alineja 3 mijenja se i glasi:

“- na zahtjev Agencije u roku od 30 dana od dana prijema zahtjeva.”

#### **Obrazloženje:**

Nepotrebno je precizirati u kojim slučajevima Agencija može zatražiti podnošenje izvještaja od strane javnog funkcionera, iz razloga što je potrebno ostaviti širinu Agenciji da istražuje nepravilnosti bilo po službenoj dužnosti, bilo po prijavi od strane trećeg lica.

#### **AMANDMAN X**

U članu 23 dodaje se novi stav 8 koji glasi:

„Izvještaj iz st. 1 do 7 ovog člana ima status službene isprave u smislu Krivičnog zakonika, a podnošenje netačnih ili nepotpunih izvještaja smatra se krivičnim djelom koje se odnosi na falsifikovanje službene isprave.”

#### **Obrazloženje:**

Amandmanom se izvještajima o prihodima i imovini daje status službene isprave, pa bi podnošenje netačnih ili nepotpunih izvještaja u tom slučaju bilo činjenje krivičnog djela falsifikovanja službene isprave.

Na taj način se uvodi veći red u oblasti konflikta interesa i kroz prijetnju krivičnim gonjenjem osigurava da javni funkcioneri tačno prijavljuju svoju imovinu, što do sada nije bio slučaj, jer sadašnje sankcije ni u kom slučaju se nijesu mogle smatrati odvracajućim od kršenja zakona.

#### **AMANDMAN XI**

U članu 24 stav 1 tač. 1 i 3 riječ "porodice" zamjenjuju se riječima "zajedničkog domaćinstva".

#### **Obrazloženje:**

Amandmanom se vrši usaglašavanje sa prethodnim članovima, odnosno stavovima predloga zakona.

#### **AMANDMAN XII**

U članu 24 stav 2 mijenja se novim st. 2 i 3 koji glase:

"Radi provjere podataka iz Izvještaja, javni funkcioner prilikom podnošenja izvještaja o prihodima i imovini nakon izbora, imenovanja, postavljenja, dobijanja saglasnosti za funkciju odnosno određivanja na funkciju Agenciji dostavlja saglasnost za pristup podacima na računima bankarskih i drugih finansijskih institucija, u skladu sa zakonom kojim se uređuje bankarsko poslovanje.

Saglasnost iz stava 2 ovog člana ponovo se podnosi uz svaki sledeći izvještaj o prihodima i imovini koje javni funkcioner podnosi Agenciji."

#### **Obrazloženje:**

Ovom odredbom uvodi se obaveza javnim funkcionerima da daju saglasnost Agenciji za pristup podacima na računima bankarskih i drugih finansijskih institucija. Ne može se dozvoliti da javni funkcioneri sami odlučuju o tome da li će dozvoliti da Agencija pristupi računima i to u trenutku kada Agencija protiv njih vodi postupak.

Zbog toga, predloženim amandmanom se uvodi obaveza funkcionera da uz svaki izvještaj o prihodima i imovini dostavi i saglasnost, kako bi Agencija bez bilo kakvih poteškoća mogla da provjerava stanje na računima koje neki funkcioner ima u bankama i drugim finansijskim institucijama.

### AMANDMAN XIII

U članu 26 u stavu 4 riječ “Ministarstvo” zamjenjuje se riječju “Agencija”.

#### Obrazloženje:

Imajući u vidu da je intencija formiranje nezavisne Agencije, ne postoji osnova da Ministarstvo propisuje način unosa, sadržaj i način vođenja Registra prihoda i imovine već to treba da čini Agencija svojim aktima.

### AMANDMAN XIV

U članu 30 stav 4 mijenja se i glasi:

„Provjeru podataka iz Izvještaja vrši Agencija i on je dostupan javnosti.“

Stav 5 ovog člana briše se.

Dosadašnji stavovi 6 i 7 postaju stavovi 5 i 6.

#### Obrazloženje:

Iz predloženog rješenja izbrisane su riječi „prema godišnjem planu provjere za određeni broj funkcionera i kategoriju funkcionera“ iz razloga što je neophodno omogućiti da se što veći broj funkcionera obuhvati ovom provjerom, a ne da se na osnovu plana sprovodi kontrola tačnost izvještaja.

Funkcioneri ne bi smjeli da imaju informacije da li će ili ne njihovi prihodi i imovina biti kontrolisani, već uvijek trebaju da imaju u vidu da je kontrola veoma izvjesna, što dovodi do većeg poštovanja zakona.

Takođe, amandmanom je brisan stav kojim je prvobitno bilo propisano da postupak provjere iz Izvještaja nije dostupan javnosti, što je suprotno međunarodnoj praksi i standardima.

#### **AMANDMAN XV**

U članu 31 poslije stava 3 dodaju se novi stavovi koji glase:

„Izuzetno lični podaci iz stava 3 ovog člana biće dostupni javnosti na zahtjev podnosioca.

O ishodu postupka Agencija je dužna obavijestiti podnosioca zahtjeva.“

#### **Obrazloženje:**

Neophodno je ostaviti mogućnost da se podaci o podnosiocu prijave za pokretanje postupka učine dostupnim javosti, ukoliko to zahtijeva sam podnosilac. Samim tim, povećava se nivo same transparentnosti rada Agencije. Pored toga, o ishodu postupka iz ovog člana, Agencija mora obavijestiti podnosioca zahtjeva, kako bi se izbjegla situacija da se podnosilac zahtjeva sam interesuje za ishod njegove prijave.

#### **AMANDMAN XVI**

U članu 33 stav 1 riječi: „duži od osam dana“ zamjenjuju se riječima: „duži od 15 dana“.

#### **Obrazloženje:**

Ovim amandmanom predloženo je da se ostavi duži rok za dopunu zahtjeva za pokretanje postupka provjere da li je javni funkcioner povrijedio odredbe ovog zakona, odnosno da se umjesto osam dana rok produži na 15 dana. Lica koja podnose prijavu ne moraju uvijek biti pravno pismena, pa im nesporno treba ostaviti veće vrijeme da prijavu dopune i uobliče, posebno imajući u vidu da su zakonom propisani rokovi koji se odnose na javne funkcionere uvijek znatno duži.



#### AMANDMAN XVII

U članu 34 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

„Izjašnjenje iz stava 1 ovog člana daje se pod punom materijalnom i krivičnom odgovornošću.“

#### Obrazloženje:

Vrši se usklađivanje sa prethodnim amandanima i omogućava pokretanje materijalne i krivične odgovornosti zbog lažnog izjašnjenja.

#### AMANDMAN XVIII

U članu 39 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

“Izuzetno od stava 2 ovog člana, u odluci Agencije kojom se konstatuje kršenje ovog i drugih zakona iz nadležnosti Agencije od strane javnog funkcionera, objavljuje se njegovo lično ime i funkcija.”

#### Obrazloženje:

Amandmanom se propisuje da je, ukoliko se utvrdi da je javni funkcioner povrijedio Zakon, u interesu javnosti da to i sazna, te da se iz tog razloga ime i funkcija javnog funkcionera objavljuju na internet stranici Agencije.

**AMANDMAN XIX**

**U Članu 82 stav 1 mijenja se i glasi:**

**„Savjet ima tri člana:“**

**Obrazloženje:**

**Nepotrebno je da se ide na 5 članova Savjeta jer mi predlažemo profesionalizaciju Savjeta.**

**Poslanici:**

Azra Jasavić

*Azra Jasavić*

Srdan Perić

*Srdan Perić*