

PRIMLJENO:	5. XII 20 14. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	23-2/14-10/17
VEZA:	
EPA:	610 XXV
SKRAĆENICA:	PRILOG:

**SKUPŠTINA CRNE GORE**  
**Predsjedniku Skupštine**  
**n/r g-dina Ranka Krivokapića**

Podgorica, 05. decembar 2014. godine

Na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine, na **Predlog zakona o sprječavanju korupcije** podnosim sljedeće amandmane:

#### AMANDMAN I

**U članu 6 Predloga zakona u stavu 1 poslije tačke 6) dodaje se nova tačka 7) koja glasi:**

„7) javni službenik je svaki zaposleni u organu vlasti.”

#### Obrazloženje:

Zakonom je potrebno prepoznati i kategoriju javnih službenika, odnosno lica zaposlenih u organima vlasti a koji nisu javni funkcioneri, jer i kod tih lica postoje rizici na korupciju, ali i mogućnost da budu zviždači, u skladu sa zakonom.

#### AMANDMAN II

**U članu 7 u stavu 1 poslije riječi: „Javni funkcioner” dodaju se riječi: „ili javni službenik”.**

**U stavu 2 poslije riječi: „javnog funkcionera” dodaju se riječi: „ili javnog službenika”.**

**U stavu 4 poslije riječi: „javnog funkcionera” dodaju se riječi: „i javnog službenika”.**

**U stavu 5 poslije riječi: „javni funkcioner” dodaju se riječi: „ili javni službenik”.**

#### Obrazloženje:

U cilju dalje profesionalizacije javne uprave potrebno je zakonom obavezati ne samo javne funkcionere nego i javne službenike da svoje funkcije ili posao vrše na način na koji se javni interes neće podrediti privatnom.

Izmjenom stava 2 se propisuje nastajanje konflikta interesa u slučaju javnih službenika, koji su Vladinim prijedlogom Zakona izostavljeni.

Izmjenom stava 4 se pored javnih funkcionera, širi krug lica koja su obavezna da postupaju po mišljenjima ili odlukama Agencije i to na javne službenike.

Izmjenom stava 5 se širi situacija kada se smatra da je javni funkcioner povrijedio zakon i na javne službenike.

**AMANDMAN III**

**U članu 21 u stavu 1 poslije riječi: „Javni funkcioner” dodaju se riječi: „ili javni službenik”.**

**U stavu 3 poslije riječi: „Javni funkcioner” dodaju se riječi: „ili javni službenik”.**

**U stavu 4 poslije riječi: „javni funkcioner” dodaju se riječi: „ili javni službenik”.**

**Obrazloženje:**

Ovim amandmanom vrši se propisivanje iste obaveze koju imaju javni funkcioneri i za javne službenike.

**AMANDMAN IV**

**Član 27 mijenja se i glasi:**

„Podaci iz Registra objavljuju se na internet stranici Agencije, osim podataka koji se odnose na:  
-lične podatke iz člana 24 stav 1 tačka 1 ovog zakona, osim imena i prezimena i JMBG;  
-djecu javnog funkcionera do navršenih 16 godina života osim ako imaju sopstvenu imovinu i prihode, koje onda javni funkcioner u izvještaju prikazuje kao sopstvene;  
-alimentaciju i druga primanja, odnosno davanja po osnovu socijalne i dječije zaštite, koji se umjesto pojedinačno objavljuju u kumulativnom iznosu.“

**Obrazloženje:**

Amandmanom se propisuje obaveza objavljivanja JMBG javnog funkcionera, kako bi isti mogao biti identifikovan od strane javnosti koja treba da sprovodi kontrolu da li javni funkcioneri tačno prijavljuju svoje prihode i imovinu. Takođe, amandmanom se predviđa da se podaci o djeci javnih funkcionera do 16 godina starosti ne objavljuju, ali da ukoliko oni imaju prihode i imovinu, te prihode i imovinu funkcioner mora objaviti kao sopstvene. Na taj način se izbjegava mogućnost da funkcioneri kriju imovinu od javnosti i to prenošenjem na sopstvenu maloljetnu djecu, kojom zbog zakonske regulative onda upravljaju kao sopstvenom, zbog činjenice da su djeca maloljetna. Takođe, amandmanom se propisuje da se alimentacija i druga socijalna davanja ili prihodi iskazuju u kumulativnom iznosu, a ne pojedinačno.

**AMANDMAN V**

**Član 82 stav 1 mijenja se i glasi:**

„Savjet ima tri člana.”

**Obrazloženje:**

Nadležnosti Savjeta propisane Predlogom zakona su toliko minimalne, da ne postoji opravdan razlog da ovo tijelo broji više od tri člana. Takođe i ta tri člana imaju jako uzak, odnosno

nedovoljan obim posla koji trebaju da obavljaju, ali je to najmanji neparan broj kako bi se neko kolektivno tijelo moglo obrazovati. Na ovaj način dovodi se i do ušteta u bužetu, zbog pokrivanja troškova manjeg broja članova Savjeta. Još jedan u nizu argumenata za smanjenje broja članova savjeta leži u činjenici da Savjet Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama broji tri člana, a to tijelo direktno postupa po svim žalbama koje se podnose u oblasti slobodnog pristupa informacijama, kojih je na godišnjem nivou na hiljade, što je svakako neuporedivo veći obim posla u odnosu na sadašnju Agenciju.

Takođe, većim brojem članova savjeta smanjuje se individualna odgovornost u Agenciji i prebacuje se na ovaj kolektivni organ, što je loše za samo poslovanje Agencije.

#### AMANDMAN VI

**U članu 84 u stavu 1 u tački 3 nakon riječi: „drugi funkcioner u političkoj partiji” dodaju se riječi: „uključujući i delegata na kongresu.”**

**U stavu 1 poslije tačke 3) dodaje se nova tačka 4) koja glasi:**

„4) javnu funkciju.”

#### Obrazloženje:

Amandmanom se širi spektar partijskih funkcionera koji ne mogu biti izabrani u Savjet i sprječava da se i partijski funkcioneri iz nižih ešalona na mala vrata uvedu u Savjet Agencije. Takođe, ovim se amandmanom sprječava i da bivši i sadašnji javni funkcioneri budu izabrani u Savjet, jer se takođe radi o licima koja su u najvećem broju slučajeva direktno ili indirektno povezana sa političkim partijama.

#### AMANDMAN VII

**Član 85 mijenja se i glasi:**

„Članovi Savjeta biraju se na osnovu javnog konkursa koji raspisuje nadležni odbor.

Nadležni odbor obrazuje Komisiju za sprovođenje izbora članova Savjeta (u daljem tekstu: Komisija).

Komisija ima tri člana, i to po jednog predstavnika Vlade Crne Gore, Skupštine iz reda najveće opozicione izborne liste i nevladinog sektora.

Nadležni odbor upućuje poziv organima i drugim subjektima iz stava 3 ovog člana da odrede svog predstavnika u Komisiji, u roku od 15 dana od dana upućivanja poziva.

Poziv za određivanje člana nevladinih organizacija objavljuje se na internet stranici nadležnog odbora.

Pravo da predlažu ili podrže kandidata iz nevladinog sektora imaju samo nevladine organizacije koje imaju najmanje tri godine isustva u borbi protiv korupcije, kao i sprovedene projekte kojima je to moguće dokazati. U dijelu ostalih uslova primjenjuje se uredba kojom se uređuje postupak izbora članova nevladinog sektora u radna tijela i komisije.

Nevladina organizacija iz stava 6 ovog člana, dužna je da uz predlog kandidata dostavi ovjerenu kopiju rješenja o upisu u registar nadležnog organa državne uprave, kao i pregled projekata realizovanih u posljednje tri godine.

Nadležni odbor dužan je da, u roku od 15 dana od dana upućivanja poziva iz iz stava 4 ovog člana, obrazuje Komisiju."

#### **Obrazloženje:**

Broj članova komisije koja bira članove Savjeta Agencije smanjuje se sa pet na tri, tako što se uklanjaju Sudski savjet i Univerzitet Crne Gore kao ovlašćeni predlagači. Kada je Sudski savjet u pitanju, pravno je nemoguće da to tijelo u Komisiju predloži sudiju, zbog Ustavne nespojivosti sudijske sa drugim funkcijama. Kako sudija ne može biti predložen, onda Sudski savjet ne može obezbijediti adekvatnog predstavnika u Komisiji, jer bi mogao da predloži samo neko drugo - tehničko lice, odnosno nekog od zaposlenih u Sudskom savjetu, pa ovaj predlog gubi smisao. Sa druge strane, Univerzitet Crne Gore je prepoznat kao institucija koja se nalazi pod nespornim političkim uticajem partije na vlasti, pa bi izbor njihovog člana u Komisiju vodilo samo snaženju političkog uticaja prilikom izbora članova Savjeta i to na mala vrata.

Sa druge strane, u dijelu koji se odnosi na člana komisije iz reda NVO sektora, propisuje da mogućnost predlaganja i podrške kandidatu imaju samo NVO koje imaju najmanje tri godine iskustva u borbi protiv korupcije i sprovedene projekte sa kojima bi to mogli da dokažu. Na taj način se onemogućava participacija fiktivnim NVO u ovom postupku ili NVO-ima koji nemaju bilo kakvog iskustva u ovoj oblasti, i obezbjeđuje se kredibilan kandidat. Objavljivanjem poziva na internet stranici nadležnog radnog tijela, gubi se posredovanje Kancelarije za saradnju sa nevladinim organizacijama, već se prijave dostavljaju direktno nadležnom radnom tijelu, kako bi se postupak ubrzao.

#### **AMANDMAN VIII**

**U članu 86 u stavu 5 riječi: „većinom od najmanje četiri glasa” zamjenjuju se riječima:**

„dvotrećinskom većinom”.

#### **Obrazloženje:**

Ovim amandmanom se norma prilagođava predlogu prethodnog amandmana kojim se broj članova Komisije za izbor članova Savjeta smanjuje sa pet na tri.

#### **AMANDMAN IX**

**U članu 87 u stavu 3 riječi: „najmanje tri” zamjenjuju se riječima: „jednog”.**

#### **Obrazloženje:**

Preloženim amandmanom omogućava se da samo jedan član Savjeta pokrene postupak razrješenja nekog člana Savjeta, a ne tri, kao što je propisano Predlogom zakona, jer članovi

Savjeta moraju imati veću autonomiju i prava da pokrenu postupka protiv lica za koja postoji osnov za razrješenje - člana Savjeta ili direktora Agencije.

#### AMANDMAN X

U članu 91 u stavu 3 riječ: „pet” zamjenjuje se riječju: „deset”.

#### Obrazloženje:

Amandmanom se pokušava obezbjediti veća nezavisnost direktora Agencije, odnosno izbjegava se mogućost da je to lice posljednjih deset godina pod velikim političkim uticajem, jer u tom periodu nije bilo birano na poziciju javnog funkcionera.

#### AMANDMAN XI

U članu 93 u stavu 3 riječi: „tri člana” zamjenjuju se riječima: „jednog”.

#### Obrazloženje:

Omogućava se da samo jedan član Savjeta pokrene postupak razrješenja direktora Agencije, a ne tri, kao što je propisano Predlogom zakona. Članovi Savjeta pojedinačno moraju imati veću autonomiju i pravo da pokrenu postupak protiv Direktora ukoliko postoji osnov za njegovo razrješenje.

Poslanik  
Dritan Abazović

