



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	5 - XII 2014. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	23-2/14-10/18
VEZA:	
EPA:	610 XXV
SKRAĆENICA:	PRILOG:

SKUPŠTINA CRNE GORE

N/r Predsjedniku

Na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore na Predlog Zakona o sprječavanju korupcije podnosim sledeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 44 stav 1, riječi "ima opravdane razloge da" brišu se.

Obrazloženje

Opravdanost prijave je veoma široka kategorija i zavisi od tumačenja pravnog lica kojem je prijava podnijeta ili Agencije. Ova odrednica u predloženom zakonu predstavlja ogroman manipulativan prostor za buduće odbacivanje prijave ili uskraćivanje zaštite zviždaču ukoliko se procijeni da on nije imao opravdane razloge da sumnja u ugrožavanje javnog interesa. Zbog toga ovu konstataciju iz norme treba ukolniti.

AMANDMAN 2

U članu 48, članu 49 stav 2, članu 51 st. 1 i 2, članu 52 st. 1 i 2, članu 57 stav 1, članu 64, članu 69 stav 2 riječi: "javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije" zamjenjuju se riječima: "javnog interesa, korupcije ili drugog krivičnog djela" u odgovarajućem padežu.

Obrazloženje

Predloženim rješenjem ostavlja se šire polje prijave za zviždače, uključujući povrede zakona koje se odnose na bezbjednost i zdravlje ljudi, itd. Osim toga, dosadašnje rješenje "javni interes koji upućuje na postojanje korupcije" nije dovoljno jasan i može se tumačiti samo kao djela od javnog interesa koja se povezuju sa korupcijom, a ne i sa drugim krivičnim djelima, što takođe ostavlja prostor za zloupotrebu od strane Agencije i drugih nadležnih organa iz ovog zakona koji će isti primjenjivati.

AMANDMAN 3

U članu 50, riječi: "tri mjeseca" zamjenjuju se riječima: "45 dana".

Obrazloženje

Preloženim rješenjem skraćuje se rok sa tri mjeseca na 45 dana, kako za postupanje Agencije po prijavi, tako i za obavještenje podnosioca prijave. Predloženi rok od 3 mjeseca je neprimjereno dug, jer su državni i pravosudni organi u stanju i obavezi da puno brže procesuiraju dobijene prijave, kako se ne bi desilo da se dokazi relevantni za prijavljene slučajeve "izgube" zbog sporog postupanja.

AMANDMAN 4

U članu 53 stav 2, riječi "a može podnijeti poseban izvještaj Skupštini ili obavijestiti javnost" zamjenjuju se riječima "podnosi poseban izvještaj Skupštini i obavještava javnost".

Obrazloženje

Predloženim rješenjem uvodi se obaveza Agenciji da izvijesti Skupštinu o nepostupanju po preporukama Agencije, ali i da se o tome izvijesti javnost. Neophodno je da Skupština konstatuje da je neki organ vlasti, privredno ili drugo pravno lice ili preduzetnik odbio da postupi po preporuci Agencije, kako bi Skupština mogla da preduzme konkretne korake u skladu sa svojim nadležnostima.

AMANDMAN 5

Član 54 mijenja se i glasi:

"Agencija pokreće postupak za utvrđivanje postojanja ugrožavanja javnog interesa, korupcije ili drugog krivičnog djela, po službenoj dužnosti na osnovu sopstvenih saznanja".

Obrazloženje

Predloženim amandmanom uvodi se obaveza da Agencija, u slučaju saznanja da je ugrožen javni interes ili da se radi o korupciji ili drugim krivičnim djelima, pokreće postupak po službenoj dužnosti. Nema potreba da se ostavlja Agenciji opcija da ne pokrene postupak, a da je u saznanju da je došlo do kršenja nekog propisa.

AMANDMAN 6

U članu 58 stav 1 mijenja se i glasi:

"Agencija štiti zviždača koji sumnja u ugrožavanje javnog interesa, korupciju ili drugo krivično djelo i koji tu sumnju prijavi."

Stav 2 briše se.

Obrazloženje

Ovim amandmanom pokušava se izbjeći tumačenje termina "opravdani razlozi" i "dobre namjere", što su pokušaji da se zaštita zviždača obesmisli. Naime, prvo Agencija da li je zviždač imao opravdane razloge da podnese prijavu, a onda i da li je to uradio u dobroj mjeri, pa se tek onda stiču uslovi da se zviždaču obezbijedi zaštita od odmadze.

Vladino rješenje je potpuno suprotno intenciji samog zakona, pa ga je iz istog potrebno ukloniti. Naime, ako zviždač nije imao osnova da sumnja a podnio je prijavu Agenciji, samim tim čini krivično djelo lažnog

prijavljivanja za koje ga gone organi krivičnog gonjenja u posebnom postupku, u okviru kojeg snosi sankciju, ukoliko se dokaže da je kriv, što može trajati godinama. Ipak, to nije razlog da mu se još "doda" otpuštanje sa posla od kojeg Agencija treba da ga zaštiti, posebno imajući u vidu dužinu trajanja sudskih postupaka i ustavnu kategoriju presumpcije nevinosti.

Takođe, amandmanom se ostavlja šira definicija povreda javnog interesa, kao i djela korupcije ili drugih krivičnih djela.

Stav 2 destimuliše zviždače da prijavljuju ugrožavanje javnog interesa, jer Agenciji daje mogućnost da doodatno uskrati zaštitu zviždačima kroz procjenu tzv. dobre namjere i to u dijelu stepena ugrožavanja javnog interesa, posljedice koja može nastupiti, dužnosti zviždača da štiti određene podatke i subjekta kojem je prijava podnesena i zao smatramo da ga treba brisati.

AMANDMAN 7

U članu 59 stav 1 tačka 2 nakon riječi "ili ukinuto" dodaju se riječi "ili promijenjeno".

U članu 59 stav 1 tačka 4 riječ "i" zamjenjuje se riječju "ili".

Obrazloženje

Kako se ovim članom predviđa zaštita zviždača, neophodno je obezbijediti da zviždač ne može da trpi posljedice zbog podnošenja prijave, pa samim tim, pored ukidanja radnog mjesta, mora se obuhvatiti i nemogućnost da se zviždaču promijeni radno mjesto u teritorijalnom ili drugom smislu, koji ne znače nužno promjenu opisa posla. Štaviše, amandmanom se precizira i se zviždač štiti od štete koja može nastati kroz pokretanje disciplinskog postupka ili izricanje disciplinske mjere, a ne kumulativno kao što je u Vladinom rješenju slučaj, jer samo provlačenje po disciplinskim postupcima čak i bez izrečenih mjera predstavlja vid maltretiranja zaposlenih.

AMANDMAN 8

U članu 60 stav 2, riječi od „tri mjeseca“ zamjenjuju se riječima „šest mjeseci“.

Obrazloženje

Ovim amandmanom ostavlja se duži rok za podnošenje zahtjeva za privremenu zaštitu sa predloženih tri na šest mjeseci, jer nekada zviždači suviše kasno postaju svjesni odmazde koja se protiv njih vodi zbog činjenice da su neki slučaj prijavili.

AMANDMAN 9

U članu 61 stav 2, riječi "u roku od osam dana" zamjenjuju se riječima "u roku od 30 dana od dostavljanja obavještenja Agencije".

Obrazloženje

Predloženim amandanom želi se ostaviti duži rok za dopunu nepotpunog zahtjeva zviždača. Zviždaču treba ostaviti duži rok za dopunu zahtjeva jer većina građana u Crnoj Gori ne posjeduje adekvatno

pravno znanje, pa je vrijeme pripreme dopune nesporno duže. U konkretnom slučaju, dopuna prijave može zahtijevati usluge pravnog savjetnika ili advokata, zbog čega potrebno vrijeme još više produžava.

AMANDMAN 10

U članu 63 stav 2, riječi "a može podnijeti poseban izvještaj Skupštini ili obavijestiti javnost" zamjenjuju se riječima "i podnosi poseban izvještaj Skupštini i obavještava javnost".

Obrazloženje

Predloženim rješenjem uvodi se obaveza Agenciji da izvijesti Skupštinu o nepostupanju po preporukama Agencije, ali i da se o tome izvijesti javnost.

AMANDMAN 11

U članu 68 dodaje se novi stav 2 koji glasi:

"U postupku pred sudom Agencija je dužna pružiti svu neophodnu pravnu pomoć zviždaču kako bi u roku i na pravno valjan način ostvario pravo na zaštitu iz stava 1 ovog člana".

Obrazloženje

Predloženim rješenjem propisuje se obaveza Agencije da pruži pravnu pomoć zviždaču kako bi zaštitu svojih prava ostvario pred sudom, kad već nema nadležnosti da mu direktno pomogne i zaustavi radnje koje se protiv njega vode do okončanja postupka.

AMANDMAN 12

Član 69 stav 1 mijenja se i glasi:

"Organ vlasti, privredno društvo, drugo pravno lice, odnosno preduzetnik će nagraditi zviždača koji je podnošenjem prijave doprinio sprječavanju ugrožavanja javnog interesa, korupcije ili drugog krivičnog djela."

Obrazloženje

Amandmanom se propisuje obaveza organa vlasti, privrednog društva, drugog pravnog lica i preduzetnika da uvijek nagradi zviždača zahvaljujući kome je otklonjeno ugrožavanje javnog interesa, a ne da diskreciono odlučuje da li će to uraditi.

AMANDMAN 13

U članu 69 stav 5, riječi "manja od 3% niti veća od 5%" zamjenjuju se riječima "manja od 3% niti veća od 10%".

Obrazloženje

Ovim amandmanom želi se ostaviti veći raspon moguće nagrade za zviždača, u zavisnosti od iznosa ostvarenih prihoda organa vlasti, privrednog društva, drugog pravnog lica, odnosno preduzetnika.

AMANDMAN 14

U članu 70 nakon stave 2 dodaje se novi stav 3 koji glasi:

“Protiv odluke iz stava 2 ovog člana moguće je u roku od 15 dana izjaviti žalbu Agenciji, koja će u roku od 15 dana donijeti odluku i dostaviti je strankama u postupku.”

U stavu 3, riječi “šest mjeseci” zamjenjuju se riječima “30 dana”.

Obrazloženje

Ovim amandmanom propisuje se da se protiv odluke organa vlasti, privrednog društva, drugog pravnog lica ili preduzetnika izjavljuje žalba Agenciji, a ne da se direktno ide na sudski postupak. Umjesto toga, tek u trećem stepenu, ide se na sudski postupak i to upravni spor, protiv odluka Agencije, čime se obezbjeđuje uniforman žalbeni i sudski postupak, što dodatno olakšava procedure za zviždača.

Takođe rok za isplatu nagrade zviždaču od 30 dana je sasvim dovoljan period da se odluka sprovede. Šest mjeseci je previše dug rok i nema potrebe da se, ukoliko je zviždač nagradu zaslužio, sprovođenje te odluke odugovlači.

PODNOŠILAC AMANDMANA

doc. dr Branka Bošnjak



Veljko Vasiljević

