



KLUB POSLANIKA

Broj: 01/31-07-25-1

Datum: 31.07.2025.

CRNA GORA	
SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	31. 07 20 25 GOD.
KLASIFIKACIONI	24-5/25-1/7
BROJ:	
VEZA:	
EPA:	621 XXVIII
SKRAĆENICA:	PRILOG:

SKUPŠTINA CRNE GORE n/r Andriji Mandiću, predsjedniku

Na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore podnosim amandmane na PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O UNUTRAŠNjim POSLOVIMA (EPA 621 XXVIII, broj akta: 24-5/25-1).

AMANDMAN XIII

Član 5 Predloga zakona mijenja se i glasi:

“U članu 128 stav 4 mijenja se i glasi:

“O postojanju bezbjednosne smetnje iz člana 127 stav 1 tačka 6 ovog zakona, Komisija za provjeru bezbjednosnih smetnji, pored uvida u evidencije iz člana 64 ovog zakona, pribavlja i mišljenje Agencije za nacionalnu bezbjednost, u skladu sa zakonom kojim se uređuje nacionalna bezbjednost.”

U stavu 5 riječi: “90 dana” zamjenjuju se riječima: “60 dana”.

Stav 6 mijenja se i glasi:

“Ako Agencija za nacionalnu bezbjednost ne dostavi mišljenje u roku iz stava 5 ovog člana, Komisija za provjeru bezbjednosnih smetnji će mišljenje o postojanju ili nepostojanju bezbjednosne smetnje donijeti na osnovu podataka iz evidencije iz člana 64 ovog zakona”.

Poslije stava 10 dodaje se novi stav koji glasi:

“Za rad u Komisiji za provjeru bezbjednosnih smetnji isplaćuje se naknada u iznosu do 50% prosječne neto zarade u Crnoj Gori u prethodnoj godini, prema podacima organa uprave nadležnog za poslove statistike.”

Dosadašnji stav 11 postaje stav 12.

OBRAZLOŽENJE

Navedenim amandmanom vrši se izmjena člana 5 Predloga zakona, odnosno izmjena i dopuna člana 128 Zakona o unutrašnjim poslovima u cilju skraćivanja roka za dostavljanje mišljenja Agencije za nacionalnu bezbjednost o postojanju bezbjednosne smetnje iz člana 127 stav 1 tačka

DEMOKRATSKA CRNA GORA

8. marta br. 72, Podgorica Kabinet: +382 (020) 662 397
Fax: +382 (020) 662 397 Mob: +382 (069) 342 045

www.demokrate.me

6 Zakona, kako bi se u što kraćem roku izvršile predmetne provjere, a samim tim obezbijedili uslovi za nesmetano vršenje policijskih poslova. Takođe se i predlaže isplata naknade za rad članovima Komisije za provjeru bezbjednosnih smetnji, imajući u vidu obim i značaj poslova koje kontinuirano obavlja ta komisija. Osim navedenog ovim amandmanom se precizira na osnovu kojih evidencija komisija za procjenu bezbjednosnih smetnji utvrđuje da li postoje bezbjednosne smetnje ili ne što ovaj postupak proces čini dodatno jasnijim i transparentnijim.

AMANDMAN XIV

Poslije člana 128 dodaje se novi član 128a koji glasi:

“Komisiju za provjeru bezbjednosnih smetnji čini pet članova koji su službenici organa državne uprave nadležnog za unutrašnje poslove, od kojih su tri službenici organizacione jedinice koja vrši policijske poslove, jedan službenik organizacione jedinice koja vrši poslove unutrašnje kontrole rada Policije i jedan službenik iz druge organizacione jedinice.

Predsjednik Komisije imenuje se iz reda članova Komisije.

Komisija se imenuje na period od dvije godine.

Stručne i administrativne poslove za potrebe Komisije vrši sekretar, koji se određuje iz reda zaposlenih u organu iz stava 1 ovog člana.

Ministar za članove Komisije može imenovati isključivo službenike za koje je prethodno izvršena provjera bezbjednosnih smetnji i dostavljen izvještaj sa mišljenjem o nepostojanju bezbjednosnih smetnji.”

OBRAZLOŽENJE

Navedenim amandmanom dodaje se novi član 128a. Ovim amandmanom u zakonu se precizira sastav komisije za utvrđivanje bezbjednosnih smetnji što je ranije bilo uređeno podzakonskim aktom.

AMANDMAN XV

U članu 2 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjim poslovima poslije stava 3 dodaju se tri nova stava koja glase:

“Poligrafsko testiranje policijskih službenika organizacionih jedinica Ministarstva koje vrše poslove unutrašnje kontrole rada Policije, poslove u neposrednoj vezi sa policijskim poslovima iz člana 2 ovog zakona - poslove bezbjednosnog nadzora i bezbjednosne zaštite Ministarstva, poslove u vezi sa informacionim tehnologijama, kao i policijskih službenika organizacione jedinice iz člana 183 ovog zakona, na obrazloženi predlog rukovodilaca tih organizacionih jedinica, odobrava ministar.

Poligrafskom testiranju ne može se podvrgnuti policijski službenik:

- 1) koji ima ozbiljna srčana oboljenja ili respiratorne smetnje;
- 2) koji je u izrazito stresnom stanju;
- 3) koji je pod dejstvom lijekova za smirenje;
- 4) koji pokazuje vidljive znake duševne bolesti, privremene duševne poremećenosti ili je u drugom stanju koje onemogućava testiranje;
- 5) koji osjeća intenzivan fizički bol;
- 6) koji je trudnica ili porodilja.

Poligrafski ispitivač je dužan da policijskog službenika nad kojim će primijeniti poligrafsko testiranje prije testiranja ispita o postojanju razloga iz prethodnog stava, zbog kojih se poligrafsko testiranje ne bi moglo sprovesti.

Odluku o poligrafskom testiranju direktora Policije i rukovodilaca organizacionih jedinica iz stava 4 ovog člana donosi ministar.”

Dosadašnji st. 4 do 7 postaju st. 7 do 10.

OBRAZLOŽENJE

Ovim amandmanom predlaže se dopuna člana 2 Predloga zakona kako bi se omogućilo vršenje poligrafskog testiranja u odnosu na sve policijske službenike, odnosno kako bi se predložena norma proširila i na policijske službenike organizacionih jedinica Ministarstva koje vrše poslove unutrašnje kontrole, bezbjednosnog nadzora i zaštite, poslove u vezi sa informacionim tehnologijama kao i policijske službenike Odjeljenja za antikorupciju, a koji su izostavljeni. Takođe se amandmanom omogućava vršenje poligrafskog testiranja rukovodilaca ovih organizacionih jedinica i direktora Policije.

Osim toga ovim amandmanom se jasno preciziraju razlozi zbog kojih se policijski službenik ne može podvrgnuti poligrafskom testiranju.

AMANDMAN XVI

Član 18 Predloga zakona mijenja se i glasi:

“U članu 179 stav 1 na kraju tačke 5, tačka se zamjenjuje tačka-zarezom i dodaju se dvije nove tačke koje glase:

6) Komisija za provjeru bezbjednosnih smetnji utvrdila postojanje bezbjednosne smetnje za dalji rad u policijskom zvanju; ili

7) ako dođe na posao pod dejstvom alkohola ili psihoaktivnih supstanci; tokom radnog vremena konzumira alkohol ili psihoaktivne supstance; odbije da se podvrgne testiranju na prisustvo alkohola ili psihoaktivnih supstanci u skladu sa posebnim propisima.

Poslije stava 1 dodaju se četiri nova stava koja glase:

Testiranje iz stava 1 tačka 7 ovog člana vrši se bez prethodne najave po nalogu neposrednog rukovodioca, direktora Policije, ministra ili lica koje ministar ovlasti, u skladu sa pravilima struke i posebnim propisima.

Testiranje iz stava 1 tačka 7 ovog člana se sprovodi analizom uzorka krvi, urina, pljuvačke ili drugog relevantnog biološkog materijala, na način koji obezbjeđuje pouzdanost i tačnost rezultata.

O svakom slučaju iz stava 1 tačka 7 ovog člana sačinjava se službena zabilješka i dokumentacija o rezultatima testiranja, odnosno odbijanju testiranja, koja se, bez odlaganja, a najkasnije u roku od 24 časa dostavlja ministru.

Na osnovu dostavljene dokumentacije iz stava 4 ovog člana, ministar donosi rješenje o prestanku radnog odnosa po sili zakona.

Postupak za donošenje rješenja o prestanku radnog odnosa po sili zakona bliže će se uređuje aktom Ministarstva.

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom vrši se dopuna člana 179 Zakona o unutrašnjim poslovima na način da se kao razlog za prestanak radnog odnosa po sili zakona propisuju i slučajevi kad policijski službenik dođe na posao pod dejstvom alkohola ili psihoaktivnih supstanci; tokom radnog vremena konzumira alkohol ili psihoaktivne supstance; odbije da se podvrgne testiranju na prisustvo alkohola ili psihoaktivnih supstanci u skladu sa posebnim propisima. Ovo imajući u vidu značaj obavljanja policijskih poslova i kako bi se sačuvao integritet policijskih službenika. Do sad je za navedene slučajeve bilo predviđeno vođenje disciplinskog postupka za težu povredu službene dužnosti, što je na ovaj način isključeno, te dovodi do direktnog prestanka radnog odnosa.

Takodje, ovim amandmanom je predviđeno da se postupak za donošenje rješenja o prestanku radnog odnosa po sili zakona bliže uredi aktom Ministarstva.

AMANDMAN XVII

Član 21 Predloga zakona mijenja se i glasi:

“U slučajevima kada je postojanje bezbjednosnih smetnji za dalji rad utvrđeno prije dana stupanja na snagu ovog zakona, a do stupanja na snagu ovog zakona nisu pokrenuti disciplinski postupci, primjenjivaće se odredbe ovog zakona

U slučajevima u kojima su zbog postojanja bezbjednosnih smetnji za dalji rad pokrenuti disciplinski postupci koji do dana stupanja na snagu ovog zakona nijesu okončani, ti postupci obustaviće se i primijeniće se odredbe ovog zakona.”

OBRAZLOŽENJE

Ovim amandmanom se uređuje način odlučivanja u postupcima u kojima su već utvrđene bezbjednosne smetnje prije stupanja na snagu ovog zakona, a nije pokrenut disciplinski postupak do dana stupanja na snagu ovog zakona, kako ne bi nastala pravna praznina koja bi omogućila da ti policijski službenici izbjegnu bilo kakav postupak ili sankciju.

Takođe, zbog promjene postupka koji se odnosi na policijske službenike kojima su utvrđene bezbjednosne smetnje, jer se disciplinski postupak zamjenjuje postupkom u kojem ministar donosi odluku o prestanku radnog odnosa po sili zakona ovim amandmanom se uređuje postupanje u započetim disciplinskim postupcima po tom osnovu, na način što se ti disciplinski postupci obustavljaju i primjenjuje novi zakon odnosno donosi rješenje o prestanku radnog odnosa po sili zakona.

Retroaktivna primjena norme kojom se propisuje prestanak radnog odnosa policijskog službenika po sili zakona u slučaju utvrđenih bezbjednosnih smetnji (član 214a) čak i kada su te

smetnje utvrđene prije stupanja na snagu novog zakona, zasniva se na pretežnom i legitimnom javnom interesu da se obezbijedi integritet, bezbjednost i povjerenje u sistem unutrašnjih poslova.

Policijski službenik kojem su utvrđene bezbjednosne smetnje, bez obzira na trenutak njihovog formalnog konstatovanja, objektivno ne ispunjava osnovne uslove za rad u službi čiji je temelj povjerenje javnosti i lojalnost državi. Održavanje radnog odnosa u takvim slučajevima – makar i uz suspenziju i umanjena primanja – ne samo da ugrožava efikasnost i bezbjednost sistema, već proizvodi trošak za budžet i šalje negativnu poruku građanima o tolerisanju rizičnih kadrova u najosjetljivijim državnim sektorima.

Zato je opravdano i neophodno da se nova, strožija pravna posljedica (prestanak radnog odnosa po sili zakona) primijeni i na već započete, ali još uvijek nedovršene slučajeve, jer upravo ti slučajevi simbolizuju slabosti prethodnog pravnog okvira i traže hitnu normativnu intervenciju zarad uspostavljanja reda, odgovornosti i profesionalnih standarda u policiji. Time se ne povređuje načelo zabrane retroaktivnosti, jer se radi o posebnim pravilima za oblast očuvanja javne bezbjednosti, gdje javni interes ima prednost u odnosu na zaštitu statusa pojedinca koji objektivno nije podoban za obavljanje policijske funkcije. Zato je potrebno u postupku donošenja ovog zakona utvrditi postojanje javnog interesa u odnosu na normu kojom se propisuje retroaktivnost njene primjene.

S poštovanjem,

POSLANIK

Duško Stjepović

