



**BOŠNJAČKA
STRANKA**

Broj: 27-02-1/19

Datum: 27. 02. 2019. god.

Skupština Crne Gore
Klub manjinskih partija
Kancelarija br. 1
tel/fax: +382 20 404508
klub.poslanika@bscg.me
www.bscg.me

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	27.2. 2019. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	26-2/19-1/3
VEZA:	
EPA:	627XXVI
SKRAĆENICA:	PRILOG:

**PREDSJEDNIKU SKUPŠTINE CRNE GORE
G-DINU IVANU BRAJOVIĆU**

Na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti kulturnih dobara, podnosim sljedeći amandman:

AMANDMAN 1

Član 48 briše se.

OBRAZLOŽENJE

Uvidom u Predlog Zakona o zaštiti kulturnih dobara, između ostalog, uočeno je da se u članu 48 navedenog predloga Zakona, predlaže izmjena člana 131, u kojem se navodi:

“(2) Inspekcijski nadzor nad sprovođenjem ovoga zakona vrše inspektori za kulturnu baštinu i kulturna dobra (u daljem tekstu: inspektor), u skladu sa ovim zakonom i zakonom kojim se utvrđuje inspekcijski nadzor”.

Navedena promjena inklinira na izmještanje inspektora za kulturna dobra i inspektora za kulturnu baštinu iz Uprave za inspekcijske poslove u Upravu za zaštitu kulturnih dobara.

Smatram da je neophodno zadržati postojeće zakonsko rješenje, tačnije ne vršiti korekciju člana 131 stav 2, u kojem se izričito navodi:

“Poslove inspekcijskog nadzora nad sprovođenjem ovog zakona vrši organ uprave nadležan za poslove inspekcijskog nadzora preko inspektora za kulturnu



**BOŠNJAČKA
STRANKA**

Skupština Crne Gore
Klub manjinskih partija
Kancelarija br. 1
tel/fax: +382 20 404508
klub.poslanika@bscg.me
www.bscg.me

~~baštinu i inspektora za kulturna dobra (u daljem tekstu: inspektor), u skladu sa ovim zakonom i zakonom kojim se uređuje inspekcijски nadzor~~

Znamo da se u praksi pojavljuju slučajevi u kojima se zahtijeva inspekcijски nadzor od strane inspektora za kulturna dobra zbog neadekvatnog održavanja kulturnih dobara.

To bi moglo da implicira da prvostepeni organ, prema tome inspektor za kulturna dobra donosi rješenje u prvom stepenu kojim nalaže mjere Ministarstvu kulture, koje je drugostepeni organ u postupku po žalbama na rješenja inspektora za kulturna dobra.

Što bi u daljem postupku dovelo da drugostepeni organ, u ovom slučaju Ministarstvo kulture, uloži žalbu na rješenje inspektora, pa odlučivalo po svojoj žalbi na rješenje inspektora za kulturna dobra.

Što svakako nebi trebalo da se događa, jer ne doprinosi kvalitetu rada ni inspektoraaP, kao ni Ministarstva kulture.

Poslanik,
mr Ervin Ibrahimović