

SKUPŠTINA CRNE GORE
Predsjedniku, Ivanu Brajoviću
P O D G O R I C A, 02. 04. 2019.godine

PRIMLJENO:	2. 04	20 19	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	23-1/19-1/4		
VEZA:			
EPA:	634 XXVI		
SKRAĆENICA:		PRILOG:	

Na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku, podnosim sljedeće amandmane:

Amandman 1

U članu 152 b stav 1, poslije riječi: „interesa Crne Gore“ dodaju se riječi: „ kao o i u predmetima gdje se kao stranka pojavljuje jedinica lokalne samouprave.“

U članu 152 b stav 3, poslije riječi: „budžeta Crne Gore“ dodaju se riječi: „ odnosno budžeta lokalne samouprave.“

OBRAZLOŽENJE:

Zakonom o parničnom postupku stranke koje zastupa Zastupnik imovinsko pravnih interesa Crne Gore se izjednačavaju u pogledu prava na troškove postupka sa drugim strankama. Smatramo da nema razloga da ove izmjene ne obuhvate i lokalnu samoupravu, pošto su mnoge jedinice lokalne samouprave suočene sa velikim brojem neosnovanih tužbi koje opterećuju njihove ljudske resurse, a da nakon što stranke izgube spor nemaju nikakvu posljedicu, pošto u takvim slučajevima po važećem zakonu svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Amandman 2

Član 399 mijenja se i glasi:

„Podnesena revizija ne zadržava izvršenje pravosnažne presude protiv koje je izjavljena osim u slučajevima ako vrijednost predmeta spora pobijanog dijela pravosnažne presude prelazi 100.000 eura.“

OBRAZLOŽENJE:

Mnogi pravni subjekti, među kojima i Država Crna Gora, jedinice lokalne samouprave, kao i drugi subjekti, suočavaju se sa problemom nemogućnosti povraćaja sredstava u izvršnom postupku u slučajevima kada Vrhovni sud preinači ili ukine pravosnažnu presudu drugostepenih sudova, a stranka je već naplatila svoje potraživanje nakon pravosnažnosti. Ovo iz razloga što velika većina subjekata koji naplate svoja potraživanja prije odluke po reviziji, nastoje da ta sredstva na razne načine prikriju, tako da u slučaju nepovoljne odluke revizionog suda onemogućuje drugoj stranci njihov povraćaj. Ovom izmjenom bi se ova praksa onemogućila barem u slučajevima gdje je vrijednost spora preko 100.000 eura čime će se štititi budžeti Države CG, jedinica lokalne samouprave i drugih subjekata koji savjesno posluju, a druga strana ni na koji način nije oštećena.

Amandman 3

U članu 19 poslije stava 3, dodaje se novi stav koji glasi:

“Kad sud u toku postupka utvrdi da je posebnim zakonom određeno da se stranka prije pokretanja spora pred nadležnim sudom, dužna da podnese predlog za mirno rješavanje spora, ukinuće sprovedene radnje u postupku i odbaciti tužbu”.

OBRAZLOŽENJE:

Ovaj amandman je podniet zbog usklađivanja ZPP-a sa novim Zakonom o državnim službenicima i namještenicima (član 140.), kao i novim Zakonom o lokalnoj samoupravi (član 143.), kojima je određeno da državni odnosno lokalni službenik, odnosno namještenik koji smatra da mu je prouzrokovana šteta povodom prava iz rada i po osnovu rada, prije pokretanja spora pred nadležnim sudom, dužan je da podnese predlog za mirno rješavanje radnog spora.

U praksi su se pojavili slučajevi da uprkos ovoj izričitoj odredbi službenici podnose tužbe iz radnog odnosa sudu prije pokretanja postupka za mirno rješenje spora. U tom slučaju sud niti može meritorno riješiti spor niti može odbaciti tužbu, zbog nesaglasnosti zakona.

GENCI NIMANBEGU,

poslanik koalicije „Shqiptarët të Vendosur / Albanci Odлуčno”

