

SKUPŠTINA CRNE GORE

Administrativni odbor

Broj 00-63-14/25-19515;EPA:638 XXVIII

Podgorica, 30. jul 2025. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE

PODGORICA

Na osnovu člana 73a stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Administrativni odbor Skupštine Crne Gore, sa sjednice održane 25. jula 2025. godine, dostavlja

IZVJEŠTAJ

SA KONSULTATIVNOG SASLUŠANJA PREDLOŽENIH KANDIDATA PO JAVNOM POZIVU ZA IMENOVANJE ČLANOVA SAVJETA JAVNOG MEDIJSKOG SERVISA - CRNOGORSKOJ AKADEMIJI NAUKA I UMJETNOSTI I MATICI CRNOGORSKOJ, ZA JEDNOG ČLANA, NEVLADINIM ORGANIZACIJAMA IZ OBLASTI ZAŠTITE LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA, KOJE SE BAVE OSTVARIVANJEM I ZAŠTITOM: NACIONALNE, RODNE I UKUPNE RAVNOPRAVNOSTI; PRAVA NA ZDRAVU ŽIVOTNU SREDINU; PRAVA POTROŠAČA; PRAVA LICA SA INVALIDITETOM ILI PRAVA NA OBRAZOVANJE I SOCIJALNU ZAŠTITU, ZA JEDNOG ČLANA I SINDIKALNOJ ORGANIZACIJI KOJA JE ZASTUPLJENA U SOCIJALNOM SAVJETU, ZA JEDNOG ČLANA, BROJ 00-32-2/25-461 OD 15. MAJA 2025. GODINE

Na konsultativno saslušanje su pozvani:

- prof. mr Janko Ljumović, kandidat Matice crnogorske;
- Marijana Camović Veličković, kandidatkinja nevladinih organizacija iz oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda, koje se bave ostvarivanjem i zaštitom: nacionalne, rodne i ukupne ravnopravnosti; prava na zdravu životnu sredinu; prava potrošača; prava lica sa invaliditetom ili prava na obrazovanje i socijalnu zaštitu i
- Nikola Tatar, kandidat Saveza sindikata Crne Gore.

Saglasno članu 67 stav 4 Poslovnika Skupštine Crne Gore, na konsultativnom saslušanju su učestvovali Nikola Obradović, saradnik na programima u Centru za građansko obrazovanje, i Goran Đurović, direktor Media centra.

I. Na 46. sjednici, održanoj 17. jula 2025. godine, Administrativni odbor je, u skladu sa članom 73a Poslovnika Skupštine Crne Gore, odlučio da održi konsultativno saslušanje kandidata za tri člana Savjeta Javnog medijskog servisa Crne Gore, po Javnom pozivu broj 00-32-2/25-461 od 15. maja 2025. godine.

Odbor je odlučio da održi konsultativno saslušanje dana 24. jula 2025. godine, u 13:00 časova, u Plavoj sali Skupštine Crne Gore.

Na poziv Odbora, na predmetno konsultativno saslušanje, odazvala su se pozvana lica.

II. U vezi predmetnog konsultativnog saslušanja, mr Jelena Nedović, predsjednica Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore, istakla je da je Predsjednik Skupštine uputio Javni poziv za imenovanje članova Savjeta Javnog medijskog servisa dana 15. maja 2025. godine, da je rok za dostavljanje predloga kandidata istekao 30. juna 2025. godine, kao i da su pravo predlaganja kandidata iskoristile sve kategorije ovlašćenih predlagača, po Javnom pozivu. Podsjetila je i da je Odbor, na 45. sjednici, utvrdio Listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata za tri člana Savjeta Javnog medijskog servisa, i to:

- 1) prof. mr Janko Ljumović, kandidat Matice crnogorske;
- 2) Marijana Camović Veličković, kandidatkinja nevladinih organizacija iz oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda, koje se bave ostvarivanjem i zaštitom: nacionalne, rodne i ukupne ravnopravnosti; prava na zdravu životnu sredinu; prava potrošača; prava lica sa invaliditetom ili prava na obrazovanje i socijalnu zaštitu i
- 3) Nikola Tatar, kandidat Saveza sindikata Crne Gore.

Nakon uvodnog izlaganja, predsjednica Odbora je pozvala prisutne predstavnike nevladinih organizacija da se obrate članovima Odbora, ukoliko žele. Nikola Obradović, saradnik na programima, koji u CGO-u vodi medijske projekte i Goran Đurović, direktor Media centra, obratili su se članovima Odbora i iznijeli svoje viđenje aktuelnog postupka.

Nakon obraćanja predstavnika nevladinih organizacija, Odbor je započeo konsultativno saslušanje predstavljanjem kandidata:

- 1) **Kandidat prof. mr Janko Ljumović**, podsjetio je da su, Matica crnogorska i Crnogorska akademija nauka i umjetnosti, subjekti koji imaju pravo predlaganja u postupku imenovanja članova Savjeta Javnog medijskog servisa i te dvije organizacije vode računa da neizmjenično predlažu kandidate, te da je ovog puta Matica crnogorska predložila njega. Kazao je, da je univerzitetski profesor na Fakultetu dramskih umjetnosti na Cetinju od 2001. godine, da je diplomirao i magistrirao pozorišnu i radio produkciju na Fakultetu dramskih umjetnosti u Beogradu. Osnovno polje rada, osim umjetničke ili uže pozorišne produkcije, su mu i kulturna politika, menadžment u kulturi, a kako je naveo, na različite načine se bavio i medijskim projektima, bilo da je istraživao, bilo kao producent učestvovao ili saučestvovao. Što se tiče njegovog odnosa prema kandidaturi

Matice crnogorske, sa odgovornošću ju je prihvatio. Kada je u pitanju Javni medijski servis Crne Gore, istakao je da je na različite načine u svojoj karijeri bio vezan za taj važan društveni i kulturni sistem države Crne Gore, od samog magistarskog rada, u kojem se bavio produkcionim programskim aspektima radio difuzije janog servisa. Bio je i član prvog Upravnog odbora RTCG-a. Smatra da su svi aspekti odgovornosti članova Savjeta Javnog servisa, koji su mjera mogućnosti da jedno društvo ima kvalitetan, odgovoran, nezavisan i uspješan Javni servis, zapravo prilika njegovog konkretnog djelovanja u Savjetu. Mišljenja je da, od nastanka, dakle, od 20. vijeka, od radija pa kasnije televizije, danas interneta, online medija i cijele uvezane audio-vizuelne priče, smisao je zapravo borba da ti javni servisi nametnu vrijednosti i ideje, da budu bolji nego što je samo društvo i da vode društvenom progresu. Nakon različitih profesionalnih iskustava i izazova, kandidaturu za člana Savjeta Javnog medijskog servisa shvatio je kao dobru priliku da ostane u prostoru javnog diskursa, a svoje znanje, vještine i umijeće pruži u kontekstu rada Savjeta.

- 2) **Kandidatkinja Marijana Camović Veličković**, istakla je na početku izlaganja, da konsultativno saslušanje kandidata za Savjet Javnog medijskog servisa smatra dobrom prilikom da se kandidati predstave, kako poslanicima i poslanicama, tako i ukupnoj crnogorskoj javnost. Prije svega zato što, ukoliko kandidati budu imenovani, u Savjetu će zastupati interese javnosti, što je ona, kako je navela, i pokušavala da radi prethodne četiri godine, dok je bila članica Savjeta. Kandidatkinja Camović Veličković je kazala da je pravnica po zanimanju, ali je cijela njena karijera vezana za medije. Od svoje 19. godine se bavi novinarstvom, kao aktivna novinarka 15 godina. Od 2016. godine je profesionalno u sindikatu medija, gdje se bavi istraživanjima koja su vezana za sve sfere crnogorskih medija. Učesnica je više radnih grupa koje su se bavile izmjenama medijskog zakonodavstva. Istakla je da je u Savjetu Javnog medijskog servisa radila transparentno, jer je to smatrala svojom obavezom, i javno iznosila sve što zna i o čemu mora imati stav. Napomenula je da je u dva mandata bila članica Upravnog odbora Evropske federacije novinara, i da se radi o krovnoj evropskoj organizaciji koja okuplja 320 000 evropskih novinara i novinarki. Takođe, u više mandata bila je članica Vladine komisije koja se bavi slučajevima istraga, napada na novinare. Jedna je od osnivačica Sindikata medija 2013. godine, čija je bila i prva predsjednica prvih devet i po godina, a sada je potpredsjednica te organizacije, koja je najveća organizacija te vrste u Crnoj Gori.

- 3) **Kandidat Nikola Tatar**, naveo je da je završio Elektrotehnički fakultet, smjer računarstvo, da 30 godina radi u Radio-difuznom centru, u oblasti radio-difuzije, koja je od velikog značaja za Javni medijski servis Crne Gore, te da se 18 godina bavi sindikalizmom i zaštitom prava zaposlenih, kao i unapređenjima zakona u tom smislu. Istakao je da je učestvovao u nekoliko radnih grupa za izmjene i dopune Zakona o penzijsko-invalidskom osiguranju, granskih i kolektivnih ugovora kod poslodavaca, nekoliko međunarodnih konferencija i seminara vezanih za radnička prava i usaglašavanje zakonodavstva Crne Gore.

Nakon što su se kandidati predstavili, članovi Odbora su im postavili sljedeća pitanja:

Zoja Bojanić Lalović, članica Odbora, pitala je kandidate, kada se govori o transparentnosti i odgovornosti, da li misle da je do sada, Savjet Javnog medijskog servisa, zaista reagovao na prijave građana, i da li smatraju da u narednom periodu postoji više prostora za takvo djelovanje. Takođe, šta misle o tome koliko je važno raditi na novim pravilnicima, kao bi odgovornost Javnog medijskog servisa bila snažnija. Za kandidata prof. mr Janka Ljumovića, imala je pitanje o kulturnim sadržajima i pluralizmu, da li misli da Savjet podstiče emitere da proizvode sadržaje domaće obrazovne i kulturne prirode i kako vidi rad Savjeta u unapređenju kulturnih sadržaja za naredni period, kao i koliko misli da je Javni medijski servis dao doprinos u pravcu obrazovanja i nauke. Takođe, da li Savjet treba da unaprijedi zastupljenost različitih političkih, etničkih i rodni grupa u programu. Kandidata Nikolu Tatara pitala je kako vidi mogućnost da se unaprijedi urednička i programska nezavisnost Javnog medijskog servisa Crne Gore u odnosu na političke strukture.

Velimir Đoković, član Odbora, pitao je kandidata prof. mr Janka Ljumovića, da li je član neke političke partije u Crnoj Gori. Kandidatkinju Marijanu Camović Veličković pitao je da li je tačno da više od godinu dana, kao članica Savjeta i potpredsjednica Savjeta, ne učestvuje u glasanju i odlučivanju Savjeta, da li je tačan podatak da je jednom ili više puta, kada je u pitanju bio kvorum, prijetila članovima Savjeta na sjednicama da će izaći, oboriti kvorum i da Savjet neće moći da radi, kao i gdje temelji mogućnost da članovi

Administrativnog odbora daju njoj podršku, ukoliko su odgovori na pitanja koja joj je postavio potvrdni.

Kenana Strujić Harbić, članica Odbora, podsjetila je, kao zastupnica Bošnjačke stranke, da u prethodnih pet do sedam godina na Javnom servisu apsolutno nikakvog sadržaja nema na bosanskom jeziku, nema redakcije na bosanskom jeziku, a Ustavom je zagantovano to pravo. Takođe nema sadržaja o kulturi, običajima i tradicijama, svemu onome što bošnjački narod radi u Crnoj Gori, kao i njegova dijaspora. Stoga je pitala kandidate da li će, ukoliko budu imenovani, raditi na tome, i koliko bi im trebalo vremena da formiraju redakciju na bosanskom jeziku, kao i da li će promijeniti kadrovsku strukturu u Javnom medijskom servisu. Napomenula je da nije dobila podatak koji je tražila od Javnog medijskog servisa, koliko zaposlenih Bošnjaka Muslimana radi, na kojim policijama i da li uopšte ima Bošnjaka zaposlenih u javnom servisu, jer isti taj javni servis se finansira od svih građana, između ostalog iz njenog budžeta, ličnog i porodičnog. Stoga je dodatno pitala kandidatkinju Camović Veličković, kao raniju članicu Savjeta Javnog medijskog servisa, da li ima tu informaciju. Poslanica je postavila dodatno pitanje da li kandidati misle da se povrijedila emocija bošnjaka i muslimana u Crnoj Gori, kao i potomaka onih koji su prognani iz Šahovića, prikazivanjem, kako je ocijenila, skandaloznog filma "Vraneš - Zemlja i ljudi".

Jelena Kljajević, članica Odbora, postavila je pitanje kandidatkinji Marijani Camović Veličković, zaključujući iz izlaganja imenovane i izjava u medijima da je njen stav prema sadašnjem rukovodstvu i menadžmentu Javnog medijskog servisa dominantno negativan, prema svemu što su radili, da li se i dalje drži tog stava da u dosadašnjem radu tog menadžmenta nema apsolutno ništa pohvalno, da nije napravljen iskorak u odnosu na prethodno rukovodstvo i gdje eventualno vidi prostor za pohvalu.

Odgovarajući na pitanja poslanika, kandidati su u bitnom naveli:

1) **prof. mr Janko Ljumović**, smatra da zanimanje za Javni servis dominantno jeste u kontekstu informativnog programa, dok su upravo kulturni sadržaj i kulturno-umjetnički program Javnog servisa odgovor medijskog sistema na osobenost jedne kulture, države, naroda, odnosno različitih naroda. Naveo je da, čitajući sva relevantna dokumenta i strategije, posmatrajući ranije vrijeme, u odnosu na digitalno, velike su promjene, a suština svih pitanja je zapravo publika, javnost, mladi. Mišljenja je da se mora razmišljati

o audiovizuelnim sadržajima koji, zaista, dotiču nekoga i ne ostvaruju samo transfer, nego stvaraju vrijednosti. Kazao je da ništa ne znači kulturni ili drugi sadržaj, ako se ne govori o evaluaciji mjerljivosti, o osjećaju ili osjećanju pripadnosti jednoj zajednici, državi, entitetu. Sve se to, kako je rekao, postiže kroz kvalitetan program, koji odražava nešto što je osobenost i posebnost jednog prostora. Istakao je da danas više ne živimo zlatno doba medija, već vrlo decentralizovane medije, demokratske, disperzne medije. Takođe je naveo da je puno njegovih studenata u Javnom medijskom servisu Crne Gore, koji rade vrlo kreativno i inovativno, samo je pitanje opšteg konteksta i uslova u kojima se može unaprjeđivati program. Kazao je da, kada je radio magistarski rad, pod nazivom „Programski aspekti Kulturno umjetničkog programa Radio difuznog javnog centra“, na papiru je bilo 50% političkog programa tog medija, a 50% kulturno umjetničkog programa, dok ga je u praksi bilo zapravo 5%, čak možda ni toliko. Smatra da u tom smjeru Javni medijski servis Crne Gore može partnerski da djeluje sa svim kulturnim institucijama, u svim poljima javnog sektora, privatnog sektora, nezavisnog sektora, sa akademskom zajednicom. Takođe, istakao je kao neophodno da u Javnom medijskom servisu rade profesionalci iz svih oblasti, novinari, urednici, ekipa koja realizuje program, da idu u korak sa tehnološkim procesima razvoja. Jer u partnerstvu sa složenom mrežom društva, koje ima znanja i ekspertizu da ponudi adekvatne sadržaje, ti sadržaji postaju javno dobro. U perspektivi vidi i mogućnost da se Javni medijski servis Crne Gore širi na još kanala. Analizirajući programski arhiv, podsjetio je da je Radio Televizija Crne Gore, a prije toga Radio Televizija Titograd, u sistemu JRT-a zapravo bio sistem konstantno u razvoju. Istakao je da medijski sadržaji počivaju na personalitetu ljudi koji ih prave. I sam je, kako je kazao, svjedočio skromnim primjerima kako su studenti produkcije, uspjeli da pokrenu radio dramski program Radija Crne Gore, što godinama nije postojalo. Istakao je važnost zaštite i promocije kulturnog identitetskog pluralizma.

Kulturna raznolikost, kako je kazao, može da ostane u domenu demagogije jednog principa koji samo ostaje na normativnom, a može da živi u praksi. Smatra da je pitanje bilo kojeg pojedinačnog kulturnog izraza, bosanskog, hrvatskog, srpskog, crnogorskog, albanskog, romskog i svih drugih identiteta koji nijesu vezani strogo za etnički identitet, zapravo pitanje cjelovitog menadžerskog i uredničkog Sistema televizije. Mišljenja je da je pitanje sadržaja određenog kulturnog izraza interes svih kreativnih profesionalaca u

jednom mediju. On lično ne bi bilo koji postojeći identitet vezao strogo za neku redakciju, već je ocijenio da je sadržaj konkretno bosanske kulture jako važan u kontekstu nasleđa, savremenosti, izraza.

Složio se da film koji je pomenula poslanica Strujić-Harbić može da povrijedi osjećanja, i mišljenja je da je to upravo zona profesionalnih standarda koja počiva na etičkim principima. U tom smjeru vidi prostor za interkluturni dijalog, odnosno razgovor na koji način se osjetljiva ili traumatizovana istorija u sadašnjosti producira odnosno kreira u odnosu na neki program.

- 2) **Marijana Camović Veličković** je, na pitanje o prijavama građana po pitanju poštovanja programa, pravila profesije, prigovora, odgovorila da iste u principu ne dolaze do Savjeta Javnog medijskog servisa, već za to postoji posebno tijelo – Ombudsman. On ih prosljeđuje Savjetu. Nadležnost Savjeta je da na osnovu tih zaključka Ombudsmana i uopšte na osnovu prijava i predmeta naloži određene mjere. Manjkavost Savjeta je, napomenula je, što te mjere redovno izostaju, te u tom smislu Savjet ne vrši svoju funkciju koja mu je određena. Mišljenja je da bi Savjet mogao i da je ovlašćen da radi mnogo više, prije svega, jer se primjećuje da se određene greške ponavljaju i da su određene manjkavosti konstantne, a ne radi se ništa kako bi se one ispravile. Istakla je da do Savjeta mnogo češće dolaze primjedbe i problemi koje zaposleni u Javnom medijskom servisu, u nemogućnosti da ih riješe na drugi način, adresiraju ka Savjetu. Tu takođe, kako je kazala, postoji problem što, ukoliko se taj zaposleni ne obrati lično članovima i članicama Savjeta, ili ne pošalje pojedinačno na mejl adresu, pošta se ne distribuira dalje Savjetu, i članovi ni ne saznaju za problem, na šta je tokom svog mandata u Savjetu ukazivala više puta, ili Savjet odbije da postupa, praveći se da isto nije dobio, da nije vrijedno pomena, da nije njihova nadležnost, već menadžmenta s kojim upravo ti zaposleni nisu uspijevali da nađu zajednički jezik i riješe problem. Podsjetila je da menadžment Javnog medijskog servisa u ovom trenutku i u prethodne četiri godine u potpunosti nezakonito vrši posao, prije svega, generalni direktor, te je stoga, sve što proistekne iz njegovog rada, na isti način problematično. Podsjetila je da je Osnovni sud u Podgorici presudio da je i aktuelno imenovanje generalnog direktora Javnog servisa nezakonito, da on i dalje ne ispunjava kriterijume koje aktuelni zakon propisuje, odnosno da nema potrebne godine

radnog staža, jer je tri od pet godina radnog staža, koliko mu je potrebno, stekao na nezakonit način.

Kada su u pitanju pravilnici, kandidatkinja je odgovorila da je za prethodne četiri godine veliki broj pravilnika donijet, usklađivajući se sa donošenjem zakona, da je veći broj tih pravilnika tehničke prirode i nije problematičan. Međutim, napomenula je da sve što je problematično, ili što bi moglo da se tumači, da bi u jednom trenutku moglo biti problematično po menadžment Javnog medijskog servisa, se radi netransparentno i nezakonito. Prije svega, Etički kodeks, za koji je ukazivala da je neustavan jer ograničava brojna prava zaposlenima u Nacionalnom javnom emiteru. Takođe, Pravilnik o varijabilnom dijelu zarade, za koji Državna revizorska institucija već tri godine ukazuje da je nezakonit, prije svega zato što predviđa uvećanje zarada generalnom direktoru, njegovim pomoćnicima i direktorima Radio Televizije Crne Gore na način koji nije zakonit. Podsjetila je da je i Ministarstvo finansija ukazalo da su zarade generalnog direktora i njegova tri pomoćnika nezakonito obračunate.

U vezi učešća u Savjetu, odgovorila je da ne učestvuje u radu od 1. juna 2023. godine, kada je pravosnažno dokazano da je generalni direktor Boris Raonić nezakonito izabran ponovo na tu funkciju. Na taj način je izražavala svoj protest zbog načina na koji se vodi Savjet i zbog načina na koji se donose nezakonite odluke. Podsjetila je da je to pravosnažno nezakonito donijeta odluka, u kojoj je odbila da učestvuje, što se, ocijenila je, ispostavilo kao dobar potez, jer je jedna od rijetkih članica Savjeta koja neće odgovarati krivično pred Osnovnim sudom u Podgorici za krivično djelo saučesništvo. Savjet je, kako je istakla, uporno donosio odluke koje su suprotne zakonu, uprkos njenom ukazivanju, te nije davala legitimitet nečemu što je pravosnažno dokazano kao nezakonito, i opet bi isto postupila. Dalje je odgovorila da je nedavno, kada se odlučivalo o raspodjeli stanova, činila kvorum, učestvovala u raspravi, iako nije učestvovala u odlučivanju, te da informacija da je prijetila nedavanjem kvoruma nije tačna. Osnov da joj Administrativni odbor da podršku temelji na svom zakonitom radu, bez mrlje, na transparentnosti i jasnom iznošenju stavova, i na tome što se svaki put ispostavilo da je donoseći određene ocjene bila u pravu.

Na pitanje poslanice Kenane Strujić Harbić, odgovorila je da misli da ne postoji spisak zaposlenih po vjerskoj, nacionalnoj i sličnoj strukturu, jer ljudi nijesu u obavezi da se izjašnjavaju na taj način, pa samim tim da se ne može praviti selekcija, ali, poznaje

ljude koji su Muslimani ili Bošnjaci, koji jesu bili na određenim pozicijama, a te pozicije su "izgubili". Ne tvrdi da ih je preporučivala vjerska i nacionalna pripadnost za te pozicije, ili da su zbog toga "sklonjeni", ali zna da ti ljudi više ne pokrivaju funkcije koje su pokrivali ranije. Istakla je da su u Javnom servisu sada spojene sve redakcije za manjinske jezike, pa i albanski i bosanski i svi ostali jezici su zajedno u istoj redakciji, što ne smatra mogućnošću da bilo ko od njih dođe do izražaja. Navela je da, kada je konkretno za albanski jezik predlagala određene promjene, nije naišla na razumijevanje, već joj je rečeno da nijesu u tehničkoj mogućnosti da izađu u susret zahtjevima. Smatra da sistem koji dobija oko 20 miliona eura godišnje samo od države, plus zarađuje od marketinga, treba da je u stanju da može sve, a kamo li obično titlovanje sa albanskog na crnogorski jezik. Tvrdi da je za formiranje bilo koje redakcije potrebna samo odluka i dobra volja, kao što su ranije obrađivane teme, građeni mostovi, i afirmisale se manjinske zajednice u Crnoj Gori, a javni servis je medij koji ima zakonsku obavezu da promoviše isto.

Mišljenja je da uopšte govoriti o Vraneškoj dolini, a da se u prve tri rečenice ne kaže šta se 1924. godine desilo u Šahovićima, nije u redu ni sa novinarskog, ni sa etičkog, ni sa bilo kojeg aspekta. Istakla je da je i sama problematizovala trajanje filma od nevjerovatnih 900 minuta, jer nije urađen na način da opravda 900 minuta o Vraneškoj dolini, odakle je, napomenula je, predsjednik Savjeta javnog servisa.

3) Nikola Tatar, mišljenja je da, kako bi se unaprijedio rad uređivačke strukture samog programa i rad novinara u Javnom medijskom servisu, treba jačati profesionalni standard u svim aspektima rada, kroz edukaciju, sticanje novih znanja i specijalizacije koje bi kasnije implementirali u samom Javnom servisu. Prvo što bi predložio, je da se uspostavi saradnja sa javnim servisima u okruženju, Slovenijom, Hrvatskom, a potom i sa zemljama Evropske unije.

Smatra da u radu novinara i zaposlenih, treba jačati i vraćati se na profesionalne principe i standarde, kao što je tačnost informacija kada se iznose u javnost, objektivnost, ravnopravnost, da svaka vijest ima svoj kredibilitet. Takođe, istakao je bitnost prava na odgovor i ispravku, kao i saopštenja vijesti bez cenzure. Mišljenja je da u Javnom medijskom servisu Crne Gore ima odličnih novinara i urednika, reportera, realizatora, montažera, i da ti ljudi treba u budućnosti da budu okosnica razvoja javnog servisa.

Zalagaće se za stvaranje redakcije na bosanskom jeziku, kao i svih drugih manjinskih naroda. Smatra da Radio i Televizija Crne Gore, ima kapaciteta, posebno nakon razvoja digitalizacije i tehnike, da se navedeno može realizovati. Mišljenja je da treba napraviti redakciju svih manjinskih naroda, gdje bi imali svi svoje predstavnike i gdje bi svaki novinar, odnosno urednici, pravili svoje priloge i emisije o svome narodu, jer Javni medijski servis mora da baštini medijski pluralizam.

Rekao je da nije imao prilike pogledati emisiju "Vraneš - Zemlja i ljudi", ali da u suštini smatra da Javni medijski servis mora gajiti izbalansiranost programa, i biti krajnje objektivan u izvještavanju, praviti realne emisije, neekstremne, ne priklanjati se ni jednoj ni drugoj strani.

Administrativni odbor je odlučio da, u skladu sa članom 28 stav 2 Zakona o nacionalnom emiteru - Javnom medijskom servisu Crne Gore, na narednoj sjednici Odbora utvrdi Predlog liste za imenovanje članova Javnog medijskog servisa Crne Gore i dostavi Skupštini Crne Gore na dalji postupak i odlučivanje.

Izlaganja članova Administrativnog odbora, kao i lica pozvanih na konsultativno saslušanje biće sadržana u zapisniku sa 48. sjednice Odbora.

PREDSJEDNICA ODBORA

mr Jelena Nedović

