



PRIMLJENO:	3. 02	20 23	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	23-2/22-2/2		
VEZA:			
EPA:	655 XXVII		
SKRAĆENICA:	PRILOG:		

Crna Gora
VLADA CRNE GORE
Broj: 07-011/23-432/2
Podgorica, 2. februar 2023. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE
Gospođa mr Danijela Đurović, predsjednica

PODGORICA

Vlada Crne Gore je, na sjednici održanoj 2. februara 2023. godine, na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore („Službeni list RCG“, br. 51/06 i 66/06 i „Službeni list CG“, br. 88/09, 80/10, 39/11, 25/12, 49/13, 32/14, 42/15, 52/17, 17/18, 47/19, 112/20, 129/20 i 65/21), utvrdila amandmane na **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću**, koji je utvrdila na sjednici od 15. decembra 2022. godine i dostavila Skupštini Crne Gore, aktom broj: 07-8009/4, od 15. decembra 2022. godine.

Amandmani glase:

AMANDMAN I

U članu 1 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću u izmijenjenom članu 2 stav 2 riječi: „potvrđena optužnica“ zamjenjuju se riječima: „donijeta naredba o sprovođenju istrage“.

O b r a z l o ž e n j e

Potreba izdvajanja krivičnih djela iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva neophodna je budući da se radi o najtežim krivičnim djelima organizovanog kriminala odnosno krivičnih djela koja, po pravilu, akumuliraju najveću nezakonitu finansijsku dobit. Takođe, ova krivična djela fokusirana su na korupciju „visokog nivoa“, počinjenu od strane lica koja imaju svojstvo javnih funkcionera, shodno odredbama Zakona o sprječavanju korupcije. Krivična djela – korupcija, organizovani kriminal i finansiranje terorizma (i

druga), po svojoj prirodi, krivična su djela kod kojih postoji opravdan javni interes i legitiman cilj (predstavljaju izrazitu opasnost po društvo) da bi postojala proporcijalnost ograničenja prava na uživanje imovine.

Imajući u vidu da, shodno Zakoniku o krivičnim postupku, naredbu o sprovođenju istrage donosi državni tužilac kad ocijeni da navodi u krivičnoj prijavi i prilozi uz krivičnu prijavu ukazuju da postoji osnovana sumnja da je osumnjičeni učinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret, donošenje naredbe o sprovođenju istrage je dovoljan osnov za pokretanje postupka za trajno oduzimanje imovinske koristi budući da, shodno Zakoniku o krivičnom postupku, krivični postupak počinje donošenjem naredbe o sprovođenju istrage iz člana 275 ovog zakonika.

Budući da je naredba prvi akt kojim se potvrđuje osnovana sumnja u odnosu na neko lice, te da se dokazi koji se prikupljaju uglavnom prikupljaju u periodu koji su prethodili njenom donošenju ili odmah po njenom donošenju, stepen osnovanosti sumnje u malom procentu se pomjera do trenutka podnošenja optužnice, na koji ukazuje praksa. Naime, zanemarljiv je procenat obustava postupaka nakon donošenja naredbe o sprovođenju istrage.

Ukoliko se „ostane na konceptu“ optužnice i njenog potvrđivanja, praksa pokazuje da je u velikom broju slučajeva, za krivična djela iz nadležnosti Specijalnog državnog tužilaštva, znatan razmak u vremenu od trenutka podnošenja optužnice do njenog potvrđivanja, koji nije od koristi ni okrivljenom ni licima koja vode istrage jer je to „izgubljeno vrijeme“. Poštovanje prava na nesmetano uživanje imovine obavezuje na ograničavanje, razumno trajanje, vremena u kojem je imovina pojedinca/građanina privremeno oduzeta, čime se doprinosi i izvjesnosti i pravnoj sigurnosti u postupcima oduzimanja imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću.

Predloženim amandmanom stvara se mogućnost pokretanja postupka trajnog oduzimanja imovinske koristi u ranijoj fazi kada postoji dovoljan stepen sumnje da je imovinska korist stečena kriminalnom djelatnošću. Na ovaj način se uskraćuju resursi organizovanom kriminalu za dalje vršenje najtežih krivičnih djela i stvaraju uslovi za efikasno oduzimanje imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću.

AMANDMAN II

U članu 5 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću u

izmijenjenom članu 7 stav 1 tačka 5 riječi: „potvrđena optužnica“ zamjenjuju se riječima: „donijeta naredba o sprovođenju istrage“.

O b r a z l o ž e n j e

Ovim amandmanom vrši se pravno-tehničko usaglašavanje, imajući u vidu izmjene predložene Amandmanom I.

AMANDMAN III

U članu 22 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću u izmijenjenom članu 36 stav 1 tačka 6 riječi: „podaci o potvrđenoj optužnici“ zamjenjuju se riječima: „podaci o donijetoj naredbi o sprovođenju istrage, odnosno potvrđenoj optužnici“.

O b r a z l o ž e n j e

Ovim amandmanom vrši se pravno-tehničko usaglašavanje, imajući u vidu izmjene predložene Amandmanom I.

PREDSJEDNIK

Dr Dritan Abazović

