



PRIMLJENO:	18. 11	20 15	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	23-1/14-15/10		
VEZA:			
EPA:	657 XXV		
SKRACENICA:			PRILOG:

SKUPŠTINA CRNE GORE

Predsjedniku Skupštine

n/r Ranku Krivokapiću

Podgorica 12.02.2015. godine

Na osnovu člana 148 poslovnika Skupštine, na **Predlog zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu** podnosimo sljedeće amandmane:

AMANDMAN I

U članu 3 Predloga zakona stav 1 tačka 2 paragraf a, dodaju se nove alineje:

- „ - prouzrokovanje stečaja iz čl.273 Krivičnog zakonika,
- prouzrokovanje lažnog stečaja iz čl.274 Krivičnog zakonika,
- zloupotreba monopolističkog položaja iz čl.270 Krivičnog zakonika,
- nesavjestan rad u službi,"

Obrazloženje:

Pored onih navedenih prijedlogom zakona, potrebno je prepoznati i druga krivična djela koja, ako počinu javni funkcioner, imaju se smatrati visokom korupcijom. Naime, predložena krivična djela već su dio pravosudne statistike koja se odnosi na korupciju, u skladu sa metodologijom Tripartitne komisije koju čine predstavnici sudstva, tužilaštva i policije.

Treba napomenuti da je ogroman broj crnogorskih preduzeća privatizovano kroz stečajni postupak, da je imovina bivših kompanija rasprodana u bescjenje dok su obespravljeni radnici uskraćeni za svoja osnovna prava. Korist od takvih stečajnih postupaka imali su isključivo stečajni upravnici koji su primali ogromne naknade, kao i novi vlasnici koji su jeftino dobijenu državnu imovinu kasnije prodavali po višestruko većim cijenama. Iz tog razloga, prouzrokovanje stečaja (čl. 273 KZ-a) i prouzrokovanje lažnog stečaja (čl.

274 KZ-a) apsolutno moraju biti krivična djela u nadležnosti specijalnog tužilaštva, koji se konačno mora pozabaviti uništenom crnogorskom privredom, utvrditi personalnu odgovornost u svakom od slučajeva i krivično procesuirati sve one koji su otuđili imovinu koju je vrijedna crnogorska radnička klasa stvarala decenijama, uključujući fabrike, hotele i druga preduzeća.

Takođe, krivično djelo zloupotrebe monopolističkog položaja (čl. 270 KZ-a) se takođe nalazi na zvaničnom popisku krivičnih djela sa elementima korupcije, pa ga je potrebno dodati u nadležnost specijalnog tužilaštva. Naime, zloupotreba monopolske pozicije je specifična situacija od posebnog javnog interesa, jer svaku zloupotrebu takvog položaja direktno plaćaju građani, koji su najčešći korisnici tih usluga - električna energija, telekomunikacije, voda, komunalije i dr.

Štaviše i krivično djelo nesavjestan rad u službi (čl. 417 KZ-a) je potrebno staviti u nadležnost specijalnog tužilaštva, jer nesavjesno postupanje javnih funkcionera može imati za posledicu velike štete po budžet i javni interes i u onim slučajevima kada nije učinjena zloupotreba službenog položaja kako bi neko konkretno lice steklo neku vrstu koristi, već naprosto, javni funkcioneri nisu svoj posao radili u skladu sa zakonom.

AMANDMAN II

U članu 3 Predloga zakona stav 1 tačka 2 paragraf b, riječi : „četrdeset hiljada" zamjenjuju se riječima "petsto hiljada".

Obrazloženje:

Preloženo rješenje po kojem svi predmeti gdje je pribavljena materijalna korist veća od 40.000 eura potpadaju pod nadležnost specijalnog tužilaštva nije dobro, jer dovodi do potencijalnog "zatrpavanja" specijalnog tužilaštva slučajevima manje vrijednosti. Ovo tužilaštvo bi moralo da se bavi samo najvažnijim predmetima i to onima gdje je nastala šteta, odnosno pribavljena korist neuporedivo veća, u iznosu ne manjem od pola miliona eura.

Prihvatanjem ovog amandmana obezbijedilo bi se da se specijalno tužilaštvo bavi zaista visokom korupcijom, a ne da obrađuje relativno sitne koruptivne predmete, sve u cilju pravljenja lažne statistike o borbi protiv korupcije na najvišim nivoima.

AMANDMAN III

U članu 3 Predloga zakona stav 2 mijenja se i glasi:

„Javnim funkcionerom se smatra lice koje takav status ima u skladu sa zakonom kojim se definiše sprječavanje sukoba interesa.“

Obrazloženje:

Rješenje predloženo ovim zakonom je uže u odnosu na definiciju propisanu Zakonom o sprječavanju sukoba interesa, odnosno Zakonom o sprječavanju korupcije, pa je te definicije potrebno usaglasiti u korist šireg pojma javnog funkcionera, kako bi obuhvat lica koja se nalaze u nadležnosti specijalnog tužilaštva bio veći.

AMANDMAN IV

U članu 6 Predloga zakona dodaju se dva nova stava:

„Sredstva iz stava 1 ovog člana definišu se na osnovu prijedloga koji glavni specijalni tužilac dostavlja Vrhovnom državnom tužilaštvu.

Prijedlog iz stava 1 ovog člana dostavlja se i skupštinskim radnim tijelima nadležnim za poslove antikorupcije, bezbjednosti i odbrane i ekonomije, finansija i budžeta.“

Obrazloženje:

Potrebno je osigurati da glavni specijalni tužilac daje prijedlog Vrhovnom državnom tužilaštvu koliki budžet je potreban za funkcionisanje ove jedinice, kako bi se izbjeglo da VDT paušalno vrši procjenu sredstava. Takođe, potrebno je da sva nadležna radna tijela Skupštine koja razmatraju godišnje prijedloge zakona o budžetu, u dijelu koji se odnosi na tužilaštvu, imaju informaciju o tome što je specijalnom tužilaštvu neophodno kako bi moglo da valjano obavlja svoju funkciju.

AMANDMAN V

U članu 12 Predloga zakona stav 1 tačka 4 mijenja se tako što se dodaje nova tačka:

„5) nije obavljao u posljednje četiri godine funkciju u organima političke partije, nije biran na lokalnim, parlamentarnim i predsjedničkim izborima.“

Obrazloženje:

Smatramo da je predloženu odredbu potrebno izmijeniti, na način da se za tužioce mogu birati osobe koje nijesu u posljednje četiri godine obavljali funkciju u organima političke partije, kao ni bili birani na izborima.

AMANDMAN VI

U članu 13 Predloga zakona stav 1 nakon tačke 4 dodaje se nova tačka:

„5) nije obavljao funkciju u organima političke partije, kao ni bio neposredno biran na lokalnim, parlamentarnim i predsjedničkim izborima u protekle četiri godine.“

Obrazloženje:

Obrazloženje je isto kao za amandman V.

AMANDMAN VII

U članu 20 Predloga zakona nakon stava 1 dodaje se novi stav:

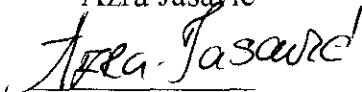
„Tužilački savjet obavlja intervju sa kandidatima za glavnog specijalnog tužioca, odnosno specijalnog tužioca na sjednici koja je otvorena za javnost i medije.“

Obrazloženje

Amandmanom se propisuje da su intervjui sa kandidatima za glavnog specijalnog tužioca javni.

Poslanica

Azra Jasavić



Srdjan Perić

