

SKUPŠTINA CRNE GORE  
Odbor za politički sistem,  
pravosuđe i upravu  
Broj: 23-1/14-16/5  
EPA 658 XXV  
Podgorica, 10. februara 2015. godine

## SKUPŠTINI CRNE GORE

P O D G O R I C A

Na osnovu člana 69 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu Skupštine Crne Gore, sa 77. i nastavka 77. sjednice, održanih 23. januara i 9. februara 2015. godine, podnosi

### I Z V J E Š T A J O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU sa amandmanima Odbora (20)

Odbor je na 77. sjednici, 23. januara 2015. godine, održao **Konsultativnu raspravu** povodom razmatranja Predloga zakona o Državnom tužilaštvu i Predloga zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu, sa vrhovnim državnim tužiocem i članovima Tužilačkog savjeta.

U cilju izrade što kvalitetnijih predloga zakona, Odbor je formirao radnu grupu koja je radila na analiziranju i izradi amandmana Odbora.

Na nastavku 77. sjednice, održanom 9. februara t.g., Odbor je u prisustvu većine članova i predstavnika predлагаča razmotrio **Predlog zakona o Državnom tužilaštvu**, koji je Skupštini Crne Gore podnijela Vlada Crne Gore, s predlogom da se zakon doneše po skraćenom postupku.

Nakon uvodnog obrazloženja predstavnika predлагаča i rasprave koja je vođena, **Odbor je većinom glasova podržao Predlog zakona sa amandmanima Odbora (20) sa kojima se saglasio predstavnik predлагаča, pa isti postaju sastavni dio teksta Predloga zakona.**

**Amandmani Odbora glase:**

#### **AMANDMAN I**

U članu 8 riječ „primanja“ zamjenjuju se riječima: “prava iz rada i po osnovu rada.“

## **AMANDMAN II**

U članu 26 stav 1 poslije riječi „ugled“ briše se tačka i dodaju se riječi: „, da nije osuđivan za krivična djela koja čine državne tužioce nedostojnim za obavljanje tužilačke funkcije u skladu sa ovim zakonom.“.

## **AMANDMAN III**

U članu 30 stav 3 riječi: „najmanje šest mjeseci“ brišu se.

## **AMANDMAN IV**

U članu 36 stav 3 poslije riječi „godini“ briše se tačka i dodaju riječi: „, ukoliko nijesu članovi Tužilačkog savjeta.“.

## **AMANDMAN V**

U članu 50 poslije stava 4 dodaju se dva nova stava koja glase:

„Izuzetno od st. 2 i 3 ovog člana ukoliko u skladu sa stavom 4 ovog člana bude izabran državni tužilac u višem državnom tužilaštvu, odnosno Vrhovnom državnom tužilaštvu na vrijeme od četiri godine, on može biti biran na stalnu funkciju u višem državnom tužilaštvu, odnosno Vrhovnom državnom tužilaštvu ako je nakon isteka mandata dobio ocjenu rada dobar ili odličan.

Na postupak izbora državnog tužioca iz stava 5 ovog člana shodno se primjenjuju odredbe ovog zakona kojim se uređuje postupak izbora državnih tužilaca koji se biraju na stalnu funkciju u osnovno državno tužilaštvo.“.

## **AMANDMAN VI**

U članu 61 poslije stava 5 dodaje se novi stav koji glasi:

„Tužilački savjet može prilikom obavljanja intervjua koristiti stručnu pomoć psihologa.“

## **AMANDMAN VII**

Član 63 mijenja se i glasi:

**„Izbor i raspoređivanje kandidata za državnog tužioca**

### **Član 63**

Tužilački savjet donosi odluku o izboru onolikog broja kandidata za državnog tužioca koliko je oglašenih slobodnih mjesta državnih tužilaca, prema redoslijedu sa rang liste i odluku o raspoređivanju kandidata za državnog tužioca na inicijalnu obuku u Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici.“.

### **AMANDMAN VIII**

Član 65 stav 1 mijenja se i glasi:

„Kandidat za državnog tužioca zasniva radni odnos u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici na određeno vrijeme do donošenja odluke o izboru.“.

### **AMANDMAN IX**

Član 66 st. 1 i 2 mijenjaju se i glase:

„Kandidati za državnog tužioca obavezni su da završe inicijalnu obuku koja se sastoji od teorijskog i praktičnog dijela i traje 18 mjeseci.

Teorijski dio inicijalne obuke sprovodi pravno lice ovlašćeno za obuku tužilaca, a praktični dio inicijalne obuke sprovodi se u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici.“.

### **AMANDMAN X**

Član 67 mijenja se i glasi:

#### **„Odluka o izboru**

### **Član 67**

Kandidata za državnog tužioca koji je dobio ocjenu zadovoljava na inicijalnoj obuci Tužilački savjet bira za državnog tužioca u osnovno državno tužilaštvo.

Pravo na izbor osnovnog državnog tužilaštva u koje će biti raspoređen, kandidat za državnog tužioca ostvaruje prema redoslijedu na rang listi iz člana 62 ovog zakona.

Tužilački savjet odluku o raspoređivanju u osnovno državno tužilaštvo izabranih državnih tužilaca donosi na osnovu prava izbora kandidata iz stava 2 ovog člana.

Kandidatu za državnog tužioca koji dobije ocjenu ne zadovoljava na inicijalnoj obuci prestaje radni odnos, po sili zakona, danom konačnosti odluke o ocjenjivanju.

Kandidatu za državnog tužioca koji odbije raspoređivanje iz stava 3 ovog člana, prestaje radni odnos po sili zakona.“.

### **AMANDMAN XI**

U članu 70 stav 5 riječ „žrijebanje“ zamjenjuje se riječima:“ izbor tajnim glasanjem.“.

## **AMANDMAN XII**

U članu 90 stav 1 tačka 1 i stav 2 riječ „ sposobnost komunikacije“ zamjenjuje se riječu „ vještina komunikacije“.

## **AMANDMAN XIII**

U članu 108 stav 3 tačka 11 briše se.

U stavu 5 riječi: „najmanje šest mjeseci“ brišu se.

## **AMANDMAN XIV**

U članu 109 poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

„Ako se postupak vodi za dva ili više lakša disciplinska prekršaja državnom tužiocu se može izreći disciplinska sankcija propisana za teži disciplinski prekršaj.“.  
Dosadašnji st. 4 i 5 postaju st. 5 i 6.

## **AMANDMAN XV**

U članu 110 stav 2 mijenja se i glasi:

„Predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti za lakše i teže disciplinske prekršaje vrhovnog državnog tužioca može podnijeti sjednica Vrhovnog državnog tužilaštva.

Poslije stava 4 dodaju se tri nova stava koja glase:

„Inicijativu za utvrđivanje disciplinske odgovornosti vrhovnog državnog tužioca za najteže disciplinske prekršaje može podnijeti proširena sjednica vrhovnog državnog tužilaštva.

Na postupak po inicijativi iz stava 5 ovog člana shodno se primjenjuju odredbe ovog zakona kojima je uređen postupak po predlogu za utvrđivanje disciplinske odgovornosti državnih tužilaca za najteže disciplinske prekršaje

Na osnovu sprovedenog postupka u skladu sa stavom 6 ovog člana Tužilački savjet utvrđuje obrazložen predlog za razrješenje vrhovnog državnog tužioca i dostavlja Skupštini.“.

## **AMANDMAN XVI**

Član 112 stav 2 mijenja se i glasi:

„Disciplinski tužilac ima zamjenika“.

Poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

„Disciplinskog tužioca i njegovog zamjenika bira Tužilački savjet, iz reda državnih tužilaca sa najmanje 10 godina radnog iskustva kao državni tužilac, na predlog sjednice Vrhovnog državnog tužilaštva, na vrijeme od dvije godine.“.

### **AMANDMAN XVII**

U članu 113 stav 1 riječima: „tri mjeseca“ zamjenjuje se riječima: „45 dana“.

### **AMANDMAN XVIII**

U članu 117 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

„Disciplinsko vijeće, odnosno Tužilački savjet moraju završiti postupak utvrđivanja disciplinske odgovornosti državnog tužioca u roku od 60 dana od dana dostavljanja optužnog predloga disciplinskog tužioca.“.

### **AMANDMAN XIX**

U članu 118 stav 2 riječi: „vijeću od troje sudija Vrhovnog suda Crne Gore“ zamjenjuju se riječima: „Vrhovnom sudu koji odlučuje u vijeću od troje sudija“.

U članu 118 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

„Vijeće iz stava 2 ovog člana mora odlučiti po žalbi u roku od 30 dana od dana prijema žalbe.“.

### **AMANDMAN XX**

U članu 147 stav 1 riječi: „i Ministarstvu pravde,“ brišu se.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određen je poslanik Rifat Rastoder, predsjednik Odbora.

