

PRIMLJENO:	12. 11 2015. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	23-1/14-16/12
VEZA:	
EPA:	658 XXV
SKRACENICA:	PRILOG:

SKUPŠTINA CRNE GORE

Predsjedniku Skupštine

n/r Ranku Krivokapiću

Podgorica 12.02.2015. godine

Na osnovu člana 148 poslovnika Skupštine, na **Predlog zakona o Državnom tužilaštvu** podnosimo sljedeće amandmane:

AMANDMAN I

U članu 50 Predloga zakona stav 4 riječi: „za jednog državnog” zamjenjuju se riječima „za tri državna.”

U stavu 4 riječi: „najmanje 20 godina” zamjenjuju se riječima „ najmanje 12 godina”

Obrazloženje:

Nije dobro da u Višem i Vrhovnom tužilaštvu može biti biran samo po jedan državni tužilac iz redova sudija, advokata, notara, profesora pravnih nauka i drugih profesije . Ovo praktično znači da je sužen prostor za zdravu konkurenciju za tužilačka mjesta, jer su državni tužioci favorizovani u odnosu na druge struke, a evidentno je da se njihovi rezultati u borbi protiv organizovanog kriminala i korupcije slabi, što potvrđuju izvještaji o napretku. Ovakvo rješenje nije dobro ni iz razloga što su diskriminatorski povećane godine staža za ove profesije na 20. godina, u odnosu na godine radnog staža državnih tužilaca

AMANDMAN II

U članu 18 Predloga zakona stav 3 tacka 1 riječi:

„ četiri” zamjenjuje se riječju „tri”

riječ „jedan” zamjenjuje se riječju „ dva” •

Obrazloženje:

Venecijanska komisija preporučuje da bi se trebalo u Tužilačkom savjetu nalaziti makar dva ili tri člana osnovnih tužilaštava, stoga onih koji dolaze iz Vrhovnog tužilaštva može biti i tri, dok onih iz osnovnih državnih tužilaštava bi trebalo biti makar dva.

AMANDMAN III

U članu 103 Predloga zakona stav 1 dodaje se nova tačka koja glasi:

„5) razrješenjem”

Obrazloženje:

Funkcija tužioca prestaje i razrješenjem bez obzira što se to podrazumijeva, svakako bi trebalo biti propisano zakonom.

AMANDMAN V


U članu 104 Predloga zakona stav 1 dodaje se nova tačka:

„5) razrješenjem”

Objasnenje:

Objasnenje isto kao za Amanadman III

Poslanici:

Azra Jasayic


Srdan Peric

