



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	13. 11	20. 15	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	23-1/14-16/18		
VEZA:			
EPA:	658 XXV		
SKRAĆENICA:	PRILOG:		



SDP

DEMOKRATSKA PARTIJA CRNE GORE

SKUPŠTINA CRNE GORE
PREDSJEDNIK SKUPŠTINE
gđin Ranko Krivokapić

Podgorica, 13.02.2015. godine

Na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, podnosim amandmane na PREDLOG
ZAKONA O DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU.

Poslanik:

Rifat Rastoder

AMANDMAN I

Član 5 mijenja se i glasi:

“Rad Državnog tužilaštva je tajan, osim ukoliko nije drugačije propisano zakonom.”

Naslov iznad člana se briše.

Obrazloženje:

Mišljenja smo da je norma koju predlažemo preciznija i jasnija, od one koja se nalazi u Predlogu zakona. Takođe, pošto je neophodno da preliminarne tužilačke istrage budu tajne iz očiglednih razloga krivičnog postupka, smatramo da se predloženom normom to bolje definiše.

AMANDMAN II

U članu 18, stav 3, tačka 1 mijenja se i glasi:

“1) pet državnih tužilaca koji imaju stalnu funkciju i najmanje pet godina radnog iskustva u obavljanju tužilačke funkcije, od kojih tri iz Vrhovnog državnog tužilaštva, Specijalnog državnog tužilaštva i viših državnih tužilaštava, a dva iz osnovnih državnih tužilaštava, a koje bira i razrješava Konferencija državnih tužilaca.”

Obrazloženje:

Smatramo da je, radi obezbjeđivanja proporcionalne i fer zastupljenosti svih nivoa državnog tužilaštva, neophodno da se dva člana biraju iz redova osnovnih državnih tužilaštava. Ovo je posebno važno, ako se uzme u obzir činjenica da je osnovno državno tužilaštvo najveće. Takođe, ovo je bila jedna od preporuka u Mišljenju Venecijanske komisije o Predlogu zakona o Državnom tužilaštvu.

AMANDMAN III

U članu 26, nakon stav 7, dodaju se dva nova stave koji glase:

“Članovi Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika biraju se dvotrećinskom većinom.

Ukoliko se se u prvom glasanju članovi Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika ne izaberu, u drugom glasanju se biraju tročetvinskom većinom”

Obrazloženje:

Mišljenja smo da je, radi važnosti izbora najboljih kandidata, kao i dodatne transparentnosti u procesu izbora potrebno odrediti kriterijum kvalifikovane većine po ugledu na proceduru za izbor četiri člana iz reda uglednih pravnika u Sudski savjet. Takođe, smatramo da je uvođenje ove norme neophodno, tim prije što se u pomenutom članu ne precizira potrebna većina za izbor uglednih pravnika u Tužilački savjet.

AMANDMAN IV

U članu 30, stav 5 mijenja se i glasi:

“U slučajevima iz stava 1 tačka 1 ovog člana, predlog za razrješenje člana Tužilačkog savjeta podnosi Tužilački savjet organu koji ga je izabrao.”

Nakon stava 5 dodaje se novi stav koji glasi:

“U slučajevima iz stava 1 tačka 2 ovog člana, razrješenje nastupa automatski kada presuda za djelo iz stava 3 ovog zakona postane pravosnažna”

Dosadašnji stavovi 6 i 7, postaju stavovi 7 i 8.

Obrazloženje:

S obzirom na to da je djelo iz stava 3 ovog člana krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti za koje je propisana kazna zatvora najmanje šest mjeseci, smatramo da je nepotrebno da se organu koji ga je izabrao upućuje predlog za razrješenje.

AMANDMAN V

Posije člana 118, dodaje se novi član 118a, koji glasi:

“Sudska zaštita

Odluka Disciplinskog vijeća, odnosno Tužilačkog savjeta o utvrđivanju disciplinske odgovornosti rukovodioca državnog tužilaštva i državnih tužilaca je konačna i protiv nje se može pokrenuti upravni spor.

Postupak pred Upravnim sudom, mora se završiti u roku od 30 dana.”

Obrazloženje:

Odluka Tužilačkog savjeta je konačan i pojedinačan pravni akt (po Zakonu o upravnom postupku – upravni akt). Protiv takve odluke, može se voditi samo upravni spor.

AMANDMAN VI

U članu 118, stav 2 briše se.

Obrazloženje:

Stav se briše radi usaglašavanja sa članom 118a.

AMANDMAN VII

U članu 1, stav 1, mijenja se i glasi:

“Ovim zakonom uređuje se osnivanje, organizacija i nadležnost Državnog tužilaštva, organizacija rada državnih tužilaštava, pitanja od značaja za rad specijalnog tužioca za suzbijanja organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina kao i sastav, izbor, mandat, organizacija i način rada Tužilačkog savjeta i druga pitanja od značaja za rad Državnog tužilaštva i Tužilačkog savjeta”.

AMANDMAN VIII

Poslije glave II dodaje se nova glava III čiji sadržaj čine norme predloga ZAKONA O SPECIJALNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU.

Obrazloženje za amandmane VII i VIII

Shodno odredbi člana 134 Ustava Crne Gore da je “Državno tužilaštvo jedinstven i samostalan državni organ”, kao i shodno preporuci Evropske komisije za demokratiju putem prava (Venecijanske komisije), potrebno je objediniti dva predložena Zakona u jedan pravni akt.

U slučaju prihvatanja amandmana potrebno je izvršiti pravno i tehničko prilagođavanje odredaba koje se prenose u jedan zakon (ZAKON O DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU).