

Crna Gora
VLADA CRNE GORE
Broj: 07-1429
Podgorica, 24. aprila 2019. godine

МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ
ПОДГОРИЦА

Примљено:		24.04.2019	
Орг. јед.	Број	Прилог	Вриједност
01-	022-	4641	/9-1



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMЉЕНО:	25. 4. 2019 GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	23-2/19-1
VEZA:	
EPA:	693 XXVI
БРОЈ СЛУЖБЕНЕ ПОСЛОВНЕ ПАКЕТА:	PRILOG:

PРЕДСЈЕДНИКУ СКУПШТИНЕ CRNE GORE

PODGORICA

Vlada Crne Gore, na sjednici od 11. aprila 2019. godine, utvrdila je **PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O ODUZIMANJU IMOVINSKE KORISTI STEĆENE KRIMINALNOM DJELATNOŠĆU**, koji Vam u prilogu dostavljamo radi stavljanja u proceduru Skupštine Crne Gore.

Za predstavnike Vlade koji će učestvovati u radu Skupštine i njenih radnih tijela, prilikom razmatranja Predloga ovog zakona, određeni su ZORAN PAŽIN, potpredsjednik Vlade za politički sistem, unutrašnju i vanjsku politiku i ministar pravde i MARIJANA LAKOVIĆ - DRAŠKOVIĆ, generalna direktorica Direktorata za organizaciju pravosuđa, krivično zakonodavstvo i nadzor u Ministarstvu pravde.

PРЕДСЈЕДНИК
Duško Marković, s. r.

Crna Gora
VLADA CRNE GORE
Broj: 07-1429
Podgorica, 24. aprila 2019. godine

МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ
ПОДГОРИЦА

Примљено:		24.04.2019	
Орг. јед.	Број	Прилог	Вриједност
01-	022-	4641	/9-1

PREDSJEDNIKU SKUPŠTINE CRNE GORE

PODGORICA

Vlada Crne Gore, na sjednici od 11. aprila 2019. godine, utvrdila je **PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O ODUZIMANJU IMOVINSKE KORISTI STEĆENE KRIMINALNOM DJELATNOŠĆU**, koji Vam u prilogu dostavljamo radi stavljanja u proceduru Skupštine Crne Gore.

Za predstavnike Vlade koji će učestvovati u radu Skupštine i njenih radnih tijela, prilikom razmatranja Predloga ovog zakona, određeni su **ZORAN PAŽIN**, potpredsjednik Vlade za politički sistem, unutrašnju i vanjsku politiku i ministar pravde i **MARIJANA LAKOVIĆ - DRAŠKOVIĆ**, generalna direktorica Direktorata za organizaciju pravosuđa, krivično zakonodavstvo i nadzor u Ministarstvu pravde.

PREDSJEDNIK
Duško Marković, s. r.

PREDLOG

**ZAKON
O IZMJENAMA ZAKONA O ODUZIMANJU IMOVINSKE KORISTI STEČENE
KRIMINALNOM DJELATNOŠĆU**

Član 1

U Zakonu o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću („Službeni list CG“, broj 58/15) u članu 11 stav 1 tačka 1 briše se.

Dosadašnje tač. 2 i 3 postaju tač. 1 i 2.

Član 2

U članu 35 st. 1 i 2 riječ „jedne“ zamjenjuje se riječju „dvije“.

Član 3

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

O B R A Z L O Ž E N J E

I USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje Zakona o izmjenama zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću sadržan je u članu 16 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

II RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Zakon o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću („Službeni list CG“, br. 58/15) primjenjuje se od 23. septembra 2015. godine.

U Izvještaju Evropske komisije za Crnu Goru iz aprila 2018. godine ukazano je da su zakonski uslovi za pokretanje finansijske istrage pretjerano formalistički, pa je ocijenjeno da je neophodno da se izmjenom zakona otklone određene prepreke.

S tim u vezi analizirajući primjedbe i praktična iskustva pravosuđa, pokazalo se neophodnim brisanje tačke 1 u članu 11 stav 1 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću, koja propisuje uslov koji se odnosi na postojanje osnova sumnje da je imovina imaoca u očiglednoj nesrazmjeri sa njegovim zakonitim prihodima.

Naime, član 8 stav 2 ovog Zakona definiše da je osnovana sumnja da je imovinska korist stečena kriminalnom djelatnošću upravo očigledna nesrazmjeri imovine učinioца krivičnog djela sa njegovim zakonitim prihodima. Dakle, u članu 11 stav 1 tačka 1 stvara nejasnoću prilikom praktične primjene.

Razlozi za izmjenom člana 35 u pogledu roka, prepoznata je kroz dosadašnju praksu u vođenim finansijskim istragama koja je pokazala je da okrivljeni i sa njima povezana lica često imaju imovinu u inostranstvu (npr. nepokretnosti u inostranstvu kupljene na tuđe ime, novac u stranim bankama itd.), pa je za prikupljanje dokaza u pogledu te imovine potrebna međunarodna pravna pomoć, koja zahtijeva vrijeme i često je nemoguće realizovati u roku od jedne godine.

III USAGLAŠENOST SA PRAVNOM TEKOVINOM EVROPSKE UNIJE I POTVRĐENIM MEĐUNARODNIM KONVENCIJAMA

Obim izmjena ovog zakona ne dira u osnovni koncept Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću koji je već uskladen sa relevantnim međunarodnim dokumentima.

IV OBJAŠNJENJE OSNOVNIH PRAVNIH INSTITUTA

Članom 1 Predloga zakona o izmjenama Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću predloženo je brisanje tačke 1 jer je cilj da se omogući

nesmetano vođenje finansijskih istraga i potpuna usaglašenost ovog člana sa ostalim članovima u zakonu:

Članom 2 Predloga zakona o izmjenama Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću mijenja se rok za podnošenje zahtjeva, na način da rok za podnošenje zahtjeva za trajno oduzimanje, umjesto jedne, bude dvije godine nakon pravosnažnosti presude kojom je okriviljeni oglašen krivim za krivično djelo iz člana 2 stav 1 ovog zakona, odnosno pravosnažnosti odluke kojom je utvrđeno postojanje okolnosti koje trajno isključuju krivično gonjenje, odnosno od dana utvrđivanja okolnosti da se krivični postupak ne može nastaviti zbog smrti učinioca krivičnog djela.

V SREDSTVA POTREBNA ZA SPROVOĐENJE OVOG ZAKONA

Za sprovođenje ovog zakona nije potrebno obezbijediti dodatna sredstva u Budžetu Crne Gore.

**PREGLED ODREDBE ZAKONA O ODUZIMANJU IMOVINSKE KORISTI STEČENE
KRIMINALNOM DJELATNOŠĆU KOJE SE MIJENJA**

Pokretanje finansijske istrage

Član 11

Naredbom državnog tužioca može se pokrenuti finansijska istraga ako postoji:

- 1) osnov sumnje da je imovina imaoča u očiglednoj nesrazmjeri sa njegovim zakonitim prihodima;
- 2) osnovana sumnja da je imovinska korist stečena kriminalnom djelatnošću; i
- 3) osnov sumnje da je izvršeno krivično djelo iz člana 2 stav 1 ovog zakona.

Rok za podnošenje zahtjeva za trajno oduzimanje

Član 35

Nakon pravosnažnosti presude kojom je okrivljeni oglašen krivim za krivično djelo iz člana 2 stav 1 ovog zakona, državni tužilac, najkasnije u roku od jedne godine, podnosi zahtjev za trajno oduzimanje imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću od imaoča koji vjerodostojnim ispravama ili na drugi način ne učini vjerovatnim da je porijeklo imovinske koristi zakonito (konfiskacija).

U slučaju iz člana 10 ovog zakona, zahtjev za trajno oduzimanje imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću može se podnijeti, najkasnije u roku od jedne godine od pravosnažnosti odluke kojom je utvrđeno postojanje okolnosti koje trajno isključuju krivično gonjenje, odnosno od dana utvrđivanja okolnosti da se krivični postupak ne može nastaviti zbog smrti učinioča krivičnog djela.

O zahtjevu iz st. 1 i 2 ovog člana, odlučuje vijeće iz člana 21 stav 2 ovog zakona, na glavnom ročištu iz člana 38 ovog zakona.

**OBRAZLOŽENJE RAZLOGA
ZBOG KOJIH NIJE SPROVODENA JAVNA RASPRAVA**

Ministarstvo pravde u postupku pripreme Predloga zakona o izmjenama Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću nije sprovodilo javnu raspravu, iz razloga jer je obim dopuna navedenog zakona takav da se njima ne narušava osnovni koncept Zakona, pa je predlagач smatrao da sprovođenje javne rasprave nije potrebno. Shodno izloženom, u skladu sa članom 52 stav 2 Zakona o državnoj upravi, Ministarstvo pravde je procijenilo da nije potrebno sprovoditi javnu raspravu.



МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ
ПОДГОРИЦА

Примљено:		13.11.2018	
Орг. јд.	Број	Прилог	Сеничаност
	01-019-10986/18-1		

Crna Gora

Sekretarijat za zakonodavstvo

Broj: 02-1170

Podgorica, 15. novembra 2018. godine

MINISTARSTVO PRAVDE
- гospodinu Zoranu Pažinu, ministru -

PODGORICA

Na PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O
ODUZIMANJU IMOVINSKE KORISTI STEĆENE KRIMINALNOM
DJELATNOŠĆU, iz okvira nadležnosti ovog Sekretarijata, nemamo
primjedaba.





МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ
ПОДГОРИЦА

Примљено:			
Орг. јед.	Број	Прилог	Времејност
	01 - 019 - 10946/18-1		05.12.2018.

CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA

Broj: 02-03-17959/1

Podgorica, 28. novembar 2018. godine

MINISTARSTVO PRAVDE
-n/r ministra, g-dina Zorana Pažina -

Poštovani gospodine Pažin,

Povodom *Predloga zakona o izmjenama Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga zakona i pripremljeni Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Obim izmjena ovog zakona ne dira u osnovni koncept Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću koji je već usklađen sa relevantnim međunarodnim dokumentima.

Uvidom u dostavljeni tekst i Izvještaj o analizi uticaja propisa u djelu procjene fiskalnog uticaja, utvrđeno je da za implementaciju ovog Zakona nije potrebno obezbjediti dodatna finansijska sredstva u budžetu Crne Gore.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na *Predlog zakona o izmjenama Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću*.

S poštovanjem,

MINISTAR
Darko Radunović

MINISTARSTVO PRAVDE
ПОДГОРИЦА

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAC PROPISTA		Ministarstvo pravde		
NAZIV PROPISTA	Predlog zakona o izmjenama Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću			
1. Definisanje problema				
<p>Koje probleme treba da riješi predloženi akt?</p> <p>Koji su uzroci problema?</p> <p>Koje su posljedice problema?</p> <p>Koja su subjekti osteceni na kojim način i u kojoj mjeri?</p> <p>Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?</p>				
<p>Zakon o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću („Službeni list CG“, br. 58/15) primjenjuje se od 23. septembra 2015. dodine. U Izvještaju Evropske komisije o napretku Crne Gore za 2018. godinu ukazano je da su zakonski uslovi za pokretanje finansijske istrage pretjerano formalistički, pa je ocijenjeno da je neophodno da se izmjenom zakona otklone određene prepreke. S tim u vezi analizirajući primjedbe i praktična iskustva pravosuđa, pokazalo se neophodnim brisanje tačke 1 u članu 11 stav 1 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću, koja propisuje uslov koji se odnosi na postojanje osnova sumnje da je imovina imaća u očiglednoj nesrazmjeri sa njegovim zakonitim prihodima. Naime, član 8 stav 2 ovog Zakona definira da je osnovana sumnja da je imovinska korist stečena kriminalnom djelatnošću upravo očigledna nesrazmjeri imovine učinioča krivičnog djela sa njegovim zakonitim prihodima. Dakle, u članu 11 stav 1 tačka 1 stvara nejasnoću prilikom praktične primjene. Članom 2 Predloga zakona o izmjenama Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću mijenja se rok za podnošenje zahtjeva, na način da rok za podnošenje zahtjeva za trajno oduzimanje, umjesto jedne, bude dvije godine nakon pravosnažnosti presude kojom je okrivljeni objavljen/krivim/za krivično djelo iz člana 2 stav 1 ovog zakona, odnosno pravosnažnosti odluke kojom je utvrđeno postojanje okolnosti koje trajno isključuju krivično gonjenje, odnosno od dana utvrđivanja okolnosti da se krivični postupak ne može nastaviti zbog smrti učinioča krivičnog djela.</p>				
2. Ciljevi				
<p>Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?</p> <p>Navedite usklađenosť ovih ciljeva sa postojećim strategijama i programima Vlade, a koje su primjenjivo:</p>				
<p>Cilj donošenja ovog zakona proizlazi iz potrebe da se omogući nesmetano vođenje finansijskih istraga i potpuna usaglašenost ovog člana sa ostalim članovima u zakonu.</p> <p>U tom smislu pokazalo se neophodnim da se član 11 stav 1 tačka 1 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću izbriše i izmjeni član 35 u pogledu roka.</p>				
3. Opcije				
<p>Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju, spremoručivo je ukljuciti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obvezato donesenje predloženog propisa):</p> <p>Obrazložiti preferiranu opciju?</p>				
<p>Donošenjem ovog zakona omogućice se nesmetano vođenje finansijskih istraga i potpuna usaglašenost ovog člana sa ostalim članovima u zakonu.</p> <p>U tom smislu pokazalo se neophodnim da se član 11 stav 1 tačka 1 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću izbriše i izmjeni član 35 u pogledu roka.</p>				
4. Analiza uticaja				
<p>Nakon ce, i kako će, najverovatnije, uticati rješenja u propisu i nabrojati pozitivne i negativne uticaje direktni i indirektni?</p> <p>Koje troškove će primjena propisa izazvati (gradnjama, priyredi, (narocito malim i srednjim preduzećima))?</p>				

Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravda vatroskove koje će nastvoriti?
Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržistu i tržna konkurenca?
Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Donošenjem ovog zakona omogućće se nesmetano vođenje finansijskih istraži i potpuna usaglašenost ovog člana sa ostalim članovima u zakonu.

U tom smislu pokazalo se neophodnim da se član 11 stav 1 tačka 1 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stičene kriminalnom djelatnošću izbriše i izmjeni član 35 u pogledu roka.

Donošenje zakona neće se stvoriti troškovi građanima i privredi.

Donošenjem ovog zakona neće se stvoriti administrativna opterećenja i biznis barijere.

5) Procjena fiskalnog uticaja:

Da li je potrebno obezbijediti finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa u toku iznosa?

Da li je obezbijedenje finansijskih sredstava jednokratno ili tokom određenog vremenskog perioda?

Da li je implementacija propisa prilazni međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti

Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekucu fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za harednu fiskalnu godinu?

Da li je ugovaranjem i propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistecati finansijske obaveze?

Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod iz budžeta Crne Gore?

Obrazložiti metodologiju koju će se koristiti pri prikazu obracuna finansijskih izdataka/prihoda

Da li su postojali problemi u preciznom obracunu finansijskih izdataka/prihoda?

Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na način predlog propisa?

Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa?

Za implementaciju ovog zakona iz Budžeta nije potrebno obezbijevati dodatna sredstva.

6) Konsultacije zainteresovanih strana:

Naznaciti da li je korišćena ekspertska podrška, ako da, kako.

Naznaciti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa (kako) i javne ili ciljane konsultacije.

(Naznaciti glavne rezultate konsultacija, ili koji su predložili ili sugestije zainteresovanih strana prihvaci, odnosno nisu prihvaci.) Obrazložiti

Nije korišćena ekspertska pomoć i nije sprovedena javna rasprava.

7) Monitoring i evaluacija:

Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?

Koje će mjeri biti preduzete tokom primjene propisa da bi se osigurali ciljevi?

Koje su glavni indikatori prema kojima će se monitorišuti postizanje ciljeva?

Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Nema potencijalnih prepreka za sprovođenja ovog zakona. Za monitoring propisa je nadležno Ministarstvo pravde.

Podgorica, 22.10.2018. godine





Vlada Crne Gore
Kabinet predsjednika
Kancelarija za evropske integracije

Br: 01-004-1004/2

Podgorica, 4. april 2019. godine

MINISTARSTVO PRAVDE
ministru, Zoranu Pažinu

Poštovani gospodine Pažin,

Dopisom broj 01-019-3760/19 od 4. aprila 2019. godine tražili ste mišljenje o usklađenosti Predloga zakona o izmjenama Zakona o oduzimanju imovinske koristi stećene kriminalnom djelatnošću sa pravnom tekvinom Evropske unije.

Nakon upoznavanja sa sadržinom predloga propisa, a u skladu sa nadležnostima definisanim članom 40 stav 1 alineja 2 Poslovnika Vlade Crne Gore („Sl. list CG”, br. 3/12, 31/15, 48/17 i 62/18) Kancelarija za evropske integracije je saglasna sa navodima u obrascu usklađenosti predloga propisa s pravnom tekvinom Evropske unije.

S poštovanjem,



- Sačinila: Mira Radulović, šef Grupe *M.R.*
- Odobrila: Nevenka Vujičević, načelnik Odsjeka za usklajivanje propisa s pravnom tekvinom EU *N.V.*

**IZJAVA O USKLAĐENOSTI NACRTA/PREDLOGA PROPISA CRNE GORE S PRAVNOM
TEKÖVINOM EVROPSKE UNIJE**

		Identifikacioni broj Izjave MP-IU/PZ/19/01.
1. Naziv nacrt/a/predloga propisa		
- na črnošćkom jeziku	Prélog zakona o izmjenama Zakona o oduzimanju imovinske koristi stecene kriminalnom djelatnošću	
- na engleskom jeziku	Proposal for the Law amending the Law on Seizure and Confiscation of Material Benefit Derived from Criminal Activity	
2. Poddaci o obrađivaču propisa		
a) Organ državne uprave koji priprema propis		
Organ državne uprave	Ministarstvo pravde	
- Sektor/odsjek	Direktorat za organizaciju pravosuđa, krivično zakonodavstvo i nadzor	
- odgovorno lice (ime, prezime, telefon, e-mail)	Marijana Laković Drašković, generalna direktorka / Direktorat za organizaciju pravosuđa, krivično zakonodavstvo i nadzor t. 407 520, e. marijana.lakovic@mpa.gov.me	
- kontakt osoba (ime, prezime, telefon, e-mail)	Ivana Mašanović, samostalna savjetnica / Direktorat za organizaciju pravosuđa, krivično zakonodavstvo i nadzor t.407 505 e. ivana.masanovic@mpa.gov.me	
b) Pravno lice s javnim ovlašćenjem za pripremu i sprovođenje propisa		
- Naziv pravnog lica	/	
- odgovorni lice (ime, prezime, telefon, e-mail)	/	
- kontakt osoba (ime, prezime, telefon, e-mail)	/	
3. Organi državne uprave koji primjenjuju/sprovode propis		
- Organ državne uprave	Organi državne uprave nadležni za policijske poslove i upravljanje državnom imovinom, državna tužilaštva i sud	
4. Usklađenost nacrt/a/predloga propisa s odredbama Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropske unije i njenih država članica, s jedne strane i Crne Gore, s druge strane (SSP)		
a) Odredbe SSP-a s kojima se usklađuje propis		
Sporazum ne sadrži odredbu koja se odnosi na normativni sadržaj predloga propisa.		
b) Stepen ispunjenosti obaveza koje proizilaze iz navedenih odredbi SSP-a		
<input type="checkbox"/>	ispunjava u potpunosti	
<input type="checkbox"/>	djelimično ispunjava	
<input type="checkbox"/>	ne ispunjava	
c) Razlozi za djelimično ispunjenje, odnosno neispunjene obaveze koje proizilaze iz navedenih odredbi SSP-a		
/		
5. Veza nacrt/a/predloga propisa s Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji (PPCG)		
- PPCG za period	2019-2020	
- Poglavlje, potpoglavlje		
- Rok za donošenje propisa		
- Napomena	Donošenje Zakona o izmjenama Zakona o oduzimanju imovinske koristi stecene kriminalnom djelatnošću nije predviđeno Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji.	
6. Usklađenost nacrt/a/predloga propisa s pravnom tekovlном Evropske unije		
a) Usklađenost s primarnim izvorima prava Evropske unije		
Ne postoji odredba primarnih izvora prava EU s kojom bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.		
b) Usklađenost sa sekundarnim izvorima prava Evropske unije		

Ne postoji odredba sekundarnih izvora prava EU s kojom bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.

c) Usklađenost s ostalim izvorima prava Evropske unije

Ne postoji izvor prava EU ove vrste s kojim bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.

6.1. Razlozi za djelimičnu usklađenost ili neusklađenost nacrta/predloga propisa Crne Gore s pravnom tekovinom Evropske unije i rok u kojem je predviđeno postizanje potpune usklađenosti

7. Ukoliko ne postoje odgovarajući propisi Evropske unije s kojima je potrebno obezbijediti usklađenost konstatovati tu činjenicu

Ne postoje odgovarajući propisi EU s kojima je potrebno obezbijediti usklađenost.

8. Navesti pravne akte Šavjeta Europe i ostale izvore međunarodnog prava korišćene pri izradi nacrta/predloga propisa

Ne postoje izvori međunarodnog prava s kojima je potrebno uskladiti predlog propisa.

9. Navesti da li su navedeni izvori prava Evropske unije, Šavjeta Europe i ostali izvori međunarodnog prava prevedeni na crnogorski jezik (prevode dostaviti u prilogu)

10. Navesti da li je nacrt/predlog propisa iz tačke Izjave o usklađenosti preveden na engleski jezik (prevod dostaviti u prilogu)

Predlog zakona o izmjenama Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću preveden je na engleski jezik.

11. Učešće konsultanata u izradi nacrta/predloga propisa i njihovo mišljenje o usklađenosti

U izradi Predloga zakona o izmjenama Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću nije bilo učešća konsultanata.

Potpis/ovlašćeno lice obradivača propisa	Potpis / glavni pregovarač

- Datum: 21.07.2014.
1. Prevodi propisa Evropske unije
2. Prevod nacrta/predloga propisa na engleskom jeziku (ukoliko postoji)

TABELA USKLAĐENOSTI

1. Identifikacioni broj (IB) nacrta/predloga propisa MP-10/PZ/19/01	1.1. Identifikacioni broj izjave o usklađenosti i datum utvrđivanja nacrta/predloga propisa na Vladi MP-10/PZ/19/01			
2. Naziv izvora prava Evropske unije i CELEX oznaka				
3. Naziv nacrta/predloga propisa Crne Gore Na crnogorskom jeziku Predlog zakona o izmjenama Zakona o oduzimanju imovinske koristi stećene kriminalnom djelatnošću	Na engleskom jeziku Proposal for the Law amending the Law on Seizure and Confiscation of Material Benefit Derived from Criminal Activity			
4. Usklađenost nacrta/predloga propisa s izvorima prava Evropske unije				
a)	b)	c)	d)	e)
Odredba i tekst odredbe izvora prava Evropske unije (član, stav, tačka)	Odredba i tekst odredbe nacrta/predloga propisa Crne Gore (član, stav, tačka)	Usklađenost odredbe nacrta/ predloga propisa Crne Gore s odredbom izvora prava Evropske unije	Razlog za djelimičnu usklađenost ili neusklađenost	Rok za postizanje potpune usklađenosti



Crna Gora

Organ državne uprave nadležan za oblast na koju se propis odnosi/donosilac akta

Ministarstvo pravde

Naziv propisa	Predlog zakon o izmjenama Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću	
Klasifikacija propisa po oblastima i podoblastima uređivanja	oblast	podoblast
	III. PRAVOSUĐE	3. Krivično zakonodavstvo
Klasifikacija po pregovaračkim poglavljima Evropske Unije	poglavlje	potpoglavlje
	23 Sudska i osnovna prava;	
	24 Pravosuđe, sloboda i bezbjednost	
Ključni temi/mi - eurovok deskriptori	imovinska korist, kriminalna djelatnost, krivično djelo	