

Crna Gora  
VLADA CRNE GORE  
Broj: 08-296714  
Podgorica, 29. decembar 2014. godine

| SKUPŠTINA CRNE GORE  |                      |
|----------------------|----------------------|
| PRIMLJENO:           | 30. XII 20. 14. GOD. |
| KLASIFIKACIONI BROJ: | 23-1/14-19           |
| VEZA:                |                      |
| EPK:                 | 097 XXV              |
| SKRAĆENICA:          | PRILOG:              |
| 30 12 14             |                      |
| Pr. 14A              | Pr. 14B              |
| 01                   |                      |

PREDSJEDNIKU SKUPŠTINE CRNE GORE

PODGORICA

Vlada Crne Gore, na sjednici od 25. decembra 2014. godine, utvrdila je **PREDLOG ZAKONA O SUDSKOM SAVJETU I PRAVIMA I DUŽNOSTIMA SUDIJA**, koji Vam u prilogu dostavljamo radi stavljanja u proceduru Skupštine Crne Gore.

Vlada predlaže Skupštini da, u skladu s članom 151 Poslovnika Skupštine Crne Gore ("Službeni list RCG", br. 51/06 i 66/06 i "Službeni list CG", br. 88/09, 39/11 i 25/12), ovaj zakon donese po skraćenom postupku iz razloga koji su sadržani u obrazloženju Predloga zakona.

Za predstavnike Vlade koji će učestvovati u radu Skupštine i njenih radnih tijela, prilikom razmatranja Predloga ovog zakona, određeni su **DUŠKO MARKOVIĆ**, potpredsjednik Vlade i ministar pravde i **BRANKA LAKOČEVIĆ**, pomoćnica ministra.

PREDSJEDNIK  
Milo Đukanović, s.r.

**ZAKON O SUDSKOM SAVJETU I PRAVIMA I DUŽNOSTIMA SUDIJA**

**I. OSNOVNE ODREDBE**

**Predmet**

**Član 1**

Ovim zakonom uređuju se način izbora i prestanak mandata članova Sudskog savjeta, organizacija i način rada Sudskog savjeta, postupak izbora sudija i sudija - porotnika, prava i dužnosti, način utvrđivanja prestanka sudijske funkcije, disciplinska odgovornost i razrješenje sudija i sudija-porotnika i druga pitanja o kojima Sudski savjet odlučuje.

**Nezavisnost i samostalnost**

**Član 2**

Sudija sudi i odlučuje samostalno i nezavisno.  
Sudijska funkcija ne smije se vršiti ni pod čijim uticajem.  
Niko ne smije da utiče na sudiju u vršenju sudijske funkcije.  
Nezavisnost, samostalnost, odgovornost i profesionalnost sudova i sudija, obezbjeđuje Sudski savjet.

**Članovi Sudskog savjeta**

**Član 3**

Članovi Sudskog savjeta moraju biti lica visokih moralnih i profesionalnih kvaliteta.  
U obavljanju svojih dužnosti članovi Sudskog savjeta postupaju nezavisno i nepristrasno.  
Prilikom predlaganja i izbora članova Sudskog savjeta vodi se računa o rodno balansiranoj zastupljenosti.

**Javnost rada**

**Član 4**

Rad Sudskog savjeta je javan, ukoliko ovim zakonom nije drukčije propisano.

**Prava sudija**

**Član 5**

Sudije ostvaruju pravo na zaradu i druga primanja u skladu sa zakonom.  
Sudije imaju pravo i obavezu da se stručno usavršavaju.  
Sudije imaju pravo na profesionalno udruživanje.

**Sredstva za rad**

**Član 6**

Sredstva za rad Sudskog savjeta obezbjeđuju se u budžetu Crne Gore.  
Sudski savjet samostalno raspolaže sredstvima iz stava 1 ovog člana.

**Sjedište**

**Član 7**

Sjedište Sudskog savjeta je u Podgorici.

## **Upotreba rodno osjetljivog jezika**

### **Član 8**

Izrazi koji se u ovom zakonu koriste za fizička lica u muškom rodu podrazumijevaju iste izraze u ženskom rodu.

## **II. SUDSKI SAVJET**

### **1. Način izbora i prestanak mandata članova Sudskog savjeta**

#### **Nadležnost Konferencije sudija**

##### **Član 9**

Članove Sudskog savjeta iz reda sudija bira i razrješava Konferencija sudija, tajnim glasanjem.

Konferenciju sudija čine sve sudije i predsjednici sudova.

Konferencija sudija donosi Etički kodeks sudija i bira predsjednika komisije za praćenje primjene Etičkog kodeksa sudija (u daljem tekstu: Komisija za Etički kodeks sudija).

#### **Odlučivanje Konferencije sudija**

##### **Član 10**

Konferencija sudija radi i odlučuje na sjednicama.

Predsjednik Vrhovnog suda Crne Gore saziva sjednicu Konferencije sudija i rukovodi njenim radom.

Sjednica Konferencije sudija može se održati ako je prisutno najmanje dvije trećine članova, a odluke se donose većinom glasova prisutnih članova Konferencije sudija.

Administrativno-tehničke poslove za rad Konferencije sudija vrši Sekretarijat Sudskog savjeta.

Konferencija sudija donosi poslovnik o svom radu kojim se bliže uređuje način rada i odlučivanja.

#### **Komisija za Etički kodeks sudija**

##### **Član 11**

Komisija za Etički kodeks sudija ima predsjednika i dva člana. Predsjednik se bira iz reda članova Sudskog savjeta koji nijesu iz reda sudija, jednog člana bira proširena sjednica Vrhovnog suda iz reda sudija, a drugi član je predsjednik Udruženja sudija Crne Gore.

Komisija za Etički kodeks sudija bira se na vrijeme od četiri godine.

Svako se može obratiti Komisiji za Etički kodeks sudija radi davanja mišljenja da li je određeno ponašanje sudija u skladu sa Etičkim kodeksom sudija.

Komisija iz stava 1 ovog člana, izvještaj o svom radu dostavlja Sudskom savjetu, jednom godišnje, do 31. marta tekuće za prethodnu godinu.

Administrativno-tehničke poslove za rad Komisije za Etički kodeks sudija vrši Sekretarijat Sudskog savjeta.

Komisija iz stava 1 ovog člana donosi poslovnik o svom radu kojim se bliže uređuje način rada i odlučivanja.

#### **Sastav Sudskog savjeta iz reda sudija**

##### **Član 12**

Članovi Sudskog savjeta iz reda sudija su:

1) tri člana iz reda sudija Vrhovnog suda Crne Gore (u daljem tekstu: Vrhovni sud), Apelacionog suda Crne Gore (u daljem tekstu: Apelacioni sud), Upravnog suda Crne Gore (u

daljem tekstu: Upravni sud), Višeg suda za prekršaje Crne Gore (u daljem tekstu: Viši sud za prekršaje), Privrednog suda Crne Gore (u daljem tekstu: Privredni sud) i viših sudova, koji imaju najmanje deset godina radnog iskustva kao sudija;

2) jedan član iz reda sudija osnovnih sudova i sudova za prekršaje koji ima najmanje pet godina radnog iskustva kao sudija.

Za člana Sudskog savjeta iz reda sudija ne može biti izabran sudija koji je ocijenjen ocjenom ne zadovoljava ili kome je izrečena disciplinska sankcija.

### **Komisija za izbor**

#### **Član 13**

Postupak pripreme lista kandidata za izbor članova Sudskog savjeta iz reda sudija i postupak izbora članova Sudskog savjeta iz reda sudija na Konferenciji sudija sprovodi Komisija za izbor.

Komisija za izbor ima predsjednika i dva člana koje iz reda sudija bira proširena sjednica Vrhovnog suda, na predlog sjednica sudija svih sudova.

Komisija za izbor bira se najkasnije tri mjeseca prije isteka mandata Sudskog savjeta, na vrijeme od četiri godine.

### **Predlog za izbor članova Sudskog savjeta iz reda sudija**

#### **Član 14**

Predlog kandidata za izbor članova Sudskog savjeta iz člana 12 stav 1 tačka 1 ovog zakona utvrđuje se:

1) na posebnoj sjednici sudija Vrhovnog suda na kojoj se predlažu dva kandidata iz tog suda;

2) na posebnim sjednicama sudija Apelacionog suda, Upravnog suda, Višeg suda za prekršaje, Privrednog suda i viših sudova i na kojima se predlaže po jedan kandidat iz tih sudova.

Listu od osam kandidata iz stava 1 ovog člana, po azbučnom redu, sačinjava Komisija za izbor, na osnovu obavještenja o predloženim kandidatima.

Radi utvrđivanja predloga kandidata za izbor članova Sudskog savjeta iz člana 12 stav 1 tačka 2 ovog zakona, Komisija za izbor pribavlja od svakog predsjednika i sudije suda za prekršaje i osnovnog suda inicijalni predlog koji sadrži predlog dva kandidata, na način kojim se obezbjeđuje tajnost inicijalnog predloga.

Listu od četiri kandidata za koje je dat najveći broj inicijalnih predloga iz stava 3 ovog člana, sačinjava Komisija za izbor, po azbučnom redu.

Ukoliko, nakon pribavljanja inicijalnih predloga iz stava 3 ovog člana, ima više od četiri kandidata sa istim brojem inicijalnih predloga, Komisija za izbor sačinjava listu koju čine svi kandidati sa najvećim, odnosno istim brojem inicijalnih predloga.

Obrazac inicijalnog predloga iz stava 3 ovog člana, utvrđuje se poslovníkom Sudskog savjeta.

### **Izbor člana Sudskog savjeta iz reda sudija**

#### **Član 15**

Liste kandidata za izbor članova Sudskog savjeta sačinjene u skladu sa članom 14 ovog zakona dostavljaju se svim sudovima radi isticanja na oglasnoj tabli suda, najkasnije dva mjeseca prije isteka mandata članova Sudskog savjeta.

Konferenciju sudija saziva predsjednik Vrhovnog suda, najkasnije 30 dana prije isteka mandata članova Sudskog savjeta.

Za članove Sudskog savjeta biraju se tri kandidata sa liste iz člana 14 stav 2 ovog zakona pri čemu iz jednog suda može biti izabran samo jedan kandidat i jedan kandidat sa liste iz člana 14 stav 4, odnosno stav 5 ovog zakona, koji dobiju najveći broj glasova.

Ako nijedan od kandidata sa lista ne dobije potrebnu većinu glasova, glasanje će se ponoviti između pet kandidata sa liste iz člana 14 stav 2 ovog zakona, odnosno između dva kandidata sa liste iz člana 14 stav 4, odnosno stav 5 ovog zakona, koji dobiju najveći broj glasova.

Ako ima više kandidata sa istim brojem glasova, po osnovu kojih mogu da idu u drugi krug glasanja, sačinjava se lista od tih kandidata, pri čemu se glasanje ponavlja, a iz jednog suda može biti izabran samo jedan kandidat.

### **Izbor članova iz reda uglednih pravnika**

#### **Član 16**

Za člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika može biti birano lice koje ima najmanje petnaest godina radnog iskustva na pravnim poslovima i uživa lični i profesionalni ugled.

Nadležno radno tijelo Skupštine Crne Gore raspisuje javni poziv za izbor člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika u "Službenom listu Crne Gore" i u najmanje jednom od štampanih medija sa sjedištem u Crnoj Gori.

Javni poziv za izbor člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika nadležno radno tijelo Skupštine Crne Gore objavljuje na internet stranici Skupštine Crne Gore (u daljem tekstu: Skupština).

Rok za prijavljivanje kandidata je 15 dana od dana raspisivanja javnog poziva.

Nadležno radno tijelo Skupštine na internet stranici Skupštine objavljuje listu prijavljenih kandidata koja mora biti dostupna javnosti, najmanje deset dana od dana objavljivanja.

Predlog za izbor člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika Skupštini podnosi nadležno radno tijelo Skupštine.

Predlog za izbor iz stava 6 ovog člana, sadrži onoliko kandidata koliko se bira članova Sudskog savjeta.

### **Zabrana izbora na sudijsku funkciju**

#### **Član 17**

Za vrijeme trajanja mandata u Sudskom savjetu član Sudskog savjeta iz reda sudija ne može biti biran u sud višeg stepena ili za predsjednika suda, a član Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika ne može biti biran za sudiju ili predsjednika suda.

### **Ponovni izbor**

#### **Član 18**

Član Sudskog savjeta iz reda sudija, odnosno uglednih pravnika, može biti ponovo biran za člana Sudskog savjeta po isteku četiri godine od prestanka prethodnog mandata u Sudskom savjetu.

### **Prestanak mandata**

#### **Član 19**

Članu Sudskog savjeta prestaje mandat prije isteka vremena na koje je izabran, ako:

- 1) mu prestane funkcija na osnovu koje je izabran u Sudski savjet;
- 2) podnese ostavku;
- 3) bude osuđen na bezuslovnu kaznu zatvora.

U slučaju iz stava 1 tačka 1 ovog člana, članu Sudskog savjeta prestaje mandat danom prestanka funkcije na osnovu koje je izabran u Sudski savjet.

U slučaju iz stava 1 tačka 2 ovog člana, članu Sudskog savjeta prestaje mandat kad Sudski savjet konstatuje pisanu ostavku.

U slučaju iz stava 1 tačka 3 ovog člana, članu Sudskog savjeta prestaje mandat danom pravosnažnosti osuđujuće presude.

Sudski savjet konstatuje prestanak mandata člana Sudskog savjeta i o tome obavještava organ koji ga je izabrao.

### **Razrješenje**

#### **Član 20**

Član Sudskog savjeta razrješava se, ako:

- 1) vrši svoju dužnost nesavjesno i neprofesionalno;
- 2) je osuđen za djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje dužnosti u Sudskom savjetu.

Nesavjesnim i neprofesionalnim vršenjem dužnosti iz stava 1 tačka 1 ovog člana, smatra se postupanje člana Sudskog savjeta koje je suprotno zakonom propisanim ovlašćenjima, kao i neispunjavanje zakonom propisanih obaveza.

Djelo iz stava 1 tačka 2 ovog člana je krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, za koje je propisana kazna zatvora najmanje šest mjeseci.

Član Sudskog savjeta iz reda sudija razrješava se i u slučaju kad mu je izrečena disciplinska sankcija.

U slučajevima iz stava 1 ovog člana, predlog za razrješenje člana Sudskog savjeta podnosi Sudski savjet organu koji ga je izabrao.

Mandat člana Sudskog savjeta prestaje na dan kad ga organ koji ga je izabrao razriješi.

Na postupak razrješenja člana Sudskog savjeta, shodno se primjenjuju odredbe ovog zakona kojima se uređuje postupak za utvrđivanje disciplinske odgovornosti sudija.

### **Mandat u slučaju prestanka i razrješenja**

#### **Član 21**

U slučaju prestanka mandata člana Sudskog savjeta iz reda sudija prije isteka vremena na koje je izabran, postupak predlaganja kandidata na upražnjeno mjesto člana Sudskog savjeta sprovodi se u skladu sa čl. 14 i 15 ovog zakona.

U slučaju prestanka mandata člana Sudskog savjeta koga je izabrala Skupština, prije isteka vremena na koje je izabran, Skupština će izabrati novog člana Sudskog savjeta, u skladu sa članom 16 ovog zakona.

Mandat člana Sudskog savjeta koji je izabran u skladu sa st. 1 i 2 ovog člana prestaje danom prestanka mandata Sudskog savjeta.

### **Privremeno udaljenje**

#### **Član 22**

Član Sudskog savjeta će biti privremeno udaljen od dužnosti ako se:

- 1) protiv njega odredi pritvor, dok pritvor traje;
- 2) privremeno udalji od vršenja dužnosti, odnosno poslova na osnovu kojih je izabran u Sudski savjet;
- 3) protiv njega potvrdi optužnica za krivično djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje dužnosti u Sudskom savjetu, do pravosnažnog okončanja krivičnog postupka;
- 4) podnese predlog za njegovo razrješenje, do okončanja postupka za razrješenje.

Član Sudskog savjeta iz reda sudija može biti privremeno udaljen od dužnosti ako je protiv njega pokrenut postupak za utvrđivanje disciplinske odgovornosti, do pravosnažnog okončanja disciplinskog postupka.

O privremenom udaljenju od dužnosti, Sudski savjet donosi odluku koju dostavlja članu Sudskog savjeta koji je privremeno udaljen i organu koji ga je izabrao.

### **Odsustvo sa rada i naknade**

#### **Član 23**

Članovi Sudskog savjeta koji su u radnom odnosu imaju pravo da odsustvuju sa rada radi obavljanja dužnosti u Sudskom savjetu.

Članovi Sudskog savjeta čija se zarada obezbjeđuje iz sredstava budžeta, za vrijeme odsustva iz stava 1 ovog člana, ostvaruju zaradu i druge naknade po osnovu radnog odnosa kod organa u kojem su zaposleni.

Članovi Sudskog savjeta iz reda sudija mogu, zbog vršenja poslova u Sudskom savjetu, na osnovu odluke Sudskog savjeta, raditi do 70% svog radnog vremena u toku godine u Sudskom savjetu. U odluci Sudskog savjeta utvrđuju se poslovi koje članovi vrše u Sudskom savjetu.

U slučaju iz stava 3 ovog člana, obim poslova sudije u sudu u kojem radi može biti smanjen u odgovarajućoj mjeri.

Članovi Sudskog savjeta imaju pravo na naknadu za rad u Sudskom savjetu u visini od 80% prosječne bruto zarade u Crnoj Gori u prethodnoj godini, a predsjednik Sudskog savjeta u visini od 120% prosječne bruto zarade u Crnoj Gori u prethodnoj godini.

## **2. Organizacija i način rada**

### **Sjednica Sudskog savjeta**

#### **Član 24**

Sudski savjet radi i odlučuje na sjednicama.

Sjednica Sudskog savjeta može se održati ako je prisutna većina ukupnog broja članova Sudskog savjeta.

### **Predsjednik Sudskog savjeta**

#### **Član 25**

Predsjednik Sudskog savjeta saziva i predsjedava sjednicama i odgovoran je za efikasan i blagovremen rad Sudskog savjeta.

Sudski savjet, na predlog predsjednika Sudskog savjeta, određuje člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika koji zamjenjuje predsjednika u slučaju njegove odsutnosti ili spriječenosti za rad i obavlja druge poslove utvrđene poslovníkom Sudskog savjeta, radi obezbjeđivanja efikasnosti rada.

### **Komisije**

#### **Član 26**

Radi efikasnijeg obavljanja poslova iz svoje nadležnosti Sudski savjet može obrazovati komisije.

Predsjednik Sudskog savjeta ne može biti predsjednik niti član komisija iz stava 1 ovog člana.

Članovi komisija i Komisije za Etički kodeks sudija imaju pravo na naknadu za rad u visini koju utvrdi Sudski savjet do 40% prosječne bruto zarade u Crnoj Gori u prethodnoj godini.

Način rada komisija iz stava 1 ovog člana, uređuje se poslovníkom Sudskog savjeta.

### **Nadležnosti Sudskog savjeta**

#### **Član 27**

Sudski savjet, pored nadležnosti utvrđenih Ustavom:

- 1) odlučuje o disciplinskoj odgovornosti sudija i predsjednika sudova;
- 2) obezbjeđuje korišćenje, funkcionalnost i jednoobraznost pravosudnog informacionog sistema, u dijelu koji se odnosi na sudove;
- 3) stara se o edukaciji sudija i predsjednika sudova;
- 4) vodi evidenciju podataka o sudijama i predsjednicima sudova;
- 5) razmatra pritužbe na rad sudija i predsjednika sudova;
- 6) razmatra pritužbe sudija i zauzima stavove u vezi ugrožavanja njihove nezavisnosti i samostalnosti;
- 7) predlaže okvirna mjerila o potrebnom broju sudija i ostalih državnih službenika i namještenika u sudovima;
- 8) daje mišljenje o nespojivosti obavljanja određenih poslova sa vršenjem sudijske funkcije;
- 9) obrazuje Komisiju za ocjenjivanje sudija;
- 10) bira disciplinskog tužioca;
- 11) donosi poslovnik Sudskog savjeta;
- 12) utvrđuje metodologiju za izradu izvještaja o radu sudova i godišnjeg rasporeda poslova u sudu;
- 13) izdaje službene legitimacije sudija i predsjednika sudova i vodi evidenciju službenih legitimacija;
- 14) daje mišljenja na nacрте propisa iz oblasti pravosuđa;
- 15) vrši i druge poslove utvrđene zakonom.

#### **Odluka o broju sudija**

##### **Član 28**

Broj sudija, odnosno sudija - porotnika utvrđuje se na osnovu okvirnih mjerila rada utvrđenih u skladu sa zakonom kojim se uređuje organizacija sudova.

Broj sudija, odnosno sudija - porotnika za svaki sud utvrđuje Sudski savjet.

Predlog za utvrđivanje broja sudija iz stava 2 ovog člana daje predsjednik suda.

Odluka o broju sudija i sudija-porotnika objavljuje se u "Službenom listu Crne Gore".

#### **Poslovnik Sudskog savjeta**

##### **Član 29**

Sudski savjet donosi poslovnik kojim se uređuju pitanja propisana ovim zakonom i druga pitanja od značaja za organizovanje rada Sudskog savjeta.

Poslovnik Sudskog savjeta objavljuje se u "Službenom listu Crne Gore".

#### **Odluka**

##### **Član 30**

Odluke Sudskog savjeta su konačne i protiv njih se može voditi upravni spor, ako ovim zakonom nije drukčije propisano.

Prilikom donošenja odluke o izboru sudija i predsjednika sudova, Sudski savjet je dužan da vodi računa o srazmjernoj zastupljenosti pripadnika manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica i o rodno balansiranoj zastupljenosti.

#### **Godišnji izvještaj**

##### **Član 31**

Sudski savjet sačinjava godišnji izvještaj o radu koji sadrži podatke o radu Sudskog savjeta, opis i analizu stanja u sudstvu, detaljne podatke za svaki sud koji se odnose na broj primljenih i riješenih predmeta u toku godine za koju se izvještaj sačinjava, probleme i



nedostatke u njihovom radu, kao i mjere koje treba preduzeti da bi se otklonili uočeni nedostaci.

Nacrt godišnjeg izvještaja o radu, Sudski savjet dostavlja svim sudovima radi davanja mišljenja.

Godišnji izvještaj o radu dostavlja se Skupštini, najkasnije do 31. marta tekuće godine za prethodnu godinu.

Godišnji izvještaj o radu u Skupštini obrazlaže predsjednik Sudskog savjeta.

Godišnji izvještaj o radu objavljuje se na internet stranici Sudskog savjeta.

### **Odnos Sudskog savjeta i suda**

#### **Član 32**

Sudovi su dužni da Sudskom savjetu, na njegov zahtjev, dostave sve podatke i obavještenja iz okvira svoje nadležnosti, u roku koji odredi Sudski savjet.

Ako ne postupi po zahtjevu Sudskog savjeta iz stava 1 ovog člana, sud je dužan da bez odlaganja da razloge zbog kojih nije postupio po zahtjevu.

Predsjednici sudova, sudije i zaposleni u sudovima dužni su da, u skladu sa zahtjevima Sudskog savjeta, prisustvuju sjednicama Sudskog savjeta.

## **III. IZBOR SUDIJA I PREDSJEDNIKA SUDOVA**

### ***1. Izbor predsjednika Vrhovnog suda***

#### **Uslovi za izbor predsjednika Vrhovnog suda**

##### **Član 33**

Za predsjednika Vrhovnog suda može biti birano lice koje:

- 1) ispunjava opšte uslove za sudiju;
- 2) ima radno iskustvo od najmanje 15 godina kao sudija ili državni tužilac;
- 3) se odlikuje profesionalnom nepristrasnošću, visokim stručnim i moralnim kvalitetima.

#### **Javno oglašavanje**

##### **Član 34**

Dva mjeseca prije isteka mandata predsjednika Vrhovnog suda, odnosno odmah nakon prestanka funkcije ili razrješenja predsjednika Vrhovnog suda, Sudski savjet oglašava slobodno mjesto predsjednika Vrhovnog suda u "Službenom listu Crne Gore" i jednom od štampanih medija sa sjedištem u Crnoj Gori.

Na postupak prijavljivanja kandidata za predsjednika Vrhovnog suda, primjenjuju se odredbe člana 46 ovog zakona.

#### **Predlog za izbor predsjednika Vrhovnog suda**

##### **Član 35**

Sudski savjet sačinjava listu kandidata koji ispunjavaju zakonom propisane uslove za izbor predsjednika Vrhovnog suda.

Lista kandidata iz stava 1 ovog člana, dostavlja se Opštoj sjednici Vrhovnog suda radi obavljanja razgovora sa prijavljenim kandidatima.

Nakon obavljenog razgovora iz stava 2 ovog člana, Opšta sjednica Vrhovnog suda tajnim glasanjem utvrđuje predlog za izbor predsjednika Vrhovnog suda, u skladu sa zakonom kojim se uređuje organizacija sudova.

Predlog za izbor predsjednika Vrhovnog suda iz stava 3 ovog člana, sadrži jednog kandidata i mora biti obrazložen.

### **Izbor predsjednika Vrhovnog suda**

#### **Član 36**

Predlog za izbor predsjednika Vrhovnog suda iz člana 35 stav 4 ovog zakona, Opšta sjednica Vrhovnog suda dostavlja Sudskom savjetu.

Sa predloženim kandidatom Sudski savjet obavlja intervju.

Sudski savjet, na osnovu obavljenog intervjua i predloga iz stava 1 ovog člana, donosi odluku o izboru predsjednika Vrhovnog suda.

Po isteku vremena na koje je izabran i prestankom funkcije predsjednika Vrhovnog suda kad to sam zatraži, predsjednik Vrhovnog suda ostaje kao sudija u Vrhovnom sudu.

## **2. Uslovi za izbor sudija i predsjednika sudova**

### **Opšti uslovi**

#### **Član 37**

Za sudiju i predsjednika suda može biti birano lice koje ispunjava opšte uslove za rad u državnom organu i koje je:

- 1) završilo pravni fakultet VIII nivo kvalifikacije obrazovanja;
- 2) položilo pravosudni ispit.

### **Posebni uslovi za sudiju**

#### **Član 38**

Za sudiju suda za prekršaje može biti birano lice koje je četiri godine radilo na pravnim poslovima, od čega najmanje dvije godine poslije položenog pravosudnog ispita.

Za sudiju osnovnog suda može biti birano lice koje je nakon položenog pravosudnog ispita radilo najmanje dvije godine kao savjetnik u sudu ili državnom tužilaštvu, kao advokat, notar ili profesor pravnih nauka, ili najmanje četiri godine na drugim pravnim poslovima.

Za sudiju Privrednog suda može biti birano lice koje je nakon položenog pravosudnog ispita radilo najmanje tri godine kao savjetnik u sudu ili državnom tužilaštvu, odnosno najmanje tri godine kao advokat, notar ili profesor pravnih nauka, ili najmanje četiri godine na drugim pravnim poslovima.

Za sudiju Upravnog suda može biti birano lice koje je radilo najmanje deset godina kao sudija, državni tužilac, advokat, notar, profesor pravnih nauka ili na drugim pravnim poslovima.

Za sudiju višeg suda za prekršaje može biti birano lice koje radi kao sudija ili sudija za prekršaje, odnosno kao državni tužilac, najmanje šest godina.

Za sudiju višeg suda može biti birano lice koje radi kao sudija, odnosno državni tužilac, najmanje osam godina.

Za sudiju Apelacionog suda može biti birano lice koje radi kao sudija, odnosno državni tužilac, najmanje deset godina.

Za sudiju Vrhovnog suda može biti birano lice koje radi kao sudija, odnosno državni tužilac, najmanje 15 godina.

Izuzetno od stava 8 ovog člana, za jednog sudiju Vrhovnog suda može biti birano lice koje ima najmanje 20 godina radnog iskustva kao sudija, državni tužilac, advokat, notar, profesor pravnih nauka ili na drugim pravnim poslovima.

## **Posebni uslovi za predsjednika suda**

### **Član 39**

Za predsjednika suda može biti birano lice koje, pored opštih uslova iz člana 37 ovog zakona, ima radno iskustvo, i to ukupno:

1) šest godina radnog iskustva na pravnim poslovima, od čega najmanje tri godine na sudijskoj, odnosno tužilačkoj funkciji – za predsjednika osnovnog suda za prekršaje;

2) osam godina na pravnim poslovima, od čega najmanje četiri godine na sudijskoj, odnosno tužilačkoj funkciji - za predsjednika osnovnog suda;

3) osam godina radnog iskustva na pravnim poslovima, od čega najmanje četiri godine na sudijskoj, odnosno tužilačkoj funkciji ili kao sudija za prekršaje - za predsjednika Višeg suda za prekršaje.

4) deset godina na pravnim poslovima, od čega najmanje pet godina na sudijskoj, odnosno tužilačkoj funkciji - za predsjednika Privrednog suda;

5) 12 godina na pravnim poslovima, od čega najmanje osam godina na sudijskoj, odnosno tužilačkoj funkciji – za predsjednika višeg suda;

6) 16 godina na pravnim poslovima, od čega najmanje deset godina na sudijskoj, odnosno tužilačkoj funkciji - za predsjednika Upravnog suda;

7) 16 godina na pravnim poslovima, od čega najmanje dvanaest godina na sudijskoj, odnosno tužilačkoj funkciji – za predsjednika Apelacionog suda.

Za predsjednika suda može biti izabran sudija, odnosno predsjednik suda ili državni tužilac koji je dobio ocjenu rada dobar ili odličan u postupku ocjenjivanja rada, u skladu sa ovim zakonom.

### **3. Postupak izbora predsjednika suda**

#### **Program rada**

##### **Član 40**

Kandidati za predsjednika suda, uz prijavu na javni oglas dužni su da podnesu program rada koji sadrži predlog organizacije posla u sudu sa indikatorima za unaprijeđenje rada za vrijeme od pet godina.

Sadržaj programa rada iz stava 1 ovog člana, utvrđuje Sudski savjet.

#### **Kriterijumi za izbor predsjednika suda**

##### **Član 41**

Kriterijumi za izbor predsjednika suda su:

1) ocjena programa rada;

2) ocjena rada kao sudije, državnog tužioca, odnosno predsjednika suda;

3) ocjena intervjuja sa kandidatom.

Po osnovu programa rada kandidat za predsjednika suda može ostvariti do 40 bodova, na osnovu ocjene predložene vizije organizacije posla u sudu.

Po osnovu ocjene rada dobar kandidat za predsjednika suda može ostvariti 30 bodova, a po osnovu ocjene rada odličan 40 bodova.

Po osnovu intervjuja kandidat za predsjednika suda može ostvariti do 20 bodova, u skladu sa članom 49 ovog zakona.

Ako dva kandidata imaju isti broj bodova, prednost će se dati kandidatu koji je ostvario veći broj bodova po osnovu ocjene rada.

#### **Izbor predsjednika suda**

##### **Član 42**

Isto lice može biti birano za predsjednika istog suda najviše dva puta.

Po isteku vremena na koje je izabran, prestankom funkcije predsjednika suda kad to sam zatraži ili zbog ukidanja ili spajanja sudova, kao i u slučaju razrješenja predsjednika suda, predsjednik suda ostaje u tom sudu kao sudija.

### **Shodna primjena**

#### **Član 43**

Na postupak javnog oglašavanja, prijavljivanja kandidata, obavljanja intervjua, utvrđivanja liste kandidata i donošenja odluke o izboru predsjednika suda, shodno se primjenjuju odredbe ovog zakona kojima se uređuje postupak izbora sudija koji se biraju u osnovni sud.

### **4. Plan slobodnih sudijskih mjesta**

#### **Sadržaj i način donošenja**

##### **Član 44**

Slobodna mjesta sudija u sudovima popunjavaju se u skladu sa Planom slobodnih mjesta sudija na nivou Crne Gore (u daljem tekstu: Plan slobodnih mjesta).

Plan slobodnih mjesta sadrži mjesta sudija u svim sudovima koja će biti slobodna u naredne dvije godine.

Plan slobodnih mjesta sačinjava se na osnovu procjene potrebe za potpunom mjestu sudija dobrovoljnim premještanjem, napredovanjem i javnim oglašavanjem za prvi izbor sudija u sudovima za prekršaje, osnovnim sudovima, Privrednom sudu i Upravnom sudu, kao i za dva mjesta sudije Vrhovnog suda iz člana 38 stav 9 ovog zakona.

Plan slobodnih mjesta donosi Sudski savjet, najkasnije do kraja kalendarske godine za naredne dvije godine.

Plan slobodnih mjesta može se izmijeniti ako se tokom godine izmijene okolnosti na osnovu kojih je izvršena procjena za popunu slobodnih mjesta sudija iz stava 2 ovog člana.

### **5. Postupak izbora sudija osnovnog suda**

#### **Javno oglašavanje slobodnih mjesta**

##### **Član 45**

Slobodna mjesta sudija u osnovnim sudovima popunjavaju se putem internog oglasa za dobrovoljno premještanje sudije iz jednog u drugi osnovni sud.

Ako slobodna mjesta sudija nijesu popunjena u skladu sa stavom 1 ovog člana, sudije u osnovnim sudovima biraju se na osnovu javnog oglasa.

Javni oglas za popunu slobodnih mjesta sudija u osnovnim sudovima na nivou Crne Gore Sudski savjet objavljuje u "Službenom listu Crne Gore" i u jednom od štampanih medija sa sjedištem u Crnoj Gori.

#### **Prijava na javni oglas**

##### **Član 46**

Prijava na javni oglas, sa dokazima o ispunjavanju uslova za izbor sudija u osnovnim sudovima, podnosi se Sudskom savjetu, u roku od 15 dana od dana objavljivanja javnog oglasa za popunu slobodnih mjesta sudija u osnovnim sudovima, na obrascu koji utvrđuje Sudski savjet.

Sudski savjet će odbaciti neblagovremene i nepotpune prijave.

Protiv odluke o odbacivanju neblagovremene ili nepotpune prijave podnosilac prijave može pokrenuti upravni spor.

## **Kriterijumi za izbor sudije koji se prvi put bira**

### **Član 47**

Kriterijumi za izbor sudije koji se prvi put bira su:

- 1) ocjena na pisanom testu iz člana 48 ovog zakona, odnosno ocjena na pravosudnom ispitu u skladu sa zakonom kojim se uređuje polaganje pravosudnog ispita;
- 2) ocjena intervjua sa kandidatom.

### **Pisano testiranje**

#### **Član 48**

Sudski savjet sprovodi pisano testiranje lica koja se prvi put biraju za sudiju osnovnog suda, koja ispunjavaju zakonom propisane uslove i čije su prijave blagovremene i potpune, preko komisije koju čine tri člana Sudskog savjeta, od kojih su dva iz reda sudija i jedan iz reda uglednih pravnika.

Pisano testiranje ne sprovodi se za lica iz stava 1 ovog člana, koja su ocijenjena na pravosudnom ispitu.

Pisani test priprema komisija iz stava 1 ovog člana, i obuhvata izradu odluke iz krivične i građanske oblasti.

Pisani test izrađuje se pod šifrom.

Ocjenjivanje pisanog testa vrši se određenim brojem bodova kojima se boduje forma odluke, primjena prava i obrazloženje razloga za odluku, tako da se može ostvariti najviše 80 bodova i to za izradu odluke iz krivične oblasti do 40 bodova, a za izradu odluke iz građanske oblasti do 40 bodova.

Pisani test pregleda komisija iz stava 1 ovog člana, i sa predlogom ocjene dostavlja ga svim članovima Sudskog savjeta.

Sudski savjet utvrđuje ocjenu pisanog testa.

Sprovođenje pisanog testiranja uređuje se poslovníkom Sudskog savjeta.

### **Intervju**

#### **Član 49**

Sudski savjet obavlja intervju sa licima koja su ostvarila više od 60 bodova na pisanom testu, odnosno pravosudnom ispitu.

Na intervjuu se ocjenjuje:

- motivisanost za rad u sudu;
- komunikativnost;
- sposobnost za donošenje odluka i rješavanje sukoba;
- razumijevanje uloge sudije u društvu.

Ocjenjivanje po osnovu kriterijuma iz stava 2 ovog člana, vrši se tako što svaki član Sudskog savjeta utvrđuje broj bodova za svako lice, pri čemu lice na intervjuu može ostvariti najviše 20 bodova.

Konačna ocjena na intervjuu predstavlja prosječan broj bodova, koji se utvrđuje na osnovu broja bodova svakog člana Sudskog savjeta.

Lice koje na osnovu ocjene intervjua ostvari manje od 15 bodova ne može biti na rang listi kandidata za sudiju.

### **Rang lista kandidata za sudiju**

#### **Član 50**

Na osnovu ocjene na pisanom testu, odnosno pravosudnom ispitu i ocjene intervjua sačinjava se rang lista kandidata za sudiju (u daljem tekstu: rang lista) prema ostvarenom broju bodova.

Ako dva kandidata na rang listi imaju isti broj bodova, prednost ima kandidat koji ima više bodova na pisanom testu, odnosno pravosudnom ispitu, a ako kandidati imaju isti broj bodova na pisanom testu odnosno pravosudnom ispitu, prednost ima kandidat koji je pripadnik manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica.

Ako se na način iz stava 2 ovog člana ne može utvrditi prednost kandidata, Sudski savjet vrši žrijebanje.

### **Izbor i raspoređivanje kandidata za sudiju**

#### **Član 51**

Sudski savjet donosi odluku o izboru onolikog broja kandidata za sudiju koliko je oglašanih slobodnih mjesta sudija, prema redosljedu sa rang liste, kao i o raspoređivanju kandidata za sudiju na inicijalnu obuku u Osnovni sud u Podgorici.

### **Prava prijavljenih lica**

#### **Član 52**

Lice koje se prijavilo na javni oglas za izbor sudije u osnovnom sudu ima pravo da izvrši uvid u dokumentaciju, pisani test i ocjenu lica koja su se prijavila na taj javni oglas, u roku od 15 dana od dana donošenja odluke o raspoređivanju kandidata za sudiju.

Lica iz stava 1 ovog člana, mogu pokrenuti upravni spor protiv odluke Sudskog savjeta iz člana 51 stav 1 ovog zakona.

### **Prava i obaveze kandidata za sudiju**

#### **Član 53**

Kandidat za sudiju za vrijeme trajanja inicijalne obuke zasniva radni odnos u Osnovnom sudu u Podgorici do donošenja odluke o izboru.

Kandidat za sudiju ima pravo na zaradu u iznosu od 70% zarade sudije u osnovnom sudu.

Na kandidata za sudiju u pogledu prava i obaveza iz rada i po osnovu rada koja nijesu uređena ovim zakonom primjenjuju se propisi kojima se uređuju prava i obaveze državnih službenika.

### **Inicijalna obuka**

#### **Član 54**

Kandidati za sudiju obavezni su da završe inicijalnu obuku koja se sastoji od teorijskog i praktičnog dijela i traje 18 mjeseci.

Teorijski dio inicijalne obuke sprovodi pravno lice za obuku sudija, osnovano posebnim zakonom (u daljem tekstu: pravno lice za obuku sudija), a praktični dio inicijalne obuke sprovodi se u Osnovnom sudu u Podgorici.

Inicijalna obuka sprovodi se po programu inicijalne obuke.

Praktični dio inicijalne obuke sprovodi se pod nadzorom mentora koga određuje Sudski savjet.

Ocjenu kandidata za sudiju za vrijeme inicijalne obuke utvrđuje Sudski savjet, na osnovu izvještaja pravnog lica ovlašćenog za obuku sudija i mentora o sprovedenoj obuci.

Ocjena iz stava 5 ovog člana, može biti zadovoljava ili ne zadovoljava i mora biti obrazložena.

Program inicijalne obuke i način ocjenjivanja kandidata za sudiju sprovodi se, a uslovi za izbor mentora propisuju se u skladu sa zakonom kojim se uređuje obuka sudija.

## **Odluka o izboru**

### **Član 55**

Kandidata za sudiju koji je dobio ocjenu zadovoljava na inicijalnoj obuci Sudski savjet bira za sudiju osnovnog suda.

Pravo na izbor osnovnog suda u koji će biti raspoređen, kandidat za sudiju ostvaruje prema redosljedu na rang listi iz člana 50 ovog zakona.

Sudski savjet odluku o raspoređivanju u osnovni sud izabranih sudija donosi na osnovu prava izbora kandidata iz stava 2 ovog člana.

Kandidatu za sudiju koji dobije ocjenu ne zadovoljava na inicijalnoj obuci prestaje radni odnos, po sili zakona, danom konačnosti odluke o ocjenjivanju.

Kandidatu za sudiju koji odbije raspoređivanje iz stava 3 ovog člana, .prestaje radni odnos po sili zakona.

## **6. Izbor sudija suda za prekršaje**

### **Javno oglašavanje**

#### **Član 56**

Slobodna sudijska mjesta u sudovima za prekršaje popunjavaju se putem internog oglasa za dobrovoljno premještanje sudije iz jednog u drugi sud za prekršaje.

Sudski savjet u skladu sa Planom slobodnih mjesta objavljuje javni oglas za mjesta sudija u sudovima za prekršaje.

Na postupak javnog oglašavanja, prijavljivanja i postupanja po prijavama, kao i na prava prijavljenih lica, shodno se primjenjuju odredbe čl. 45, 46 i 52 ovog zakona.

### **Pisano testiranje**

#### **Član 57**

Pisano testiranje lica čije su prijave za sudiju suda za prekršaje blagovremene i potpune obuhvata izradu odluke iz nadležnosti suda za prekršaje.

Na postupak sprovođenja pisanog testa, obavljanje intervjua i ocjenjivanje lica iz stava 1 ovog člana, shodno se primjenjuju odredbe čl. 48 i 49 ovog zakona.

## **Odluka o izboru kandidata za sudiju**

### **Član 58**

Na osnovu ocjene pisanog testa, odnosno pravosudnog ispita i intervjua, prema kriterijumima iz člana 47 ovog zakona, sačinjava se rang lista kandidata za sudiju suda za prekršaje.

Kandidat za sudiju suda za prekršaje ima ista prava i obaveze kao kandidat za sudiju osnovnog suda.

Na postupak sačinjavanja rang liste iz stava 1 ovog člana, donošenje odluke o izboru i raspoređivanju kandidata za sudiju suda za prekršaje, shodno se primjenjuju odredbe čl. 50 i 55 ovog zakona.

### **Inicijalna obuka**

#### **Član 59**

Kandidati za sudiju suda za prekršaje obavezni su da završe inicijalnu obuku koja se sastoji od teorijskog i praktičnog dijela i traje devet mjeseca.

Na program i sprovođenje inicijalne obuke, kao i ocjenjivanja inicijalne obuke shodno se primjenjuju odredbe člana 54 ovog zakona.

## **Odluka o izboru**

### **Član 60**

Kandidata za sudiju suda za prekršaje koji je dobio ocjenu zadovoljava na inicijalnoj obuci Sudski savjet bira za sudiju suda za prekršaje.

Pravo na izbor suda za prekršaje u koji će biti raspoređen, kandidat za sudiju ostvaruje prema redosljedu na rang listi.

Sudski savjet odluku o raspoređivanju u sud za prekršaje izabranih sudija donosi na osnovu prava izbora kandidata iz stava 2 ovog člana.

Kandidatu za sudiju koji dobije ocjenu ne zadovoljava na inicijalnoj obuci prestaje radni odnos, po sili zakona, danom konačnosti odluke o ocjenjivanju.

Kandidatu za sudiju koji odbije raspoređivanje iz stava 3 ovog člana, prestaje radni odnos po sili zakona.

## **7. Izbor sudija Upravnog suda i Privrednog suda**

### **Javno oglašavanje**

#### **Član 61**

Sudski savjet u skladu sa Planom slobodnih mjesta objavljuje javni oglas za mjesto sudije u Upravnom sudu, odnosno Privrednom sudu.

Na postupak javnog oglašavanja, prijavljivanja i postupanja po prijavama, kao i na prava prijavljenih lica, shodno se primjenjuju odredbe čl. 45, 46 i 52 ovog zakona.

### **Pisano testiranje**

#### **Član 62**

Pisano testiranje lica čije su prijave za sudiju Upravnog suda, odnosno Privrednog suda blagovremene i potpune obuhvata izradu odluke iz nadležnosti Upravnog suda, odnosno Privrednog suda.

Na postupak sprovođenja pisanog testa, obavljanje intervjua i ocjenjivanje, shodno se primjenjuju odredbe čl. 48 i 49 ovog zakona.

## **Odluka o izboru kandidata za sudiju**

### **Član 63**

Na osnovu ocjene pisanog testa, odnosno pravosudnog ispita i intervjua, prema kriterijumima iz člana 47 ovog zakona, sačinjava se rang lista kandidata za sudiju Upravnog suda, odnosno Privrednog suda.

Sudski savjet vrši izbor onolikog broja kandidata za sudiju iz stava 1 ovog člana, koliko je oglašanih slobodnih sudijskih mjesta, prema redosljedu sa rang liste i donosi odluku o rasporedu kandidata za sudiju u Upravnom sudu odnosno Privrednom sudu.

Kandidat za sudiju Upravnog suda, odnosno Privrednog suda ima ista prava i obaveze kao kandidat za sudiju osnovnog suda.

Na postupak sačinjava rang liste iz stava 1 ovog člana, shodno se primjenjuju odredbe člana 50 ovog zakona.

### **Inicijalna obuka**

#### **Član 64**

Kandidati za sudiju Upravnog suda, odnosno Privrednog suda obavezni su da završe inicijalnu obuku koja se sastoji od teorijskog i praktičnog dijela i traje najmanje tri mjeseca za Upravni sud, odnosno šest mjeseci za Privredni sud.

Na program i sprovođenje inicijalne obuke kandidata iz stava 1 ovog člana, kao i ocjenjivanje u toku inicijalne obuke, shodno se primjenjuje član 54 ovog zakona.



## **Odluka o izboru**

### **Član 65**

Kandidata za sudiju koji je dobio ocjenu zadovoljava na inicijalnoj obuci Sudski savjet bira za sudiju Upravnog suda, odnosno Privrednog suda.

Kandidatu za sudiju Upravnog suda, odnosno Privrednog suda koji dobije ocjenu ne zadovoljava na inicijalnoj obuci prestaje radni odnos, po sili zakona, danom konačnosti odluke o ocjenjivanju.

## **8. Izbor sudija Vrhovnog suda**

### **Javno oglašavanje**

#### **Član 66**

Sudski savjet u skladu sa Planom slobodnih mjesta objavljuje javni oglas za mjesto sudije u Vrhovnom sudu iz člana 38 stav 9 ovog zakona.

Na postupak javnog oglašavanja, prijavljivanja i postupanja po prijavama, kao i na prava prijavljenih lica, shodno se primjenjuju odredbe čl. 45, 46 i 52 ovog zakona.

### **Kriterijumi**

#### **Član 67**

Kriterijumi za izbor sudije Vrhovnog suda iz člana 38 stav 9 ovog zakona su stručno znanje i sposobnost za vršenje sudijske funkcije.

Stručno znanje cijeni se na osnovu podkriterijuma:

- 1) stručno usavršavanje (kontinuirana obuka i drugi oblici obuke);
- 2) objavljeni naučni i stručni radovi i druge aktivnosti u struci.

Sposobnost za vršenje sudijske funkcije cijeni se na osnovu podkriterijuma:

- 1) radno iskustvo;
- 2) kvantitet i kvalitet rada;
- 3) motivisanost za rad u Vrhovnom sudu;
- 4) komunikativnost;
- 5) sposobnost za donošenje odluka;
- 6) razumijevanje uloge sudije u društvu.

### **Ocjena kriterijuma**

#### **Član 68**

Stručno znanje kandidata za sudiju Vrhovnog suda iz člana 38 stav 9 ovog zakona, cijeni se na osnovu dokaza priloženih uz prijavu kandidata, a sposobnost za vršenje sudijske funkcije cijeni se na osnovu mišljenja i intervjua.

### **Mišljenje**

#### **Član 69**

Sudski savjet pribavlja mišljenje o stručnim sposobnostima za vršenje sudijske funkcije za prijavljena lica, i to:

- od proširene sjednice Vrhovnog državnog tužilaštva, ako je obavljao tužilačku funkciju;

- od proširene sjednice Vrhovnog suda ako je obavljao sudijsku funkciju;
- od Upravnog odbora Advokatske komore Crne Gore ako je radio kao advokat;
- od stručnog organa fakulteta, na kojem je obavljao nastavnu djelatnost;
- od nadležnih organa drugih subjekata kod kojih je obavljao pravne poslove.

Mišljenje iz stava 1 ovog člana, sadrži podatke o radnom iskustvu, kvantitetu i kvalitetu rada kandidata za sudiju Vrhovnog suda iz člana 38 stav 9 ovog zakona.

### **Intervju**

#### **Član 70**

Sudski savjet obavlja intervju sa kandidatima za sudiju Vrhovnog suda koji ispunjavaju zakonom propisane uslove, na kojem se ocjenjuje:

- 1) motivisanost za rad u Vrhovnom sudu;
- 2) komunikativnost;
- 3) sposobnost za donošenje odluka;
- 4) razumijevanje uloge sudije u društvu.

### **Odluka**

#### **Član 71**

Na osnovu dokaza priloženih uz prijavu kandidata, mišljenja iz člana 69 ovog zakona i obavljenog intervjuja iz člana 70 ovog zakona, Sudski savjet sačinjava rang listu.

Na sačinjavanje rang liste iz stava 1 ovog člana, shodno se primjenjuju odredbe člana 50 ovog zakona.

Sudski savjet vrši izbor sudije Vrhovnog suda prema redosljedu sa rang liste iz stava 1 ovog člana.

## **9. Napredovanje sudija**

### **Uslovi za napredovanje**

#### **Član 72**

Sudija ima pravo da napreduje izborom u sud višeg stepena, odnosno državni tužilac ima pravo da napreduje izborom u sud, ako je njegov rad ocijenjen ocjenom odličan ili dobar u skladu sa zakonom i ukoliko ispunjava posebne uslove propisane za izbor u taj sud.

Sudija, odnosno državni tužilac može da napreduje u Vrhovni sud ako je ocijenjen ocjenom odličan i ukoliko ispunjava posebni uslov za izbor u Vrhovni sud iz člana 38 stav 8 ovog zakona.

### **Javno oglašavanje**

#### **Član 73**

U postupku napredovanja oglašavaju se slobodna mjesta sudija u višem sudu, Višem sudu za prekršaje, Apelacionom sudu i Vrhovnom sudu u skladu sa Planom slobodnih mjesta.

Na postupak javnog oglašavanja, prijavljivanja i postupanja po prijavama, kao i na prava prijavljenih lica, shodno se primjenjuju odredbe čl. 45, 46 i 52 ovog zakona.

### **Kriterijumi za sudiju koji napreduje**

#### **Član 74**

Kriterijumi za izbor sudije koji napreduje su:

- 1) ocjena rada sudije, odnosno državnog tužioca;
- 2) ocjena intervjuja sa kandidatom.

Po osnovu kriterijuma iz stava 1 tačka 1 ovog člana kandidatu pripada 60 bodova za ocjenu dobar i 80 bodova za ocjenu odličan, a po osnovu intervjuja do 20 bodova.

### **Odluka o izboru**

#### **Član 75**

Sudski savjet sa prijavljenim kandidatima obavlja intervju.

Na osnovu ocjene rada i ocjene intervjua iz člana 74 ovog zakona, sačinjava se rang lista.

Ako dva kandidata na rang listi imaju isti broj bodova, prednost ima kandidat koji ima više bodova po osnovu ocjene rada, a ako kandidati imaju isti broj bodova po ovom osnovu, prednost ima kandidat koji je pripadnik manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica.

Ako se na način iz stava 3 ovog člana ne može utvrditi prednost kandidata, Sudski savjet vrši žrijebanje.

Sudski savjet donosi odluku o izboru sudije u sud višeg stepena na osnovu redosljeda na rang listi, utvrđenoj u skladu sa st. 3 i 4 ovog člana.

Na postupak sprovođenja intervjua shodno se primjenjuje član 49 ovog zakona.

## **10. Izbor sudija-porotnika**

### **Uslovi za sudije-porotnike**

#### **Član 76**

Za sudiju-porotnika može biti birano lice koje ispunjava opšte uslove za rad u državnim organima, ima visoku školsku spremu, poslovnu sposobnost i navršenih 30 godina života.

### **Postupak izbora sudija-porotnika**

#### **Član 77**

Predsjednik suda oglašava slobodna mjesta sudija-porotnika u sudu u jednom od štampanih medija.

Predsjednik suda obavlja razgovor sa prijavljenim kandidatima koji ispunjavaju uslove iz člana 76 ovog zakona i na osnovu obavljenog razgovora, sačinjava listu kandidata, koju dostavlja Sudskom savjetu sa mišljenjem sjednice sudija o svakom kandidatu.

Sudski savjet bira sudije-porotnike na osnovu liste i mišljenja iz stava 2 ovog člana.

### **Objavljivanje odluke o izboru**

#### **Član 78**

O izboru sudije-porotnika Sudski savjet obavještava izabranog kandidata, druge kandidate sa liste za izbor i sud u koji se bira sudija-porotnik.

Odluka o izboru sudije-porotnika objavljuje se u "Službenom listu Crne Gore".

## **11. Zakletva i stupanje na dužnost**

### **Zakletva i stupanje na dužnost sudije**

#### **Član 79**

Sudija stupa na dužnost danom polaganja zakletve.

Sudije polažu zakletvu pred Sudskim savjetom, najkasnije u roku od 15 dana od dana izbora.

Sudija-porotnik polaže zakletvu pred predsjednikom Sudskog savjeta ili članom Sudskog savjeta.

### **Tekst zakletve**

#### **Član 80**

Tekst zakletve glasi: "Zaklinjem se da ću sudijsku funkciju vršiti savjesno, samostalno, nepristrasno, pošteno, pravično i odgovorno po Ustavu i zakonu".

Zakletva se polaže izgovaranjem i potpisivanjem teksta zakletve.

Ako sudija ili sudija porotnik ne položi, odnosno odbije da položi zakletvu, smatra se da nije izabran.

Sudija koji je izabran u postupku napredovanja u sud višeg stepena ne izgovara tekst zakletve iz stava 1 ovog člana, već simbolično potpisuje tekst zakletve.

### **Službena legitimacija**

#### **Član 81**

Sudija i predsjednik suda imaju službenu legitimaciju.

Službenu legitimaciju izdaje Sudski savjet na propisanom obrascu i vodi evidenciju izdatih službenih legitimacija.

Obrazac i način izdavanja službenih legitimacija sudija i predsjednika sudova i način vođenja evidencija izdatih službenih legitimacija propisuje organ državne uprave nadležan za poslove pravosuđa (u daljem tekstu: Ministarstvo).

## **IV. UPUĆIVANJE I PREMJEŠTAJ SUDIJA**

### **Upućivanje u drugi sud uz pristanak sudije**

#### **Član 82**

Sudija vrši sudijsku funkciju u sudu u koji je izabran.

Sudski savjet može sudiju, uz njegov pristanak, na vrijeme do jedne godine uputiti u drugi sud istog ili nižeg stepena, ako zbog izuzeća ili spriječenosti sudije tog suda da obavlja sudijsku funkciju ili zbog postojanja velikog broja neriješenih predmeta koji se sa postojećim brojem sudija ne može riješiti ili iz drugih opravdanih razloga bude dovedeno u pitanje redovno vršenje poslova u sudu u koji se sudija upućuje.

U slučajevima iz stava 2 ovog člana, sudija ostvaruje zaradu u sudu u koji je upućen.

Naknadu troškova nastalih usljed upućivanja sudije u drugi sud snosi sud u koji je sudija upućen; u skladu sa propisima kojima se uređuje naknada troškova državnim službenicima i namještenicima.

### **Postupak za privremeno upućivanje u drugi sud**

#### **Član 83**

Sudski savjet donosi odluku o privremenom upućivanju sudije iz člana 82 ovog zakona, na zahtjev predsjednika suda u koji se sudija upućuje.

Prije donošenja odluke o privremenom upućivanju sudije iz člana 82 ovog zakona, Sudski savjet obavlja konsultacije sa predsjednikom suda koji je podnio zahtjev, sudijom koji se privremeno upućuje i predsjednikom suda u kojem sudija vrši sudijsku funkciju.

Troškove nastale usljed upućivanja sudije u skladu sa stavom 1 ovog člana, snosi sud u koji se sudija privremeno upućuje.

### **Upućivanje u drugi organ**

#### **Član 84**

Sudski savjet može sudiju, uz njegov pristanak, na vrijeme do tri godine, uputiti u Ministarstvo, pravno lice ovlašćeno za obuku sudija ili Sekretarijat Sudskog savjeta radi učešća u poslovima tih organa koji se odnose na unaprjeđenje rada sudova, a naročito na uvođenje međunarodnih standarda u rad sudova.

Upućivanje iz stava 1 ovog člana, vrši se na predlog starješine organa u koji se sudija upućuje, po prethodno pribavljenom mišljenju predsjednika suda u kojem sudija vrši sudijsku funkciju i saglasnosti sudije.

Za vrijeme rada u organu u koji je upućen sudija ne vrši sudijsku funkciju.

U slučaju iz stava 1 ovog člana, sudija zadržava svoju zaradu, a troškove nastale usljed upućivanja sudije snosi organ u koji se sudija upućuje.

## **Premještanje na rad u drugi sud bez pristanka sudije**

### **Član 85**

U slučaju reorganizacije sudova kojom se smanjuje ili ukida broj mjesta sudija, Sudski savjet može sudiju premjestiti na rad u drugi sud, bez njegovog pristanka.

## **Trajno dobrovoljno raspoređivanje sudija**

### **Član 86**

Sudski savjet objavljuje interni oglas za popunu slobodnih mjesta sudija na svojoj internet stranici.

Pravo da se prijave na interni oglas imaju sudije koje žele da se trajno rasporede u drugi sud istog ili nižeg stepena.

Sudski savjet sačinjava listu kandidata za raspoređivanje iz stava 2 ovog člana, prema rezultatima rada u posljednje tri godine, odnosno prema ocjeni rada koju je sudija ostvario u skladu sa ovim zakonom.

Sudski savjet na osnovu liste kandidata iz stava 3 ovog člana, donosi odluku o raspoređivanju sudije u drugi sud istog stepena, vodeći računa o potrebama suda u kojem sudija vrši sudijsku funkciju i suda u koji se raspoređuje.

## **V. OCJENJIVANJE SUDIJA**

### **Cilj ocjenjivanja**

#### **Član 87**

Rad sudija, osim sudija Vrhovnog suda, ocjenjuje se, svake tri godine, radi procjene njihove stručnosti, kvantiteta i kvaliteta rada, etičnosti i potrebe za obukom, kao i u svrhu napredovanja u sud višeg stepena.

Ocjene rada sudije su odličan, dobar, zadovoljava i ne zadovoljava.

Ocjenjivanje rada sudije sprovodi se prije isteka roka iz stava 1 ovog člana, ako:

- 1) je sudija ocijenjen ocjenom ne zadovoljava,
- 2) se sudija prijavio na oglas za napredovanje u sud višeg stepena, a nema ocjenu ili je od prethodno utvrđene ocjene proteklo više od dvije godine.

U slučaju iz stava 3 tačka 1 ovog člana, ocjenjivanje rada sudije sprovede se po isteku roka od jedne godine od dana pravosnažnosti odluke kojom je utvrđena ta ocjena.

Ocjenjivanje rada sudije neće se sprovoditi ako je sudija, u periodu za koji se vrši ocjenjivanje iz stava 1 ovog člana, bio odsutan najmanje jednu godinu.

### **Komisija za ocjenjivanje**

#### **Član 88**

Ocjenjivanje sudija vrši Komisija za ocjenjivanje rada sudija koju obrazuje Sudski savjet (u daljem tekstu: Komisija za ocjenjivanje).

Komisiju za ocjenjivanje čine predsjednik Vrhovnog suda i četiri člana Sudskog savjeta, od kojih su tri iz reda sudija i jedan iz reda uglednih pravnika.

Odluku o ocjeni rada sudije Komisija za ocjenjivanje donosi, na predlog vijeća sudija za ocjenjivanje rada sudija koje čine predsjednik suda u kojem se sudija ocjenjuje i četiri sudije iz sudova višeg stepena (u daljem tekstu: vijeće sudija za ocjenjivanje).

Vijeća sudija za ocjenjivanje obrazuje Sudski savjet.

Sudski savjet može donijeti odluku o izuzeću člana Komisije za ocjenjivanje, odnosno vijeća sudija za ocjenjivanje.

Način rada Komisije za ocjenjivanje i vijeća za ocjenjivanje, kao i slučajevi i način izuzeća članova Komisije za ocjenjivanje i vijeća sudija za ocjenjivanje, uređuju se poslovníkom Sudskog savjeta.

### **Kriterijumi za ocjenjivanje**

#### **Član 89**

Kriterijumi za ocjenjivanje rada sudija su:

- 1) stručno znanje;
- 2) opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije.

### **Stručno znanje sudije**

#### **Član 90**

Stručno znanje sudije ocjenjuje se na osnovu sljedećih podkriterijuma:

- 1) kvantitet i kvalitet rada;
- 2) priprema za suđenje;
- 3) sposobnost planiranja i djelotvornog sprovođenja procesnih radnji i vještine vođenja ročišta;
- 4) stručno usavršavanje.

Kvantitet i kvalitet rada ocjenjuje se na osnovu broja predmeta u radu, broja završenih predmeta, ukinutih odluka, broja otvorenih pretresa i rasprava od strane drugostepenog suda, usvojenih kontrolnih zahtjeva, odluka izrađenih u zakonskom roku i kvaliteta obrazloženja.

Po osnovu kvantiteta rada sudija će biti ocijenjen ocjenom ne zadovoljava ukoliko mu rezultati rada budu preko 20% ispod prosječnih mjerila kvantiteta rada u određenoj vrsti predmeta koje utvrđuje Sudski savjet prema veličini suda, ako sudija za to ne da opravdane razloge.

Priprema za suđenje ocjenjuje se na osnovu tačno definisanih radnji koje treba sprovesti na pripremnom ročištu i dokaza koje treba izvesti uz njihovu koncentraciju.

Sposobnost planiranja i djelotvornog sprovođenja procesnih radnji ocjenjuje se na osnovu sposobnosti sudije da organizuje i djelotvorno izvršava procesne i druge radnje u skladu sa načelom efikasnosti i ekonomičnosti postupka, a vještina vođenja ročišta na osnovu sposobnosti sudije da na jasan i razumljiv način rukovodi ročištem uz poštovanje procesne uloge stranaka u postupku.

Stručno usavršavanje ocjenjuje se na osnovu svih aktivnosti sudije koje preduzima radi unaprjeđenja i primjene znanja i metoda u radu.

### **Opšte sposobnosti**

#### **Član 91**

Opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije ocjenjuju se na osnovu sljedećih podkriterijuma:

- 1) sposobnost komunikacije;
- 2) sposobnost prilagođavanja promijenjenim okolnostima;
- 3) učestvovanje u različitim stručnim aktivnostima;
- 4) sposobnost organizacije i koordinacije zaposlenih u sudu.

Sposobnost komunikacije ocjenjuje se na osnovu iskazivanja poštovanja prema strankama, kolegama i zaposlenima u sudu, u vršenju sudijske funkcije.

Sposobnost prilagođavanja promijenjenim okolnostima ocjenjuje se na osnovu sposobnosti prilagođavanja strukturalnim i organizacionim promjenama u sudu u kojem vrši

sudijsku funkciju, promjenama zakona i procesnih pravila, kao i novim tehnologijama i pravilima rada.

Učestvovanje u različitim stručnim aktivnostima ocjenjuje se na osnovu učešća sudije u obukama i drugim stručnim aktivnostima.

Sposobnost organizacije i koordinacije zaposlenih u sudu ocjenjuje se na osnovu sposobnosti sudije da saraduje, organizuje i kontroliše rad savjetnika, pripravnika i zaposlenih koji rade sa njim.

### **Izvori ocjenjivanja**

#### **Član 92**

Ocjenjivanje rada sudije po kriterijumima iz člana 89 ovog zakona vrši se uvidom u:

- 1) pet pravosnažno završenih predmeta koji se biraju metodom slučajnog uzorka;
- 2) pet pravosnažno završenih predmeta koje sam sudija izabere;
- 3) pet pravosnažno završenih predmeta u kojima su odluke ukinute, koje se biraju metodom slučajnog uzorka;
- 4) statistički izvještaj o radu sudije, koji sadrži podatke o radu sudije, podatke iz evidencije o sudijama, podatke o broju pritužbi i odlukama po pritužbama na rad sudije, podatke o broju kontrolnih zahtjeva u predmetima sudije i odlukama po kontrolnim zahtjevima, kao i podatke o broju predmeta u kojima sudska odluka nije izrađena u zakonskom roku;
- 5) zapisnike dobijene kontrolom rada suda; i
- 6) izvještaj pravnog lica za obuku sudija ovlašćenog za obuku sudija.

### **Pravila o odabiru predmeta**

#### **Član 93**

Predmeti iz člana 92 stav 1 tač. 1, 2 i 3 ovog zakona, biraju se između pravosnažno završenih predmeta u periodu za koji se vrši ocjenjivanje, a u kojima je sudija postupao kao sudija pojedinac, sudija izvjestilac ili predsjednik vijeća pri čemu se, pored predmeta u kojima je sudija postupao u sudu u kojem vrši sudijsku funkciju, uzimaju u obzir i predmeti po kojima je sudija postupao u sudovima u koje je bio upućen, u skladu sa zakonom.

Odabir predmeta iz stava 1 ovog člana, vrši se nakon početka ocjenjivanja sudije, pri čemu je prisustvo sudije obavezno.

Način odabira predmeta metodom slučajnog uzorka bliže se uređuje poslovnikom Sudskog savjeta.

### **Izvještaj sudije**

#### **Član 94**

Sudija čiji se rad ocjenjuje, na propisanom obrascu, sačinjava izvještaj koji sadrži opis njegovih sudijskih aktivnosti prema kriterijumima i podkriterijumima propisanim ovim zakonom, ocjenu sopstvenog rada, uz navođenje predmeta koje je sam odabrao za ocjenjivanje.

Izvještaj iz stava 1 ovog člana sudija dostavlja predsjedniku suda u kojem vrši sudijsku funkciju, u roku od osam dana od dana kad je započelo ocjenjivanje.

Predsjednik suda u kojem sudija vrši sudijsku funkciju dostavlja izvještaj iz stava 1 ovog člana i dokumentaciju potrebnu za ocjenjivanje sudije iz člana 92 ovog zakona, i vijeću sudija za ocjenjivanje, u roku od pet dana od dana prijema izvještaja sudije.

## **Izveštaj i predlog vijeća sudija za ocjenjivanje**

### **Član 95**

Vijeće sudija za ocjenjivanje sačinjava izvještaj o ocjenjivanju sudije po kriterijumima i podkriterijumima propisanim ovim zakonom, u roku od 30 dana od dostavljanja dokumentacije iz člana 92 ovog zakona.

Na osnovu izvještaja iz stava 1 ovog člana i izvještaja sudije iz člana 94 ovog zakona, vijeće sudija za ocjenjivanje sačinjava predlog ocjene sudije koji se ocjenjuje i upućuje ga Komisiji za ocjenjivanje.

## **Izjašnjenje na predlog ocjene**

### **Član 96**

Komisija za ocjenjivanje dostavlja predlog ocjene iz člana 95 ovog zakona sudiji čiji se rad ocjenjuje, koji ima pravo da se o tom predlogu izjasni, u roku od pet dana od dana dostavljanja predloga ocjene.

Komisija za ocjenjivanje može tražiti dodatne podatke i objašnjenja od vijeća za ocjenjivanje.

Komisija za ocjenjivanje može pozvati na razgovor sudiju prije utvrđivanja konačne ocjene radi razjašnjenja određenih pitanja.

## **Utvrđivanje ocjene**

### **Član 97**

Sudija se ocjenjuje ocjenom odličan ako je njegov rad po svim podkriterijumima ocijenjen ocjenom odličan, odnosno po dva podkriterijuma dobar, a po ostalim odličan.

Sudija se ocjenjuje ocjenom dobar ako je njegov rad po najmanje pet podkriterijuma ocijenjen ocjenom dobar.

Sudija se ocjenjuje ocjenom zadovoljava ako je njegov rad po najmanje četiri podkriterijuma ocijenjen ocjenom zadovoljava.

Sudija se ocjenjuje ocjenom ne zadovoljava ako je po najmanje dva podkriterijuma ocijenjen ocjenom ne zadovoljava.

## **Ocjena**

### **Član 98**

Odluka Komisije za ocjenjivanje je konačna i protiv nje se može pokrenuti upravni spor.

Pravosnažna odluka o ocjeni sudije upisuje se u evidenciju sudija.

## **Posljedice ocjene**

### **Član 99**

Sudija koji je ocijenjen ocjenom zadovoljava i ocjenom ne zadovoljava upućuje se na program obavezne kontinuirane obuke, u skladu sa zakonom kojim se uređuje obuka sudija.

Sudija koji je ocijenjen ocjenom odličan ili dobar može da napreduje u sud višeg stepena.

Ako sudija koji je ocijenjen ocjenom odličan ne napreduje u sud višeg stepena u roku od jedne godine od dana kad je ocijenjen ocjenom odličan, ima pravo na zaradu u visini zarade predsjednika suda u kojem vrši sudijsku funkciju, sve do izbora u viši sud ili dobijanja niže ocjene od ocjene odličan.

## **Ocjenjivanje predsjednika sudova**

### **Član 100**

Ocjenjivanje predsjednika suda vrši Komisija za ocjenjivanje.



Ocjenjivanje predsjednika suda vrši se na osnovu predloga ocjene vijeća za ocjenjivanje sudija u čijem sastavu je, pored sudija iz člana 88 stav 3 ovog zakona, i predsjednik Višeg suda za prekršaje kad se ocjenjuje predsjednik suda za prekršaje, odnosno predsjednik višeg suda kad se ocjenjuje predsjednik osnovnog suda sa područja tog višeg suda, predsjednik Apelacionog suda kad se ocjenjuje predsjednik Privrednog suda i predsjednici viših sudova, odnosno predsjednik Vrhovnog suda kad se ocjenjuju predsjednik Upravnog suda i Apelacionog suda.

Predlog ocjene iz stava 2 ovog člana, sadrži ocjenu rada predsjednika suda kao predsjednika i kao sudije.

Predsjednik suda kao predsjednik suda ocjenjuje se ocjenom dobar i ne zadovoljava.

Ako predsjednik suda dobije ocjenu ne zadovoljava, razrješava se funkcije predsjednika suda.

Postupak ocjenjivanja predsjednika suda, kao predsjednika suda, vrši se po postupku i na način propisan ovim zakonom.

### **Posebna pravila za ocjenjivanje**

#### **Član 101**

Postupak ocjenjivanja i indikatore za sačinjavanje izvještaja i predloga ocjene na osnovu kriterijuma propisanih za sudije, kao i kriterijume za ocjenjivanje i indikatore za sačinjavanje izvještaja i predloga ocjene predsjednika suda, bliže uređuje Sudski savjet posebnim pravilima.

## **VI. NESPOJIVOST I PRESTANAK SUDIJSKE FUNKCIJE**

### **Mišljenje o drugim aktivnostima**

#### **Član 102**

Na zahtjev predsjednika suda, odnosno sudije Sudski savjet daje mišljenje o tome da li se određene aktivnosti smatraju profesionalnim obavljanjem djelatnosti koja je nespojiva sa vršenjem sudijske funkcije.

### **Odobrenje za pritvor**

#### **Član 103**

Kad nadležni sud ocijeni da postoje razlozi da se protiv sudije odredi pritvor, zbog krivičnog djela učinjenog u obavljanju sudijske funkcije, dužan je da od Sudskog savjeta odmah zatraži da odluči da li odobrava određivanje pritvora.

Odluku iz stava 1 ovog člana, Sudski savjet donosi u roku od 24 časa od časa prijema zahtjeva.

Izuzetno, od stava 2 ovog člana, ako se određivanje pritvora traži protiv sudije zbog krivičnog djela organizovanog kriminala, visoke korupcije ili pranja novca iz nadležnosti Specijalnog odjeljenja u Višem sudu u Podgorici učinjenog u obavljanju sudijske funkcije, Sudski savjet odluku iz stava 1 ovog člana, donosi u roku od 6 časova od časa prijema zahtjeva.

### **Odgovornost za štetu**

#### **Član 104**

Za štetu koju stranci u postupku prouzrokuje sudija svojim nezakonitim, nestručnim ili nesavjesnim radom u vršenju sudijske funkcije, odgovara država.

Država ima pravo da zahtijeva od sudije naknadu iznosa koji je isplatila stranci u postupku po osnovu prouzrokovane štete iz stava 1 ovog člana, ako je sudija štetu prouzrokovao namjerno.

Ako je sudija prouzrokovao štetu iz stava 1 ovog člana krajnjom nepažnjom, država ima pravo da zahtijeva naknadu iznosa isplaćenog stranci u postupku najviše do 1/3 godišnje neto zarade sudije.

### **Prestanak funkcije**

#### **Član 105**

Kad nastupi neki od razloga za prestanak sudijske funkcije, o tome će Sudski savjet odmah obavijestiti: predsjednik suda za sudiju, predsjednik neposredno višeg suda za predsjednika suda, a Opšta sjednica Vrhovnog suda za predsjednika Vrhovnog suda.

Odluku o prestanku funkcije predsjednika Vrhovnog suda, predsjednika suda, odnosno sudije, Sudski savjet donosi najkasnije u roku od 30 dana od dana prijema obavještenja.

Funkcija lica iz stava 2 ovog člana, prestaje na dan donošenja odluke Sudskog savjeta, osim u slučaju prestanka funkcije istekom mandata kad funkcija prestaje danom isteka mandata.

Odluku o prestanku funkcije Sudski savjet dostavlja predsjedniku suda, odnosno sudiji čija je funkcija prestala i sudu u kojem je to lice vršilo funkciju i objavljuje je u „Službenom listu Crne Gore”.

### **Prestanak funkcije predsjednika suda**

#### **Član 106**

Predsjedniku suda prestaje funkcija:

- 1) istekom vremena na koje je izabran;
- 2) kad mu prestane sudijska funkcija;
- 3) kad sam to zatraži; ili
- 4) u slučaju ukidanja ili spajanja sudova.

### **Poništenje odluke o izboru**

#### **Član 107**

Sudski savjet će poništiti odluku o izboru sudije ako se dokaže da sudija u vrijeme izbora nije ispunjavao uslove za izbor, odnosno ako dobije podatke koji bi, da su bili poznati u vrijeme kad ga je Sudski savjet izabrao, predstavljali razlog da Sudski savjet ne donese odluku o izboru.

Sudski savjet može odložiti datum početka obavljanja sudijske funkcije radi provjere podataka iz stava 1 ovog člana.

Ako Sudski savjet poništi odluku o izboru sudije, na tu dužnost će izabrati prvog sljedećeg kandidata sa rang liste ili će ponoviti postupak izbora sudije ako nema više kandidata.

## **VII. DISCIPLINSKA ODGOVORNOST I RAZRJEŠENJE**

### ***1. Disciplinski postupak***

#### **Disciplinski prekršaji**

##### **Član 108**

Sudija i predsjednik suda kao sudija disciplinski odgovara za lakše, teže i najteže dicipilnske prekršaje.

Lakši disciplinski prekršaj sudije je, ako:

- 1) bez opravdanog razloga ne uzima predmete u rad redom kojim su primljeni u skladu sa zakonom i Sudskim poslovníkom;
- 2) neopravdano ne dolazi ili kasni na zakazane rasprave, prerese ili sjednice vijeća;
- 3) ne pohađa obavezne programe obuke bez opravdanog razloga;
- 4) ne ispunjava obaveze mentora prilikom inicijalne obuke i obuke pripravnika;
- 5) ne preduzima zakonom propisane mjere za poštovanje suda i učesnika u postupku.

Teži disciplinski prekršaj sudije je, ako:

- 1) bez opravdanog razloga ne zakazuje ročišta ili prerese u predmetima koji su mu dodijeljeni u rad ili na drugi način odugovlači postupak;
- 2) bez opravdanog razloga odugovlači postupak ili ne uzima predmet u rad, usljed čega nastupi zastarjelost krivičnog gonjenja ili zastarjelost izvršenja krivičnih sankcija za krivično djelo za koje je propisana kazna zatvora u trajanju od najmanje jedne godine;
- 3) bez opravdanog razloga prekorači trostruki zakonom propisani rok za izradu odluke u najmanje tri predmeta;
- 4) propusti da traži izuzeće u najmanje tri predmeta u kojima je znao da postoji razlog za njegovo obavezno izuzeće u toku jedne kalendarske godine;
- 5) bez opravdanog razloga ne poštuje program za rješavanje zaostalih predmeta ili ne postupa po odluci po kontrolnom zahtjevu;
- 6) onemogućava vršenje nadzora u skladu sa zakonom;
- 7) u vršenju sudijske funkcije ili na javnom mjestu dovodi sebe u stanje ili se ponaša na način koji nije primjeren vršenju sudijske funkcije;
- 8) se neprimjerenom odnosi prema učesnicima u sudskim postupcima i zaposlenima u sudu;
- 9) iznosi povjerljive informacije koje je saznao postupajući u predmetima ili vršeći sudijsku funkciju;
- 10) koristi sudijsku funkciju za ostvarivanje svojih privatnih interesa i interesa svoje porodice ili sebi bliskih lica;
- 11) prihvata poklone ili ne dostavlja podatke o imovini i prihodima u skladu sa propisima kojima se uređuje sprječavanje sukoba interesa;
- 12) neopravdano odsustvuje sa posla pet dana uzastopno;
- 13) javno iznosi mišljenje o predmetu koji nije postao pravosnažan;

Najteži disciplinski prekršaj sudije je, ako:

- 1) je osuđen za djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje sudijske funkcije;
- 2) nestručno ili nesavjesno obavlja sudijsku funkciju.

Djelo iz stava 4 tačka 1 ovog člana je krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti za koje je propisana kazna zatvora najmanje šest mjeseci.

Nestručnim ili nesavjesnim obavljanjem sudijske funkcije smatra se ako sudija:

- 1) bez opravdanih razloga ne ostvaruje najmanje 50% rezultata u pogledu kvantiteta rada u odnosu na prosječna mjerila kvantiteta u određenoj vrsti predmeta koje utvrđuje Sudski savjet, osim ako sudija ne da valjane razloge zbog kojih nije ostvario rezultate u pogledu kvantiteta rada;
- 2) započne vršenje poslaničke ili druge javne funkcije ili profesionalno obavlja druge djelatnosti;
- 3) bude ocijenjen dva puta uzastopno ocjenom ne zadovoljava;
- 4) ako mu je dva puta izrečena disciplinska sankcija za teže disciplinske prekršaje.

### Disciplinske sankcije

#### Član 109

Disciplinske sankcije su opomena, novčana kazna, zabrana napredovanja i razrješenje.

Opomena i novčana kazna u visini od 20% od zarade sudije, u trajanju do tri mjeseca, izriču se za lakše disciplinske prekršaje.

Novčana kazna u visini od 20% do 40% od zarade sudije, u trajanju od tri do šest mjeseci, i zabrana napredovanja izriču se za teže disciplinske prekršaje.

Ako se postupak vodi za dva ili više disciplinska lakša prekršaja sudiji se može izreći disciplinska sankcija za teži disciplinski prekršaj.

Razrješenje se izriče za najteže disciplinske prekršaje.

Zabrana napredovanja podrazumijeva da sudija ne može biti imenovan u sud višeg stepena prije isteka vremena od dvije godine od dana pravosnažnosti odluke kojom mu je izrečena disciplinska sankcija.

### **Predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti**

#### **Član 110**

Ako postoji osnovana sumnja da je sudija izvršio disciplinski prekršaj, predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti sudije mogu podnijeti predsjednik suda, predsjednik neposredno višeg suda i predsjednik Vrhovnog suda ili Komisija za praćenje primjene Etičkog kodeksa sudija.

Predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti predsjednika Vrhovnog suda može podnijeti Opšta sjednica Vrhovnog suda.

U slučaju iz st. 1 i 2 ovog člana, predsjednik suda, predsjednik neposredno višeg suda i predsjednik Vrhovnog suda mogu se obratiti Komisiji za praćenje primjene Etičkog kodeksa sudija zahtjevom za davanje mišljenja da li je određeno ponašanje sudije u skladu sa Etičkim kodeksom sudija.

Predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti sudije mora se podnijeti, bez odlaganja, odmah po saznanju za izvršeni disciplinski prekršaj.

### **Sadržina predloga**

#### **Član 111**

Predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti podnosi se Sudskom savjetu u pisanom obliku i sadrži lične podatke sudije, činjenični i pravni opis disciplinskog prekršaja, predlog za izricanje određene disciplinske sankcije i obrazloženje iz kojeg proizlazi osnovana sumnja da je sudija izvršio disciplinski prekršaj.

Sudski savjet dostavlja predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti disciplinskom tužiocu najkasnije u roku od pet dana od dana prijema predloga.

### **Disciplinski tužilac**

#### **Član 112**

Istragu po podnijetom predlogu za utvrđivanje disciplinske odgovornosti sprovodi disciplinski tužilac i zastupa optužni akt u postupku utvrđivanja disciplinske odgovornosti sudije.

Disciplinski tužilac ima zamjenika.

Disciplinskog tužioca i njegovog zamjenika bira Sudski savjet, iz reda sudija sa najmanje 15 godina radnog iskustva kao sudija, na predlog Opšte sjednice Vrhovnog suda.

### **Okončanje istrage disciplinskog tužioca**

#### **Član 113**

Istragu iz člana 112 ovog zakona, disciplinski tužilac mora završiti u roku od tri mjeseca od dana dostavljanja predloga za utvrđivanje disciplinske odgovornosti.

Disciplinski tužilac je vezan činjeničnim opisom disciplinskog prekršaja iz predloga za utvrđivanje disciplinske odgovornosti.

Disciplinski tužilac, nakon sprovedene istrage po podnijetom predlogu, može predložiti disciplinskom vijeću, odnosno Sudskom savjetu da:

- 1) odbaci predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti zbog toga što je:
  - a) podniet za radnju koja nije propisana kao disciplinski prekršaj,
  - b) nastupila zastarjelost, ili
  - c) podniet od neovlašćenog lica;
- 2) odbije predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti kao neosnovan, zbog nepostojanja dokaza da je sudija učinio disciplinski prekršaj;
- 3) podnese optužni predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti sudije.

Ako se ne složi sa predlogom disciplinskog tužioca iz stava 3 tač. 1 i 2 ovog člana, disciplinsko vijeće, odnosno Sudski savjet može obavezati disciplinskog tužioca da sprovede istragu i podnese optužni akt.

### **Nadležni organi za utvrđivanje disciplinske odgovornosti**

#### **Član 114**

Postupak utvrđivanja disciplinske odgovornosti za lakše i teže disciplinske prekršaje sprovodi Disciplinsko vijeće po optužnom predlogu disciplinskog tužioca.

Disciplinsko vijeće čine tri člana Sudskog savjeta, i to dva člana iz reda sudija i jedan član iz reda uglednih pravnika koji je predsjednik disciplinskog vijeća.

Članove disciplinskog vijeća i njihove zamjenike imenuje Sudski savjet, na predlog predsjednika Sudskog savjeta.

Postupak utvrđivanja disciplinske odgovornosti za najteže disciplinske prekršaje sprovodi Sudski savjet po optužnom predlogu disciplinskog tužioca.

#### **Odbrana**

#### **Član 115**

Sudija čija se odgovornost ispituje ima pravo na branioca.

Na raspravi sudiji se mora omogućiti da iznese svoju odbranu lično, u pisanom obliku ili preko branioca koga sam izabere.

#### **Rasprava**

#### **Član 116**

U postupku utvrđivanja disciplinske odgovornosti, disciplinsko vijeće, odnosno Sudski savjet održava raspravu.

Na raspravu će se pozvati disciplinski tužilac, sudija i njegov branilac.

Disciplinsko vijeće, odnosno Sudski savjet će sprovesti dokaze za koje ocijeni da su neophodni za pravilno i potpuno utvrđivanje činjeničnog stanja.

Ako se sudija čija se disciplinska odgovornost ispituje, bez opravdanog razloga, ne odazove na poziv disciplinskog vijeća, odnosno Sudskog savjeta, sprovede se postupak u njegovom odsustvu.

#### **Odluka**

#### **Član 117**

U postupku utvrđivanja disciplinske odgovornosti sudije, Disciplinsko vijeće, odnosno Sudski savjet može odlučiti da:

- 1) odbije optužni predlog kao neosnovan;
- 2) usvoji optužni predlog i izrekne disciplinsku sankciju.

Prilikom donošenja odluke o disciplinskoj odgovornosti i izricanja disciplinske sankcije Disciplinsko vijeće, odnosno Sudski savjet nije vezan predlogom disciplinskog tužioca.

## **Rok za izradu odluke**

### **Član 118**

Odluka kojom se utvrđuje disciplinska odgovornost sudije i kojom mu se izriče disciplinska sankcija mora biti izrađena i dostavljena sudiji čija se odgovornost utvrđuje i disciplinskom tužiocu, u roku od 15 dana od dana donošenja odluke.

Protiv odluke iz stava 1 ovog člana disciplinski tužilac i sudija čija se odgovornost utvrđuje imaju pravo da podnesu žalbu vijeću od troje sudija Vrhovnog suda.

## **Zastarjelost**

### **Član 119**

Vođenje postupka za utvrđivanje disciplinske odgovornosti sudije zastarijeva kad proteknu dvije godine od dana izvršenog lakšeg disciplinskog prekršaja, odnosno četiri godine od dana izvršenog težeg disciplinskog prekršaja i šest godina od dana izvršenog najtežeg disciplinskog prekršaja.

Izuzetno od stava 1 ovog člana, rok zastarjelosti za vođenje postupka utvrđivanja disciplinske odgovornosti u slučaju osude za krivično djelo koje je sudiju učinilo nedostojnim za vršenje sudijske funkcije počinje da teče od dana pravosnažnosti presude kojom je sudija osuđen.

Izvršenje disciplinske sankcije zastarijeva u roku od jedne godine od dana pravosnažnosti disciplinske sankcije.

Izrečena disciplinska sankcija briše se iz evidencije podataka o sudiji nakon isteka vremena od četiri godine od dana pravosnažnosti disciplinske sankcije.

Sudski savjet po službenoj dužnosti briše podatke o izrečenim disciplinskim sankcijama nakon isteka roka iz stava 4 ovog člana.

## **Izuzće**

### **Član 120**

Kad se odlučuje o odgovornosti sudije, u radu disciplinskog vijeća, odnosno Sudskog savjeta ne mogu učestovati članovi u odnosu na koje postoje okolnosti koje izazivaju sumnju u njihovu nepristrasnost.

O izuzeću iz stava 1 ovog člana odlučuje predsjednik Sudskog savjeta, a o izuzeću predsjednika Sudskog savjeta odlučuje Sudski savjet.

## **Privremeno udaljenje**

### **Član 121**

Sudija će biti privremeno udaljen od dužnosti, ako se:

- 1) protiv njega odredi pritvor, dok pritvor traje; ili
- 2) protiv njega pokrene krivični postupak za djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje sudijske funkcije.

Sudija može biti privremeno udaljen od dužnosti nakon podnošenja predloga za pokretanje disciplinskog postupka zbog najtežeg disciplinskog prekršaja.

Odluku o privremenom udaljenju od dužnosti donosi Sudski savjet.

Zahtjev za privremeno udaljenje iz st. 1 i 2 ovog člana, podnosi disciplinski tužilac.

## **Dejstvo odluke**

### **Član 122**

Radnje koje je sudija preduzeo povodom suđenja u pravnim stvarima poslije dana kad je udaljen, razriješen ili mu je prestala sudijska funkcija, ne proizvode pravno dejstvo.

## **Troškovi postupka**

### **Član 123**

Ako je odbijen predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti, troškove disciplinskog postupka snosi Sudski savjet.

## **Disciplinska odgovornost sudije-porotnika**

### **Član 124**

Na disciplinsku odgovornost i postupak utvrđivanja disciplinske odgovornosti sudije-porotnika shodno se primjenjuju odredbe ovog zakona kojima se uređuje disciplinska odgovornost sudija.

## **Shodna primjena zakona**

### **Član 125**

Na disciplinski postupak shodno se primjenjuju odredbe Zakonika o krivičnom postupku, ako ovim zakonom nije drukčije propisano.

## **2. Razrješenje predsjednika suda**

### **Razlozi za razrješenje**

#### **Član 126**

Predsjednik suda razrješava se dužnosti predsjednika suda ako:

- 1) suprotno zakonu mijenja godišnji raspored poslova u sudu;
- 2) onemogućava vršenje nadzora u sudu u skladu sa zakonom;
- 3) se neprimjereno odnosi prema strankama i zaposlenima u sudu;
- 4) ne dostavlja ili dostavlja nepotpune ili netačne izvještaje o radu i druge podatke, u skladu sa zakonom;
- 5) ne postupa po pritužbama na rad sudija u skladu sa propisima, kao i po kontrolnim zahtjevima;
- 6) ne poštuje princip slučajne dodjele predmeta;
- 7) suprotno zakonu oduzima sudijama dodijeljene predmete;
- 8) se u postupku nadzora nad obavljanjem poslova sudske uprave utvrde nezakonitosti i nepravilnosti u obavljanju poslova sudske uprave koje štete urednom i blagovremenom obavljanju poslova i funkcija suda;
- 9) ne podnese predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti sudije u slučajevima propisanim ovim zakonom, a zna ili je morao znati da postoje razlozi za disciplinsku odgovornost, u skladu sa članom 110 stav 4 ovog zakona.
- 10) je privremeno udaljen od dužnosti sudije; ili
- 11) bude ocijenjen ocjenom ne zadovoljava.

### **Predlog za razrješenje**

#### **Član 127**

Predlog za razrješenje predsjednika suda može podnijeti predsjednik neposredno višeg suda i predsjednik Vrhovnog suda.

Predlog za razrješenje predsjednika suda mora se podnijeti bez odlaganja, odmah po saznanju za izvršeni disciplinski prekršaj.

### **Shodna primjena Član 128**

Na postupak razrješenja predsjednika suda, shodno se primjenjuju odredbe ovog zakona kojima se uređuje postupak utvrđivanja disciplinske odgovornosti sudija.

### **3. Razrješenje zbog trajnog gubitka sposobnosti za vršenje sudijske funkcije**

#### **Postupak i odlučivanje Član 129**

Predlog za razrješenje sudije u slučaju trajnog gubitka sposobnosti za vršenje sudijske funkcije podnosi se na osnovu pravosnažne odluke suda o oduzimanju poslovne sposobnosti ili odluke nadležnog organa kojom je utvrđeno da su fizička i psihička svojstva sudije takva da onemogućavaju vršenje sudijske funkcije.

Ako iz ponašanja sudije ili njegovog odnosa prema radu proizilazi sumnja da je trajno izgubio sposobnost za vršenje sudijske funkcije, Sudski savjet može samostalno ili na predlog predsjednika suda odrediti da se sudija podvrgne ljekarskom pregledu.

Predlog za razrješenje sudije zbog trajnog gubitka sposobnosti za sudiju podnosi predsjednik suda, a za predsjednika suda predsjednik neposredno višeg suda i predsjednik Vrhovnog suda, a za predsjednika Vrhovnog suda Opšta sjednica Vrhovnog suda.

U postupku razrješenja zbog trajnog gubitka sposobnosti za vršenje sudijske funkcije, sudija ima pravo izjašnjenja o predlogu za razrješenje.

Odluku o razrješenju zbog trajnog gubitka sposobnosti za vršenje sudijske funkcije donosi Sudski savjet i protiv ove odluke se može pokrenuti upravni spor.

## **VIII. EVIDENCIJA**

### **Sadržina evidencije Član 130**

Sekretarijat Sudskog savjeta vodi evidenciju podataka o sudijama koja sadrži, naročito, podatke o:

- 1) ličnom imenu, nacionalnosti ako se sudija izjasni, adresi, datumu i mjestu rođenja i polu;
- 2) datumu izbora na funkciju;
- 3) radnom iskustvu;
- 4) naučnom zvanju (master, magistar, doktor);
- 5) stručnom usavršavanju;
- 6) znanju stranog jezika;
- 7) objavljenim naučnim i stručnim radovima i drugim aktivnostima u struci;
- 8) disciplinskoj odgovornosti i razrješenju;
- 9) izvještaju o radu (broj predmeta, kvanitet i kvalitet rada, prekoračenje zakonskih rokova);
- 10) ocjeni rada;
- 11) prestanku funkcije;
- 12) dozvoli za pristup tajnim podacima.



Sudija ima pravo da predloži da se unesu i drugi podaci u evidenciju iz stava 1 ovog člana, kao i pravo na uvid u evidenciju i dokumenta na osnovu kojih se vodi evidencija o njemu.

Način vođenja evidencije iz stava 1 ovog člana, utvrđuje se poslovníkom Sudskog savjeta.

## **IX. FINANSIJSKA SREDSTVA**

### **Finansijska sredstva za rad Sudskog savjeta**

#### **Član 131**

Finansijska sredstva za rad Sudskog savjeta obezbjeđuju se u okviru razdjela bužeta Crne Gore za sudstvo kao poseban program.

Sudski savjet predlaže razdio godišnjeg budžeta za rad Sudskog savjeta.

Sudski savjet dostavlja predlog godišnjeg budžeta Vladi Crne Gore.

Predsjednik Sudskog savjeta ima pravo da učestvuje u radu sjednice Skupštine na kojoj se raspravlja o predlogu budžeta Sudskog savjeta.

### **Finansijski nalogodavac**

#### **Član 132**

Predsjednik Sudskog savjeta je finansijski nalogodavac u Sudskom savjetu.

Ovlašćenje iz stava 1 ovog člana, predsjednik Sudskog savjeta može prenijeti na sekretara Sekretarijata Sudskog savjeta.

## **X. SEKRETARIJAT SUDSKOG SAVJETA**

### **Sekretarijat**

#### **Član 133**

Radi profesionalnog obavljanja stručnih, finansijskih, administrativnih, informatičkih, analitičkih i drugih poslova Sudskog savjeta i poslova od zajedničkog interesa za sudove obrazuje se Sekretarijat Sudskog savjeta (u daljem tekstu: Sekretarijat).

### **Sekretar Sekretarijata**

#### **Član 134**

Sekretarijatom rukovodi sekretar.

Sekretara Sekretarijata imenuje i razrješava Sudski savjet, na predlog predsjednika Sudskog savjeta, na osnovu javnog oglasa.

Sekretar Sekretarijata imenuje se na period od pet godina.

Predlog za imenovanje sekretara Sekretarijata sadrži ime i prezime kandidata, kratku biografiju i obrazloženje.

Za sekretara Sekretarijata može biti imenovano lice koje, pored opštih uslova za rad u državnim organima, ispunjava i sljedeće posebne uslove, i to da:

- 1) je završilo pravni fakultet VIII nivo kvalifikacije obrazovanja;
- 2) ima položen pravosudni ispit;
- 3) ima najmanje deset godina radnog iskustva;
- 4) ima organizacione sposobnosti.

### **Odgovornost**

#### **Član 135**

Za svoj rad sekretar Sekretarijata odgovoran je Sudskom savjetu.

Sekretaru Sekretarijata prestaje funkcija prije isteka vremena na koje je imenovan, ostavkom ili razrješenjem.

Sekretar Sekretarijata može biti razriješen na obrazloženi predlog predsjednika, odnosno člana Sudskog savjeta.

### **Shodna primjena**

#### **Član 136**

Na zasnivanje radnog odnosa, prava, obaveze i odgovornosti sekretara Sekretarijata, shodno se primjenjuju odredbe zakona kojima se uređuju prava, obaveze i odgovornosti državnih službenika i namještenika koje se odnose na visoki rukovodni kadar.

Na zasnivanje radnog odnosa, prava, obaveze i odgovornosti ostalih zaposlenih u Sekretarijatu, shodno se primjenjuju propisi kojima se uređuje zasnivanje radnog odnosa, prava, obaveze i odgovornosti državnih službenika i namještenika.

### **Akt o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Sekretarijata**

#### **Član 137**

Unutrašnja organizacija Sekretarijata, broj državnih službenika i namještenika i opis njihovih poslova uređuju se aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji, u skladu sa ovim zakonom i propisima o državnoj upravi.

Akt iz stava 1 ovog člana donosi Sudski savjet, na predlog sekretara Sekretarijata, po prethodno pribavljenom mišljenju Ministarstva i nadležnih organa, u skladu sa zakonom kojim se uređuju prava i obaveze državnih službenika i namještenika.

## **XI. PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE**

### **Rok za donošenje podzakonskih akata**

#### **Član 138**

Podzakonski akti za sprovođenje ovog zakona donijeeće se najkasnije u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.

### **Mandat Sudskog savjeta**

#### **Član 139**

Sudski savjet izabran u skladu sa Zakonom o Sudskom savjetu ("Službeni list CG", br. 13/08, 39/11, 31/12, 46/13 i 51/13) nastavlja sa radom do isteka mandata.

### **Nastavak rada**

#### **Član 140**

Direktor Sekretarijata koji je imenovan u skladu sa Zakonom o Sudskom savjetu ("Službeni list CG", br. 13/08, 39/11, 31/12, 46/13 i 51/13), nastavlja sa radom kao sekretar Sekretarijata do isteka vremena na koje je imenovan.

### **Odlaganje primjene**

#### **Član 141**

Odredbe čl. 37 do 75 i čl. 87 do 101 ovog zakona, primjenjivaće se od 1. januara 2016. godine.

Do dana početka primjene odredaba iz stava 1 ovog člana, primjenjivaće se čl. 1 do 27 i čl. 42 do 87 Zakona o Sudskom savjetu ("Službeni list CG", br. 13/08, 39/11, 31/12, 46/13 i 51/13).

### **Primjena propisa**

#### **Član 142**

Odredba člana 79 stav 1 Zakona o Sudskom savjetu ("Službeni list CG", br. 13/08, 39/11, 46/11 i 51/13), primjenjivaće se do početka primjene zakona kojim će se urediti zarade u javnom sektoru.

### **Prestanak važenja**

#### **Član 143**

Danom stupanja na snagu ovog zakona prestaje da važi Zakon o Sudskom savjetu ("Službeni list CG", br. 13/08, 39/11, 31/12, 46/13 i 51/13), osim odredaba čl. 1 do 27 i čl. 42 do 87 koje prestaju da važe 1. januara 2016. godine.

### **Stupanje na snagu**

#### **Član 144**

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

## OBRAZLOŽENJE

### I USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje Zakona o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija sadržan je u odredbi člana 16 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore kojim je određeno da se, zakonom u skladu sa Ustavom uređuje način osnivanja, organizacija i nadležnost organa vlasti i postupak pred tim organima, ako je to neophodno za njihovo funkcionisanje.

### II RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Amandmani na Ustav iz 2013. godine donijeli su značajne novine u pogledu jačanja nezavisnosti pravosuđa. U cilju implementacije novina koje su donijele ustavne promjene u septembru 2013. godine izvršena je izmjena organizacionih zakona u pogledu stvaranja uslova za izbor Sudskog svajeta, izbor predsjednika Vrhovnog suda itd. Promjene zakona iz septembra 2013. godine, predstavljaju prvu fazu na zakonodavnom nivou jačanja nezavisnosti pravosuđa kao ključnog elemenata vladavine prava. Druga faza započinje tokom procesa analitičkog skringinga od strane Evropske komisije kada su se iskristalisale određene potrebe za unaprijeđivanje zakonodavnog okvira radi harmonizacije sa evropskim standardima i postizanja najvišeg nivoa institucionalne i personalne nezavisnosti sudstva.

Jedan od razloga zbog kojeg se pristupilo izradi novog Zakona o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija proizilazi iz Akcionog plana za pregovaračko poglavlje 23- pravosuđe i temeljna prava, kao strateškog i reformskog dokumenta koji sadrži ciljeve i pregled aktivnosti u oblasti pravosuđa koje je potrebno ispuniti na putu evropskih integracija. Akcionim planom za pregovaračko poglavlje 23, kao jedna od mjera za jačanje nezavisnosti pravosuđa, predviđena je izmjena Zakona o Sudskom savjetu u pogledu uspostavljanja jedinstvenog sistema izbora sudija na nivou države na osnovu postupka koji je transparentan i zasnovan na zaslugama, uspostavljanja periodičnog ocjenjivanja rada sudija, uvođenja sistema napredovanja na osnovu rezultata rada i uređenja postupka trajnog upućivanja sudija iz jednog u drugi sud na dobrovoljnoj osnovi, disciplinske odgovornosti sudija.

Takođe, Strategijom reforme pravosuđa 2014-2018 kao strateškim dokumentom za oblast pravosuđa, kojim se određuju dalji pravci i ciljevi koji se žele postići reformom pravosudnog sistema, kao jedan od najvažnijih ciljeva predviđeno je jačanje nezavisnosti, nepristrasnosti i odgovornosti pravosuđa. Strateškim smjernicama jasno je definisan način ostvarivanja ovog cilja kroz uspostavljanje jedinstvenog sistema izbora nosilaca pravosudne funkcije na državnom nivou i sistema trajnog dobrovoljnog horizontalnog premještanja zasnovanom na podsticajima, zatim kroz, unaprijeđivanje kriterijuma za napredovanje nosilaca pravosudnih funkcija, uvođenje periodičnog ocjenjivanja nosilaca pravosudnih funkcija i revidiranje postupka disciplinske odgovornosti i sistema disciplinskih prekršaja.

Jedan od razloga za izradu novog Zakona o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija sadržan je i u Izvještaju o napretku za 2013. godinu, gdje su date preporuke da se uvede jedinstveni sistem izbora sudija na nivou države i objektivni sistem napredovanja na osnovu zasluga i da se preduzmu mjere za jačanje odgovornosti i garanciji integriteta u pravosudnom sistemu.

Novim Zakonom o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija, imalo se za cilj da se u jednom zakonskom tekstu skoncentrišu sve odredbe koje se tiču prava i dužnosti sudija i Sudskog savjeta, kao samostalanog i nezavisnog organa čija je osnovna nadležnost da bira i razrješava sudije i obezbjeđuje nezavisnost i samostalnost sudova i sudija.

Predlog Zakona o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija pružiće garancije za najviši nivo institucionalne i personalne nezavisnosti sudstva, s obzirom da je nezavisno pravosuđe od strateške važnosti za ostvarivanje interesa Crne Gore u daljem procesu evropskih integracija i opšte društvene demokratizacije.

### **III USAGLAŠENOST SA PRAVNOM TEKOVINOM EVROPSKE UNIJE I POTVRĐENIM MEĐUNARODNIM KONVENCIJAMA**

Predlog Zakona o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija usaglašen je sa dokumentima Savjeta Evrope, Ujedinjenin nacija i Evropske unije i to:

- Preporukom Savjeta Evrope R2010(12) o nezavisnosti, efikasnosti i odgovornosti pravosuđa;
- Velikom poveljom za sudije (Magna carta) Konsultativnog savjeta evropskih sudija 3 (2010);
- Evropskom konvencijom o ljudskim pravima i osnovnim slobodama;
- Evropskom poveljom o zakonu za sudije,
- Mišljenja Konsultativnog savjeta evropskih sudija, i to posebno: Mišljenje 1 (2001) , Mišljenje 3 (2002) i Mišljenje 10 (2007).
- Univerzalnom deklaracijom o ljudskim pravima,
- Međunarodnim paktom o građanskim i političkim pravima,
- Osnovnim načelima nezavisnosti sudstva usvojenim od strane Sedmog kongresa UN i prihvaćenim od strane Generalne Skupštine.

Standardi Evropske unije sadržani su osnivačkim ugovorima i Povelji Evropske unije o ljudskim pravima i slobodama. Nema sekundarnog zakonodavstva koje detaljno uređuje principe uređenja nacionalnog pravosuđa država članica EU što je i razumljivo kada se uzmu u obzir principi na osnovu kojih je osnovana EU i njeno funkcionisanje. Tako, može se slobodno reći da se države članice EU u pogledu nezavisnosti pravosudnih sistema u tom dijelu oslanjaju na međunarodne standarde izgrađene u okviru UN i SE.

Od posebnog značaja za usaglašavanje sa evropskim standardima bile su tri ekspertske misije, organizovane uz podršku TAIEX programa, na kojima se sa ekspertima Evropske komisije radilo na usaglašavanju teksta zakona sa evropskim standardima.

Zakon o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija usaglašen je sa mišljenjem eksperata Evropske komisije g-dina Luke Perilija, sudije u Republici Italiji i g-đe Maše Grgurević Alčin, bivše sudije Vrhovnog suda Republike Slovenije. Takođe, Zakon o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija usklađen je i sa komentarima eksperata Venecijanske komisije g-dina Gvida Nepija Modone, (Italija), g-dina Jorgena Sorensena (Danska) i g-dina Džejsa Hamiltona (bivši član Venecijanske komisije iz Irske).

### **IV OBJAŠNJENJE OSNOVNIH PRAVNIH INSTITUTA**

**OSNOVNE ODREDBE** – Osnovnim odredbama propisana su načela nezavisnosti i samostalnosti sudske funkcije i načela rada Sudskog savjeta na kojima treba biti zasnovano ostvarivanje njegove nadležnosti. Sudski savjet se u svom radu rukovodi načelom

sprečavanja bilo kakvog uticaja na nosioce sudske funkcije i članovi Sudskog savjeta moraju biti lica visokih moralnih i profesionalnih kvaliteta. Prema Preporuci Savjeta Evrope R2010(12) sudije treba da uživaju nesmetanu slobodu da o predmetima odlučuju nepristrasno, u skladu sa zakonom i njihovim tumačenjem činjenica, a nezavisnost sudija se obezbjeđuje nezavisnošću pravosuđa u cjelini i kao takva, ona čini osnovni aspekt vladavine prava. Takođe, u osnovnim odredbama propisana su prava sudija na stručno usavršavanje, zarade i profesionalno udruživanje.

**SUDSKI SAVJET** – Ovim odredbama detaljno se razrađuju ustavni amandmani u pogledu načina izbora članova Sudskog savjeta iz reda sudija i iz reda uglednih pravnika, prestanka mandata članova Sudskog savjeta, njihovog razrješenja i privremenog udaljenja. Članove Sudskog savjeta iz reda sudija bira i razrješava Konferencija sudija, tajnim glasanjem. Konferenciju sudija čine sve sudije i predsjednici sudova. Članove Sudskog savjeta koji se biraju iz reda sudija čine: tri člana iz reda sudija Vrhovnog suda, Apelacionog suda, Upravnog suda, viših sudova, Višeg suda za prekršaje i Privrednog suda, koji imaju najmanje deset godina radnog iskustva kao sudija, i jedan član iz reda sudija osnovnih sudova i sudova za prekršaje koji ima najmanje pet godina radnog iskustva kao sudija. Za člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika može biti birano lice koje ima najmanje deset godina radnog iskustva na pravnim poslovima i uživa lični i profesionalni ugled. Član Sudskog savjeta iz reda sudija, odnosno uglednih pravnika, može biti ponovo biran za člana Sudskog savjeta po isteku četiri godine od prestanka predhodnog mandata u Sudskom savjetu. Takođe, u ovom dijelu uvedena je novina da za vrijeme trajanja mandata u Sudskom savjetu, član Sudskog savjeta iz reda sudija ne može biti biran u sud višeg stepena ili za predsjednika suda, a član Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika ne može biti biran za sudiju ili predsjednika suda.

Što se tiče dijela koji se odnosi na organizaciju i način rada, Sudski savjet radi i odlučuje na sjednicama koje saziva i kojima predsjedava predsjednik Sudskog savjeta. Ovdje je data mogućnost Sudskom savjetu da obrazuje komisije radi efikasnijeg obavljanja poslova.

Predlog Zakona o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija, pored nadležnosti koje su određene Ustavom, razrađuje i druge nadležnosti Sudskog savjeta koje su od značaja za rad Sudskog savjeta i obavljanje sudijske funkcije, kao što su odlučivanje o disciplinskoj odgovornosti sudija i predsjednika sudova, obezbjeđivanje funkcionalnosti Pravosudnog informacionog sistema u dijelu koji se odnosi na sudove, edukacija sudija i predsjednika sudova, vođenje evidencije podataka o sudijama i predsjednicima sudova, davanje mišljenja o nespojivosti obavljanja određenih poslova sa vršenjem sudijske funkcije i dr.

Novina zakona je da su odluke koje donosi Sudski savjet konačne i protiv njih se može voditi upravni spor. Sudski savjet je dužan da prilikom donošenja odluke o izboru sudija i predsjednika sudova vodi računa o srazmjernoj zastupljenosti pripadnika manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica.

Kada je u pitanju odnos Sudskog savjeta i sudova, sudovi su dužni da Sudskom savjetu, na njegov zahtjev, dostave sve podatke i obavještenja iz okvira svoje nadležnosti, u roku koji odredi Sudski savjet. Ako ne postupi po zahtjevu Sudskog savjeta, sud mora bez odlaganja dati razloge zbog kojih nije postupio po zahtjevu. Sud je dužan da omogući Sudskom savjetu, na njegov zahtjev, neposredan uvid u službene spise, dokumentaciju i podatke, kao i da mu dostavi kopije traženih spisa i dokumenata.

**IZBOR SUDIJA I PREDSJEDNIKA SUDOVA** – Kada je u pitanju izbor sudija i predsjednika sudova u odnosu na dosadašnja zakonska rješenja Predlog zakona o Sudskom

savjetu i pravima i dužnostima sudija, razrađuje uslove i postupak izbora predsjednika Vrhovnog suda, i predviđa posebne uslove i kriterijume za izbor predsjednika sudova.

Za predsjednika Vrhovnog suda može biti birano lice koje ispunjava opšte uslove za sudiju, ima radno iskustvo od najmanje 15 godina kao sudija ili državni tužilac i koje se odlikuje profesionalnom nepristrasnošću, visokim stručnim i moralnim kvalitetima. Dva mjeseca prije isteka mandata predsjednika Vrhovnog suda, odnosno odmah nakon prestanka funkcije ili razrješenja predsjednika Vrhovnog suda, Sudski savjet oglašava slobodno mjesto predsjednika Vrhovnog suda u "Službenom listu Crne Gore" i jednom od štampanih medija sa sjedištem u Crnoj Gori. Sudski savjet sačinjava listu kandidata koji ispunjavaju zakonom propisane uslove za izbor predsjednika Vrhovnog suda i dostavlja je Opštoj sjednici Vrhovnog suda radi obavljanja razgovora sa prijavljenim kandidatima. Nakon obavljenog razgovora, Opšta sjednica Vrhovnog suda tajnim glasanjem utvrđuje predlog koji sadrži jednog kandidata i koji mora biti obrazložen. Predlog za izbor predsjednika Vrhovnog suda, Opšta sjednica Vrhovnog suda dostavlja Sudskom savjetu. Sudski savjet sa predloženim kandidatom obavlja intervju, i na osnovu obavljenog intervjua i predloga Opšte sjednice Vrhovnog suda, donosi odluku o izboru predsjednika Vrhovnog suda. Nakon isteka mandata ili prestankom funkcije predsjednika Vrhovnog suda kad to sam zatraži, predsjednik Vrhovnog suda ostaje kao sudija u Vrhovnom sudu.

Za predsjednika suda može biti birano lice koje pored opštih uslova ispunjava i posebne uslove. Posebni uslovi odnose se na njegovo ukupno radno iskustvo i radno iskustvo koje je imao kao sudija ili državni tužilac, u zavisnosti od instance suda za koji konkuriše. Pored uslova za izbor predsjednika sudova propisani su i kriterijumi za izbor predsjednika sudova koji uz prijavu na javni oglas moraju podnijeti program rada koji sadrži njihovu viziju organizacije posla u sudu za vrijeme od pet godina. Kriterijumi za izbor predsjednika suda su: ocjena programa rada, ocjena rada kao sudije, državnog tužioca, odnosno predsjednika suda i ocjena intervjua sa kandidatom. Predsjednik suda može biti biran za predsjednika istog suda najviše dva puta.

Kada je u pitanju izbor sudija, zakon pored opštih uslova za sudiju, propisuje i posebne uslove kojima se određuje radno iskustvo potrebno za rad u sudu određene instance. Posebni uslovi su postavljeni tako da za sudiju suda za prekršaje može biti birano lice koje je četiri godine radilo na pravnim poslovima, od čega najmanje dvije godine poslije položenog pravosudnog ispita.

Za sudiju osnovnog i privrednog suda može biti birano lice koje nakon položenog pravosudnog ispita ima radno iskustvo kao savjetnik u sudu ili državnom tužilaštvu, kao advokat, notar, zamjenik notara, ili profesor pravnih nauka, u trajanju najmanje dvije godine, odnosno tri godine za sudiju privrednog suda, ili koja na drugim pravnim poslovima imaju najmanje četiri godine.

Kada su u pitanju sudijska mjesta u Višem sudu za prekršaje, višem i Apelacionom sudu, mogu biti birana samo lica koja rade kao sudije ili državni tužioci, i to najmanje šest godina za Viši sud za prekršaje, osam godina za viši sud i najmanje deset godina za Apelacioni sud.

Za sudiju Upravnog suda može biti birano lice koje je nakon položenog pravosudnog ispita radilo najmanje deset godina kao sudija, državni tužilac, advokat, notar, profesor pravnih nauka ili na drugim pravnim poslovima.

Za sudiju Vrhovnog suda može biti birano lice koje radi kao sudija, odnosno državni tužilac, najmanje 15 godina, a za jedno sudijsko mjesto u Vrhovnom sudu može biti birano lice koje je radilo najmanje 20 godina kao sudija, državni tužilac, advokat, notar, profesor pravnih nauka ili na drugim pravnim poslovima.

Značajna novina predloga zakona je uvođenje Plana slobodnih sudijskih mjesta, koji donosi Sudski savjet i koji sadrži mjesta sudija u svim sudovima koja će biti slobodna u naredne dvije godine. Plan slobodnih mjesta sačinjava se na osnovu procjene potrebe za potpunom mjestu sudija dobrovoljnim premještanjem, napredovanjem i javnim oglašavanjem za prvi izbor sudija u sudovima za prekršaje, osnovnim sudovima, Privrednom sudu i Upravnom sudu, kao i za dva sudijska mjesta u Vrhovnom sudu.

Predlogom Zakona o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija detaljno je propisan postupak izbora sudija koji se biraju prvi put, koji uključuje javno oglašavanje slobodnih mjesta, postupanje po prijavama, kriterijume za izbor, pisano testiranje, intervju, rang listu kandidata, prava prijavljenih lica, prava i obaveze kandidata za sudiju, inicijalnu obuku i donošenje odluke o izboru. Naime, nakon sprovedenog pisanog testiranja od strane Sudskog savjeta formira se rang lista i vrši se odabir onolikog broja kandidata koliko se oglašeno slobodnih mjesta u osnovnim sudovima prema redoslijedu na rang listi. Odabrani kandidati za sudije obavezni su završiti inicijalnu obuku koja se sastoji od teorijskog i praktičnog dijela koji će se sprovoditi u Osnovnom sudu u Podgorici. Po završetku inicijalne obuke Sudski savjet donosi odluku o izboru sudija i rasporedu u osnovni sud prema pravo izboru na osnovu redoslijeda na rang listi. Po istom modelu propisan je i poseban postupak za izbor sudija suda za prekršaje, sudija Upravnog i Privrednog suda i za izbor dvoje sudija Vrhovnog suda koji nemaju radno iskustvo sudije ili državnog tužioca.

U ovoj glavi zakona propisani su uslovi i kriterijumi za napredovanje sudija. Sudija, odnosno državni tužilac ima pravo da napreduje u sud višeg stepena ako je njegov rad ocijenjen ocjenom odličan ili dobar i ukoliko ispunjava posebne uslove propisane za izbor u taj sud. ZA napredovanje u Vrhovni sud potrebno je da je ocijenjen ocjenom odličan i da ispunjava posebne uslove za izbor u Vrhovni sud. U postupku napredovanja oglašavaju se slobodna sudijska mjesta u višem sudu, Višem sudu za prekršaje, Apelacionom sudu i Vrhovnom sudu u skladu sa Planom slobodnih mjesta. Kriterijumi za izbor sudije koji napreduje su ocjena rada sudije, odnosno državnog tužioca i ocjena intervju sa kandidatom. Po osnovu ocjene rada dobar kandidat može ostvariti 60 bodova, po osnovu ocjene rada odličan 80 bodova, a po osnovu intervju do 20 bodova.

Sudija stupa na dužnost danom polaganja zakletve. Sudije polažu zakletvu pred Sudskim savjetom, najkasnije u roku od 15 dana od dana izbora.

**UPUĆIVANJE I PREMJEŠAJ SUDIJA** – Po pravilu sudija vrši sudijsku funkciju u sudu u koji je izabran. Međutim predlog zakona u ovom dijelu propisuje i mogućnost za upućivanje sudije u drugi sud uz njegov pristanak na vrijeme do jedne godine. Sudski savjet može sudiju, uz njegov pristanak, na vrijeme do jedne godine uputiti u drugi sud istog ili nižeg stepena, ako zbog izuzeća ili spriječenosti sudije tog suda da obavlja sudijsku funkciju ili zbog postojanja velikog broja neriješenih predmeta koji se sa postojećim brojem sudija ne može riješiti ili iz drugih opravdanih razloga bude dovedeno u pitanje redovno vršenje poslova u sudu u koji se sudija upućuje.

U ovom djelu propisan je postupak za privremeno upućivanje u drugi sud na zahtjev predsjednika suda u koji se sudija upućuje i upućivanje sudije na rad u drugi organ, uz njegov pristanak na vrijeme do tri godine. Organi u koje se sudija može uputiti su Ministarstvo pravde, pravno lice nadležno za obuku sudija ili Sekretarijat Sudskog savjeta, radi učešća u poslovima tih organa koji se tiču unaprijeđivanja rada sudova, a naročito na uvođenje međunarodnih standarda u rad sudova. Sudija može biti upućen na rad u drugi sud i bez pristanka, kada je u pitanju reorganizacija sudova, kada se smanjuje ili ukida broj sudijskih mjesta.



Novina zakona je uvođenje trajnog dobrovoljnog premještanja sudija na osnovu internog oglasa, a pravo da se prijave na interni ogas imaju sudije koje žele da se trajno premjeste u drugi sud istog ili nižeg stepena. Sudski savjet sačinjava listu kandidata za raspoređivanje prema rezultatima rada u poslednje tri godine ili prema ocjeni rada sudija, i donosi odluku o premještanju sudije u drugi sud vodeći računa o potrebama suda iz kojeg je sudija kandidat za premještanje i suda u koji se premješta.

**OCJENJIVANJE SUDIJA-** Značajnu novinu predloga zakona predstavlja uvođenje sistema periodičnog ocjenjivanja sudija. Uvođenjem transparentnog postupka periodičnog ocjenjivanja, u koji učestvuje i sam sudija, a na osnovu više izvora za ocjenu, omogućeno je da se na objektivni način vrši procjena njihove stručnosti, kvantiteta i kvaliteta rada, etičnosti i potrebe za obukom, kao i u svrhu napredovanja u sud višeg stepena. Sve sudije, osim sudija Vrhovnog suda, ocjenjuju se na period od tri godine. Ocjene rada sudije su odličan, dobar, zadovoljava i ne zadovoljava.

Ocjenjivanje sudija vrši Komsija za ocjenjivanje koju obrazuje Sudski savjet i koju čine predsjednik Vrhovnog suda i četiri člana Sudskog savjeta, od kojih tri iz reda sudija i jedan iz reda uglednih pravnika. Komisija za ocjenjivanje donosi odluku o ocjeni sudije, na predlog vijeća sudija za ocjenjivanje. Vijeća sudija za ocjenjivanje obrazuje Sudski savjet i njih čine predsjednik suda u kojem se sudija ocjenjuje i četiri sudije iz hijerarhijski višeg suda.

Ocjenjivanje se zasniva na kriterijumima kao što su stručno znanje i opšte sposobnosti. Stručno znanje sudije ocjenjuje se na osnovu kvanititeta i kvaliteta rada, vještine pripreme za suđenje i planiranje djelotvornog sprovođenja procesnih radnji i vještine vođenja ročišta, kao i strunog usavršavanja. Opšte sposobnosti za vršenje sudijske funkcije ocjenjuju se na osnovu sposobnosti komunikacije, sposobnosti prilagođavanja promijenjenim okolnostima, sposobnosti organizacije i koordinacije zaposlenih u državnom tužilaštvu i učestvovanja u različitim stručnim aktivnostima.

Predlogom zakona po prvi put su propisani i izvori za ocjenjivanje na osnovu kojih će Vijeće za ocjenjivanje sačiniti izvještaj o ocjenjivanju sudije po svim kriterijumima za ocjenjivanje. Sudija koji se ocjenjuje, takođe, sačinjava izvještaj o svojoj ocjeni, tako da mora opisati svoju sudijsku aktivnost prema kriterijumima za ocjenjivanje, a nakon toga dati i opštu ocjenu i navesti presude koje je sam odabrao za ocjenjivanje. Vijeće sudija za ocjenjivanje na osnovu izvještaja sudije o ocjeni i svog izvještaja o ocjenjivanju sudije, sačinjava predlog ocjene sudije koji upućuje Komisiji za ocjenjivanje. Komisija za ocjenjivanje dostavlja predlog ocjene sudije na izjašnjenje sudiji, a, može tražiti i dodatne podatke i objašnjenja od vijeća za ocjenjivanje u odnosu na dostavljeni predlog ocjene i može pozvati na razgovor sudiju prije utvrđivanja konačne ocjene radi razjašnjenja određenih pitanja. Protiv odluke o ocjeni može se pokrenuti upravni spor, a pravonažna odluka o ocjeni sudije upisuje se u personalni dosije sudije.

Nadalje, u ovoj glavi, su razrađene odredbe koje se odnose na ocjenjivanje predsjednika sudova. Predsjedinke sudova, takođe ocjenjuje Komisija za ocjenjivanje, na predlog ocjene koju daju predsjednici hijerarhijski višeg suda. Predsjednik suda se ocjenjuje, i za vršenje funkcije predsjednika suda i može biti ocijenjen ocjenom dobar i nezadovoljava. Ukoliko predsjednik suda dobije ocjenu nezadovoljava biće razriješen funkcije predsjednika suda, a ako neko lice kao predsjednik suda dobije ocjenu nezadovoljava ne može biti više biran za predsjednika.

**NESPOJIVOST I PRESTANAK SUDIJSKE FUNKCIJE** - Predlog Zakona o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija u ovom dijelu propisuje da mišljenje o poslovima koji su nespojivi sa vršenjem sudijske funkcije daje Sudski savjet i donosi odluku o nespojivosti vršenja sudijske funkcije sa drugim poslovima.

Novina u ovom djelu zakona odnosi se na odgovornost za štetu koju sudija svojim nezakonitim, nesavjesnim i nestručnim radom nanese stranci, za koju odgovornost snosi Crna Gora. Ukoliko je sudija namjerno pričinio štetu, država može od njega tražiti povrat isplaćene naknade, a ako je štetu pričinio krajnjom nepažnjom najviše do 1/3 godišnje neto zarade sudije.

Nadalje, u ovom djelu date su odredbe koje se odnose na prestanak sudijske funkcije i propisano da predsjedniku suda funkcija prestaje kad istekne vrijeme na koje je izabran, kad mu prestane sudijska funkcija, kada sam to zatraži i u slučaju ukidanja ili spajanja sudova.

**DISCIPLINSKA ODGOVORNOST I RAZRJEŠENJE**- Predlogom Zakona o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija zantno je unaprijeđen sistem disciplinske odgovornosti sudija tako što su jasno precizirani razlozi za disciplinsku odgovornost, a proporcionalno njima određene su i sankcije koje se mogu izreći za učinjene prekršaje. Naime, disciplinski prekršaji podijeljeni su na lakše, teže i najteže prekršaje u okviru kojih su precizno definisane radnje kojima se oni vrše. Proporcionalno disciplinskim prekršajima, postavljene su disciplinske sankcije i to tako da se za lakše disciplinske prekršaje izriču opomena i novčana kazna, zatim za teže disciplinske prekršaje izriču se novčana kazna i zabrana napredovanja i za najteže, razrješenje. U ovom dijelu razrađen je i postupak razrješenja sudije koji trajno izgubi sposobnost za vršenje sudijske funkcije.

Kao jedan od nedostataka dosadašnjeg sistema disciplinske odgovornosti prepoznata je dvojaka uloga Disciplinske komisije koja je istovremeno sprovodila istragu i donosila odluke u disciplinskom postupku. Imajući u vidu da postupak treba da se vodi u skaldu sa načelom pravičnog suđenja, ovim zakonom ustanovljen je disciplinski tužilac. Disciplinski tužilac je nadležan da sprovodi istragu po podnijetom predlogu za utvrđivanje disciplinske odgovornosti sudije i podnosi optužni akt. Disciplinskog tužioca, bira Sudski savjet, na predlog Opšte sjednice Vrhovnog suda, iz reda sudija, koji ima najmanje 15 godina radnog iskustva kao sudija. Disciplinski tužilac je nadležan da sprovodi istragu po podnijetom predlogu za utvrđivanje disciplinske odgovornosti sudije i zastupa optužni akt.

Nakon sprovedene istrage disciplinski tužilac može da predloži odbacivanje predloga za utvrđivanje disciplinske odgovornosti, odbijanje predloga za utvrđivanje disciplinske odgovornosti kao neosnovanog ili podnijeti optužni predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti sudije i predložiti utvrđivanje disciplinske odgovornosti sudije.

Postupak utvrđivanja disciplinske odgovornosti za lakše i teže disciplinske prekršaje sprovodi se pred Disciplinskim vijećem Sudskog savjeta, dok se postupak utvrđivanja disciplinske odgovornosti za najteže disciplinske prekršaje sprovodi pred Sudski savjetom. Disciplinsko vijeće ima tri člana Sudskog savjeta, i to dva iz reda sudija članova Sudskog savjeta, i jedan iz reda uglednih pravnika.

Sudiji čija se odgovornost ispituje tokom postupka ima pravo da iznese svoju odbranu lično, u pisanom obliku ili preko branioca kojeg sam izabere. U postupku utvrđivanja disciplinske odgovornosti, disciplinsko vijeće odnosno Sudski savjet održava raspravu. Disciplinsko vijeće, odnosno, Sudski savjet može odlučiti da odbije predlog kao neosnovan ili usvoji optužni predlog i izrekne disciplinsku sankciju. Protiv odluke o disciplinskoj odgovornosti Disciplinskog vijeća, odnosno, Sudskog savjeta disciplinski tužilac i sudija čija

se odgovornost utvrđuje imaju pravo žalbe vijeću od troje sudija Vrhovnog suda. Disciplinski postupak sprovodi se shodnom primjenom Zakona o krivičnom postupku.

U ovom dijelu nalaze se i odredbe o privremenom udaljenju od dužnosti sudije, tako da zahtjev za privremeno udaljenje podnosi disciplinski tužilac, a odluku o privremenom udaljenju od dužnosti sudije donosi Sudski savjet. Sudija će biti privremeno udaljen od dužnosti, ako se protiv njega odredi pritvor i dok pritvor traje i ako se protiv njega pokrene krivični postupak za djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje sudijske funkcije, i nakon podnošenja predloga za pokretanje disciplinskog postupka zbog najtežeg disciplinskog prekršaja. Takođe, kada je u pitanju odgovornost predsjednika sudova, u ovom djelu precizirani su razlozi za njegovo razrješenje.

**EVIDENCIJA**- Sekretarijat Sudskog savjeta vodi evidenciju podataka o sudijama koja sadrži, naročito, podatke o ličnom imenu, nacionalnosti ako se sudija izjasni, adresi, datumu i mjestu rođenja i polu; datumu izbora na funkciju; radnom iskustvu; naučnom zvanju (master, magistar, doktorat); stručnom usavršavanju; znanju stranog jezika; objavljenim naučnim i stručnim radovima i drugim aktivnostima u struci; disciplinskoj odgovornosti i razrješenju; ocjeni rada; prestanku funkcije; dozvoli za pristup tajnim podacima i druge podatke.

**FINANSIJSKA SREDSTVA**- propisano je da se finansijska sredstva za rad Sudskog savjeta obezbjeđuju u posebnom razdjelu budžeta Crne Gore. Sudski savjet priprema predlog razdjela budžeta za Sudski savjet i predsjednik Savjeta ima pravo da učestvuje u raspravi u Skupštini o predlogu budžeta Sudskog savjeta i da obrazlaže planirane prihode i rashode.

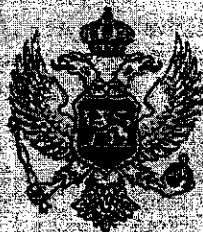
**SEKRETARIJAT SUDSKOG SAVJETA** - predlogom zakona je propisano da je Sekretarijat Sudskog savjeta služba za obavljanje stručnih, administrativnih, finansijskih, informatičkih i drugih poslova za potrebe Sudskog savjeta i svih sudova. Sekretarijat je od posebne važnosti za ostavriavanje nadležnosti Sudskog savjeta i njegov efikasan rad. Obzirom na to, ovim predlogom zakona propisana je organizacija Sekretarijata i postupak imenovanja direktora Sekretarijata i uslovi za njegov izbor.

## **V FINANSIJSKA SREDSTVA POTREBNA ZA SPROVOĐENJE ZAKONA**

Za sprovođenje Zakona o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija nisu potrebna dodatna sredstva u Budžetu.

## **VI RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO SKRAĆENOM POSTUPKU**

U skladu sa članom 151 Poslovnika Skupštine Crne Gore ("Službeni list RCG", br. 51/06, 66/06 i Službeni listi CG", br. 88/09, 80/10, 39/11, 25/12 i 49/13) smatramo da je Predlog zakona o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija neophodno donijeti po skraćenom postupku, tj. istovremeno sa Predlogom zakona o Državnom tužilaštvu i Predlogom zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu, za koje je takođe predviđena skraćena procedura. Usvajanje Zakona o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija predstavlja prioritarno pitanje iz oblasti vladavine prava i jačanja nezavisnosti sudstva, u skladu sa Akcionim planom za poglavlje 23 i privremenim mjerilima za oblast pravosuđa u procesu pregovora sa Evropskom unijom.



Crna Gora

Ministarstvo vanjskih poslova i evropskih integracija

МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ  
ПОДГОРИЦА

| ПРИМЉЕНО  | 09 12 14 |        |            |
|-----------|----------|--------|------------|
| Орг. јед. | Број     | Прилог | Вриједност |
| 01        | 19890/14 |        |            |

Број: 03/1/2-1117/2

Podgorica, 8. XII 2014.

MINISTARSTVO PRAVDE

Dopisom broj 01-19890/14 od 8. decembra 2014. tražili ste mišljenje o usklađenosti Predloga zakona o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija s pravnom tekovinom Evropske unije, saglasno članu 40 stav 1 alineja 2 Poslovnika Vlade.

Nakon upoznavanja sa sadržinom propisa, Ministarstvo vanjskih poslova i evropskih integracija je saglasno s navedenim u ocjeni usklađenosti propisa s pravnom tekovinom Evropske unije.





MINISTAR

dr Igor Lušić

**IZJAVA O USKLADENOSTI NACRTA/PREDLOGA PROPISA CRNE GORE S PRAVNOM  
TEKOVINOM EVROPSKE UNIJE**

|  |   |                             |                |
|--|---|-----------------------------|----------------|
|  |   | Identifikacioni broj Izjave | MP-IU/PZ/14/16 |
| <b>1. Naziv nacrt/predloga propisa</b>   |   |                             |                |
| - na crnogorskom jeziku  | Predlog zakona o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija  |                             |                |
| - na engleskom jeziku  | Proposal for Law on Judicial Council and Rights and Duties of Judges  |                             |                |
| <b>2. Podaci o obrađivaču propisa</b>  |   |                             |                |
| <b>a) Organ državne uprave koji priprema propis</b>  |   |                             |                |
| Organ državne uprave   | Ministarstvo pravde   |                             |                |
| - Sektor/odsjek  | Direktorat za pravosuđe   |                             |                |
| - odgovorno lice (ime, prezime, telefon, e-mail)   | Branka Lakočević - generalni direktor<br>020 407 503; branka.lakocevic@mpa.gov.me   |                             |                |
| - kontakt osoba (ime, prezime, telefon, e-mail)  | Tatjana Radović - samostalni savjetnik<br>020 407 505; tatjana.radovic@mpa.gov.me   |                             |                |
| <b>b) Pravno lice s javnim ovlaštenjem za pripremu i sprovođenje propisa</b>   |   |                             |                |
| - Naziv pravnog lica   | /   |                             |                |
| - odgovorno lice (ime, prezime, telefon, e-mail)   | /   |                             |                |
| - kontakt osoba (ime, prezime, telefon, e-mail)  | /   |                             |                |
| <b>3. Organi državne uprave koji primjenjuju/sprovode propis</b>   |   |                             |                |
| - Organ  | sudovi  |                             |                |
| <b>4. Usklađenost nacrt/predloga propisa s odredbama Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropske unije i njenih država članica, s jedne strane i Crne Gore, s druge strane (SSP)</b>   |   |                             |                |
| <b>a) Odredbe SSPa s kojima se usklađuje propis</b>  |   |                             |                |
| Glava VII, Pravda, sloboda, bezbjednost, član 80; Jačanje institucija i vladavina prava  |   |                             |                |
| <b>b) Stepem ispunjenosti obaveza koje proizilaze iz navedenih odredbi SSPa</b>  |   |                             |                |
|  | <input checked="" type="checkbox"/>   | ispunjava u potpunosti      |                |
|  | <input type="checkbox"/>  | djelimično ispunjava        |                |
|  | <input type="checkbox"/>  | ne ispunjava                |                |
| <b>c) Razlozi za djelimično ispunjenje, odnosno neispunjenje obaveza koje proizilaze iz navedenih odredbi SSPa</b>   |   |                             |                |
| /  |   |                             |                |
| <b>5. Veza nacrt/predloga propisa s Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji (PPCG)</b>   |   |                             |                |
| - PPCG za period   | 2014-2018   |                             |                |
| - Poglavlje, potpoglavlje  | 23: Pravosuđe i temeljna prava, 2 Planovi i potrebe, 2.2 Zakonodavni okvir, A) Pravosuđe  |                             |                |
| - Rok za donošenje propisa   | III kvartal 2014.   |                             |                |
| - Napomena   | Budući da je Predlog zakona dostavljen Evropskoj komisiji i Venecijanskoj komisiji na mišljenje, zakon nije donijet u predviđenom roku. |                             |                |
| <b>6. Usklađenost nacrt/predloga propisa s pravnom tekovinom Evropske unije</b>  |   |                             |                |
| <b>a) Usklađenost s primarnim izvorima prava Evropske unije</b>  |   |                             |                |
| UEU, Poglavlje I; Opšte odredbe, član 2 i član 6 / TEU, Common provisions, Article 2 and Article 6<br>Povelja o osnovnim pravima Evropske unije, Glava VI, Pravda, član 47, Pravo na djelotvoran pravni lijek i pravično suđenje / Charter of Fundamental Rights of the European Union, Title VI Justice, Article 47; Right to an effective remedy and to a fair trial |   |                             |                |
| Potpuno usklađeno / Fully harmonized   |   |                             |                |
| <b>b) Usklađenost sa sekundarnim izvorima prava Evropske unije</b>   |   |                             |                |
| Ne postoji odredba sekundarnih izvora prava EU s kojom bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.  |   |                             |                |
| <b>c) Usklađenost s ostalim izvorima prava Evropske unije</b>  |   |                             |                |

|   |  |
|---|--|
| Ne postoji izvor prava EU ove vrste s kojim bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.  |  |
| 6.1. Razlozi za djelimičnu usklađenost ili neusklađenost nacrta/predloga propisa Crne Gore s pravnom takovinom Evropske unije i rok u kojem je predviđeno postizanje potpune usklađenosti                                   |  |
| 7. Ukoliko ne postoje odgovarajući propisi Evropske unije s kojima je potrebno obezbijediti usklađenost konstatovati tu činjenicu   |  |
| 8. Navesti pravne akte Savjeta Evrope i ostale izvore međunarodnog prava korišćene pri izradi nacrta/predloga propisa   |  |
| Preporuka Savjeta Evrope (12) 2010 o nezavisnosti, efikasnosti i odgovornosti pravosuđa   | Recommendation CM/Rec(2010)12 on the Independence, efficiency and responsibilities of judges   |
| Velika povelja za sudije (Magna carta) Konsultativnog savjeta evropskih sudija 3 (2010).  | The Magna Carta of Judges of the Consultative Council of European Judges (2010)3.  |
| Univerzalna deklaracija o ljudskim pravima  | The Universal Declaration of Human Rights  |
| Međunarodni pakt o građanskim i političkim pravima  | The International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR),  |
| Osnovna načela nezavisnosti sudstva usvojena od strane Sedmog kongresa UN i prihvaćena od strane Generalne skupštine i standarda predviđenih Evropskom konvencijom o zaštiti osnovnih ljudskih prava i sloboda;             | The Basic Principles on the Independence of the Judiciary adopted by the Seventh United Nations Congress and subsequently endorsed by the General Assembly and the standards provided by the European Convention on Human Rights (ECHR); |
| Evropska konvencija o ljudskim pravima i osnovnim slobodama   | The European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms,   |
| Evropska povelja o zakonu za sudije   | European Charter on the statute for judges   |
| Mišljenje br. 1 (2001) Konsultativnog vijeća evropskih sudija (CCJE) upućeno Komitetu ministara Savjeta Evrope povodom standarda koji se tiču nezavisnosti sudstva i nesmjernosti sudija                                    | Opinion no. 1(2001) of the Consultative Council of European Judges on standards concerning the independence of the judiciary and the irremovability of judges  |
| Mišljenje br. 3 Konsultativnog vijeća evropskih sudija (CCJE) upućeno Komitetu ministara Savjeta Evrope o principima i pravilima profesionalnog ponašanja sudija, naročito etici, nepriskladnom ponašanju i nepristrasnosti | Opinion no. 3(2002) of the Consultative Council of European Judges (CCJE) on the principles and rules governing judges' professional conduct, in particular ethics, incompatible behaviour and impartiality                              |
| Mišljenje br. 10 (2007) Konsultativnog vijeća evropskih sudija (CCJE) upućeno Komitetu ministara Savjeta Evrope o „Sudskom savjetu na usluzi društvu“   | Opinion no. 10 (2007) of the Consultative Council of European Judges on "Council for the Judiciary in the service of society"  |
| 9. Navesti da li su navedeni izvori prava Evropske unije, Savjeta Evrope i ostali izvori međunarodnog prava prevedeni na crnogorski jezik (prevode dostaviti u prilogu)   |  |
| Navedeni izvori međunarodnog prava su prevedeni na crnogorski jezik.  |  |
| 10. Navesti da li je nacrt/predlog propisa iz tačke 1 izjave o usklađenosti preveden na engleski jezik (prevod dostaviti u prilogu)   |  |
| Predlog zakona o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija je preveden na engleski jezik.   |  |
| 11. Učešće konsultanata u izradi nacrta/predloga propisa i njihovo mišljenje o usklađenosti   |  |
| U izradi Predloga zakona o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija učestvovali su eksperti Evropske   |  |

|  |  |
|--|--|
| komisije Luka Perili, sudija u Republici Italiji i Maša Grgurevič Alčin, bivši sudija Vrhovnog suda Republike Slovenije. |  |
| Potpis / ovlašteno lice obrađivača propisa<br>MINISTAR,<br>Duško Markotič  | Potpis / ministar vanjskih poslova i evropskih integracija                         |
|   |  |
| Datum: 2. decembar 2014. godine  | Datum:   |

**Prilog obrasca:**

1. Prevodi propisa Evropske unije.
2. Prevod nacrtu/predloga propisa na engleskom jeziku (ukoliko postoji)

## KOMUNIKACIONE TEZE

|   |   |
|---|---|
| Naziv dokumenta                             | Predlog zakona o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija  |
| Nosioci komunikacionih aktivnosti           | Ministarstvo pravde   |
| Ključne poruke                              | Potreba za donošenjem novog Zakona o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija predviđena je u Akcionom planu za pregovaračko poglavlje 23 - Pravosuđe i temeljna prava, jednom od najvažnijih strateških i reformskih dokumenta u oblasti pravosuđa, koji sadrži konkretne ciljeve i mjere koje treba realizovati u procesu integracije Crne Gore u Evropsku uniju. Akcionim planom za pregovaračko poglavlje 23, kao jedna od mjera za jačanje nezavisnosti pravosuđa, predviđena je izmjena Zakona o Sudskom savjetu u pogledu uspostavljanja jedinstvenog sistema izbora sudija na nivou države na osnovu postupka koji je transparentan i zasnovan na zaslugama, uspostavljanja periodičnog ocjenjivanja rada sudija, uvođenja sistema napredovanja na osnovu rezultata rada i uređenja postupka trajnog upućivanja sudija iz jednog u drugi sud na dobrovoljnoj osnovi, disciplinske odgovornosti sudija. |
| Efekti                                      | Uvođenje jedinstvenog sistema izbora sudija na nivou države i uvođenje periodičnog sistema ocjenjivanja rada sudija, kao i objektivnog sistema napredovanja na osnovu zasluga i preduzimanje mjera za jačanje odgovornosti sudija pružiće garancije za najviši nivo institucionalne i personalne nezavisnosti sudstva.  |
| Novine                                      | Novine u Zakonu o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija tiču se uspostavljanja jedinstvenog sistema izbora sudija na nivou Crne Gore, a na osnovu postupka koji je transparentan i zasnovan na zaslugama, zatim uspostavljanja sistema periodičnog ocjenjivanja rada sudija, uvođenja sistema napredovanja na osnovu rezultata rada i uređenja postupka trajnog upućivanja sudije iz jednog u drugi sud na dobrovoljnoj osnovi, kao i revidiranje postupka disciplinske odgovornosti i sistema disciplinskih prekršaja sudija.  |
| Rizici                                      | Nema rizika.  |
| Ciljne grupe                                | sudije  |
| Relevantnost dokumenta za inostranu javnost | Nije relevantno.  |



|                           |   |
|---------------------------|---|
| <b>Period realizacije</b> | Predlog predviđa da će Zakon o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija stupiti na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore". Predviđeno je da će pojedine odredbe početi da se primjenjuju od 1. januara 2016. godine. |
| <b>Dodatne napomene</b>   |   |