



PRIMLJENO:	6. VII	20 16	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	10-3/15-1/4		
VEZA:			
EPA:	702 XXV		
SKRAĆENICA:			PRILOG:

Predsjedniku Skupštine Crne Gore

Podgorica, 06.07.2016.

Na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore podnosimo amandmane na **Predlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim radio – difuznim servisima.**

Poslanici:

mr Dritan Abazović

Zoran Miljanić

## Amandman 1.

U članu 9 Predloga Zakona brišu se novi članovi 9a i 9b, član 9c postaje član 9a.

### Obrazloženje

Ugovor između javnog emitera i Vlade Crne Gore iz ovog člana, na koji se predlagač poziva, mogao bi da ima dva oblika mogućeg sadržaja:

- 1) Ugovorom je detaljan i njime se može odrediti obim programskih sadržaja koji se emituju kao i cijena koštanja tih sadržaja što predstavlja zapravo programsko-produkcionni plan koji usvaja Savjet RTCG (koji ima prenijeti legitimitet od Skupštine Crne Gore) pa bi zaključivanje ugovora sa Vladom potpuno obesmisliło postojanje Savjeta. Takođe, ugovorom bi se u ovom slučaju smanjila dramatično nezavisnost RTCG.
- 2) Ugovor o pružanju javnih usluga je generalan u cjelosti pa se postavlja pitanje što se njime postiže kada sam Zakon uređuje sva relevantna pitanja vezana za funkcionisanje, proizvodnju i odgovornosti javnog servisa. U tom slučaju ugovor je nepotreban mehanizam koji ne može da zamijeni sam Zakon koji je akt veće pravne snage a kojim su normirane sve obaveze javnog servisa u ispunjavanju javnog interesa i ostvarenju ciljeva zbog kojih je osnovan.

Saopštenje Evropske komisije o primjeni pravila državne pomoći na javne radio-difuzne servise (2009/C 257/1) na koje se poziva Vlada u obrazloženju Predloga Zakona, nije nigdje prepoznalo neophodnost potpisivanja ugovora između Vlade i javnog servisa za korišćenje javnih fondova za finansiranje. Sam zakon predstavlja akt veće pravne snage od ugovora pa je dodatni mehanizam kojim se pokušava precizirati odnos javnog servisa i Vlade nepotreban. Zakon o kontroli državne pomoći kao i Saopštenje Evropske komisije više se vezuje za pomoć u realizaciji projekata kao npr. digitalizacija nego na cjeloviti finansiranje ostvarenja javnog interesa.

Ponudeno rješenje u predlogu Zakona ne predviđa šta se dešava u situaciji kada Vlada i RTCG ne postignu dogovor oko ugovora pa je prostor za zloupotrebe i pritisak na rad javnog servisa velik. Takođe, ponudeni prijedlogom Zakona ne predviđa se nikakva odgovornost za javni servis ukoliko krši ugovor pa se postavlja pitanje čemu onda potpisivanje deklarativnog ugovora koji nikoga ne obavezuje.

Sa druge strane nesporno je da je obaveza RTCG da vodi odvojeno knjigovodstvo za utrošak sredstava za ostvarivanje javnog interesa i za komercijalne sadržaje što je potpuno prihvatljivo kao rješenje koje predlaže Ministarstvo te se zbog toga predlaže da se zadrži član 9c iz predloga Zakona koji brisanjem prethodna dva člana postaje član 9a.

Zakonom treba propisati sve neophodne mehanizme kontrole kao što je test javnog značaja za uvođenje novih servisa RTCG.

## Amandman 2.

Član 11 Predloga Zakona mijenja se i glasi:

## *Unakrsno subvencioniranje*

### Član 15a

RTCG ne smije koristiti sredstva iz budžeta Crne Gore za finansiranje komercijalnih djelatnosti RTCG (unakrsno subvencioniranje).

Ukoliko RTCG postupi suprotno stavu 1 ovog člana, Savjet RTCG će naložiti povraćaj nezakonito utrošenih sredstava i njihovo isključivo korišćenje za obavljanje djelatnosti pružanja javnih usluga u skladu sa ovim zakonom.

Povraćaj nezakonito utrošenih sredstava obavlja se uplatom na račun budžeta Crne Gore.

RTCG može zadržati godišnju naknadu iznad neto troškova obavljanja djelatnosti pružanja javnih usluga u iznosu do 10% godišnjih finansijskim planom predviđenih troškova obavljanja djelatnosti pružanja javnih usluga, a sredstva iznad tog iznosa dužna je uplatiti na račun budžeta Crne Gore.”

### Obrazloženje

Izmjena u ovom članu odnosi se na ~~brisanje Ugovora~~ kao forme pravnog odnosa Vlade i RTCG. Ostali stavovi su prenijeti iz Predloga Zakona i odnose se na unakrsno subvencioniranje i kao takvi su prihvatljivi.

### Amandman 3

Član 12 Predloga Zakona mijenja se i glasi:

“U članu 16 stav 1 mijenja se i glasi:

„Iz budžeta Crne Gore za ostvarivanje osnovne djelatnosti RTCG preusmjeravaju se sredstva na godišnjem nivou u visini od **0,5% BDP** (bruto domaćeg proizvoda), čiju procjenu utvrđuje Vlada usvajanjem smjernica makroekonomske i fiskalne politike.“

### Obrazloženje

Predloženim rješenjem se povećava procenat BDP koji se izdvaja na godišnjem nivou za finansiranje RTCG. Dosadašnje finansiranje RTCG pokazalo se kao nedovoljno za ostvarivanje ciljeva i funkcije javnog servisa. Zastarelost opreme, loša pokrivenost teritorije Crne Gore sa dopisništvima, prepreka je za blagovremeno, tačno informisanje javnosti o dešavanjima u državi. Povećanjem budžeta unaprijedio bi se rad dopisništava iz sjeverne i južne regije Crne Gore, omogućilo bi se aktuelizovanje životnih tema ali i povećala sopstvena produkcija sadržaja zbog kojih i postoji javni servis (obrazovni program, dječiji program, naučni program...). Treba imati na umu i da je obaveza RTCG

da od 2018. godine 10% ukupnog sopstvenog programa mora biti obezbijeđeno iz nezavisne produkcije što podrazumijeva dodatno ulaganje za javni servis. Ovim ulaganjem se podstiče rad domaćih stvaralaca ali i stavljaju u funkciju kapaciteti obrazovnog sistema Crne Gore. Iznos predloženih sredstava (0,5% BDP) koji se na godišnjem nivou izdvaja za finansiranje RTCG je oko 16 miliona eura. Na ovaj način može se povećati finansijska nezavisnost RTCG na koju ukazuje i Evropska komisija u svojim izvještajima o Crnoj Gori. Sa druge strane treba imati na umu da su ovim amandmanima predviđena rješenja koja povećavaju odgovornost Savjeta RTCG i generalnog direktora za poslovanje sa finansijskim gubitkom. Ukoliko na kraju kalandarske godine RTCG posluje sa gubitkom, to je zakonski osnov za raspuštanje Savjeta RTCG i prestanak mandata generalnog direktora.

#### **Amandman 4**

Član 16 Predloga Zakona mijenja se i glasi:

“Član 19 mijenja se i glasi:

Budžetom Crne Gore obezbjeđuju se sredstva za plaćanje troškova prenosa i emitovanja programa RTCG putem zemaljskih sistema i putem elektronski komunikacionih mreža bez upotrebe radio-difuznih frekvencija, koje vrši pravno lice za prenos i emitovanje radio-difuznih signala, koje osniva Vlada.

Organ državne uprave nadležan za poslove medija i pravno lice za prenos i emitovanje radio-difuznih signala ugovorom uređuju međusobna prava i obaveze u vezi sa načinom i uslovima plaćanja troškova iz stava 1 ovog člana, u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu zakona o budžetu Crne Gore za određenu godinu.

U slučaju da se ne zaključi ugovor iz stava 2 ovog člana u propisanom roku, prava i obaveze u vezi sa načinom i uslovima plaćanja troškova iz stava 1 ovog člana privremeno uređuje nezavisno regulatorno tijelo za programske sadržaje.

RTCG snosi troškove prenosa i emitovanja svojih programa putem satelitskih sistema.“

#### **Obrazloženje:**

Odredbama u ovom članu se ukida obaveza RTCG da plaća godišnju nadoknadu Radio difuznom centru (RDC) čiji je osnivač Vlada. Ovakvo rješenje bilo je na snazi do izmjena Zakona o javnim radio-difuznim servisima Crne Gore koje su usvojene u julu 2012. godine. Na osnovu tada utvrđenih obaveza RTCG je bila dužna da uplaćuje RDC oko 1 milion eura godišnje na ime troškova prenosa signala putem zemaljskih sistema. Dugovanja RTCG po ovom osnovu prema RDC su i dalje velika (iznose oko 3,5 miliona eura) a postupci pred nadležnim sudovima su još u toku za period 2012-2015 godina. Ukidanjem ove obaveze za RTCG omogućuje se da se značajna sredstva usmjere u poboljšanje programskih sadržaja. Sa druge strane RDC će svoje troškove moći da

obezbjedi u dogovoru sa nadležnim ministarstvom i ni na koji način neće biti ugroženo djelovanje ovog preduzeća.

#### **Amandman 5**

Član 17 Predloga Zakona briše se.

#### **Objasnenje:**

Ovi članovi utvrđuju obaveze u odnosu na primjenu **ugovora** između Vlade i RTCG. Kako je ugovor kao forma nepotreban oblik uređenja odnosa Vlade i RTCG iz prethodno pomenutih razloga, potrebno je brisati sve odredbe koje imaju veze sa ovim mehanizmom uređenja odnosa Vlade i RTCG.

#### **Amandman 6**

Član 18 Predlog Zakona mijenja se i glasi:

“U članu 23 Zakona dodaje se novi stav 2 koji glasi:

Prije usvajanja programskih dokumenata Radija Crne Gore i Televizije Crne Gore, RTCG je dužna da sprovede javnu raspravu o ovim dokumentima u trajanju od 30 dana u skladu sa aktom kojim se uređuje postupak javne rasprave.”

#### **Objasnenje:**

Uvođenje obaveze obavljanja javne rasprave o programskim dokumentima treba da poveća transparentnost rada RTCG, pojača vezu građana sa javnim servisom. Sa druge strane sugestije zainteresovane javnosti mogu doprinijeti većem kvalitetu programskih dokumenata. Javna rasprava treba da se sprovede u skladu sa Uredbom o načinu i postupku sprovođenja javne rasprave u procesu priprema zakona (Sl. list CG, br 2/12).

#### **Amandman 7**

Članovi 19 i 20 Predloga Zakona brišu se.

#### **Objasnenje:**

Ovi članovi utvrđuju obaveze u odnosu na primjenu **ugovora** između Vlade i RTCG. Kako je ugovor kao forma nepotreban oblik uređenja odnosa Vlade i RTCG iz prethodno pomenutih razloga, potrebno je brisati sve odredbe koje imaju veze sa ovim mehanizmom uređenja odnosa Vlade i RTCG.

#### **Amandman 8**

Iza člana 18 Predloga Zakona dodaju se novih 13 članova: 18a, 18b, 18c, 18d, 18e, 18f, 18g, 18h, 18i, 18j, 18k, 18l i 18m.

## Član 18a

Član 24 Zakona se mijenja i glasi:

„Savjet RTCG ima 13 članova.“

### Obrazloženje:

Predlažemo povećanje broja članova Savjeta sa sadašnjih 9 na 13 kako bi on odслиkao što veći interes građana i građanki a pogotovu u dijelu koji pripada predstavnicima nevladinih organizacija. Predlažemo da se kategorija ovlašćenih subjekata, nevladinih organizacija iz oblasti zaštite ljudskih prava, proširi sa 5 umjesto 2 predstavnika NVO kako je određeno u aktuelnom Zakonu. Takođe, predlaže se i da se predstavnici Nacionalnih savjeta manjinskih naroda uvedu kao kategorija ovlašćenih predlagača koja treba da uzme značajnu ulogu u predlaganju sadržaja koji se odnose na manjinske narode. Smatramo da povećanje troškova za honorare članova Savjeta neće biti drastično uvećani ukoliko se broj članova Savjeta poveća za 2. Prema sadšnjem rješenju iz Zakona a uzimajući u obzir prosječnu zaradu u RTCG, suma na godišnjem nivou potrebna za dodatna četiri člana Savjeta RTCG iznosila bi 20,000 Eura. Veći broj članova Savjeta može da ispuni kako veću zastupljenost javnog interesa tako i bolju upravljački funkciju Savjeta.

## Član 18b

Član 26 Zakona mijenja se i glasi:

„Članovi Savjeta ne mogu biti:

- 1) poslanici i odbornici;
- 2) lica koja bira, imenuje ili postavlja Skupština, Predsjednik Crne Gore i Vlada;
- 3) zaposleni u RTCG;
- 4) funkcioneri političkih stranaka (predsjednici stranaka, članovi predsjedništva, njihovi zamjenici, članovi izvršnih i glavnih odbora, kao i drugi stranački funkcioneri);
- 5) lica koja, kao vlasnici udjela, akcionari, članovi organa upravljanja, članovi nadzornih organa, zaposleni i sl., imaju interesa u pravnim licima koja se bave proizvodnjom radio i televizijskog programa, **odnosno drugim elektronskim medijima**, tako da bi članstvo takvog lica u Savjetu moglo da dovede do sukoba interesa;
- 6) lica koja su pravosnažno osuđena za krivično djelo protiv službene dužnosti, krivično djelo korupcije, prevare, krađe ili drugo krivično djelo koje ga čini nedostojnim za obavljanje javne funkcije, bez obzira na izrečenu sankciju, ili su pravosnažno osuđena za neko drugo krivično djelo na kaznu zatvora u trajanju dužem od šest mjeseci, u periodu dok traju posljedice osude;
- 7) lica koja su bračni drugovi lica navedenih u ovom članu ili se sa njima nalaze u srodstvu u pravoj liniji, **bez obzira na stepen srodstva, u pobočnoj liniji do drugog stepena srodstva i srodstva po tazbini**.

### Obrazloženje:

Ovim amandmanom se povećava broj situacija u kojima je moguć konflikt interesa na način što se vlasništvo ili angažovanje u drugim elektronskim medijima (portalima itd...) prepoznaje kao prepreka za imenovanja člana Savjeta. U vrijeme donošenja aktuelnog Zakona (decembar 2008. godine) RTCG nije imala svoj portal koji je sada u funkciji. Ukoliko se ne spriječi ova situacija, moguće je da vlasnici ili angažovani u drugim elektronskim medijima rade protiv interesa javnosti a u svoju korist.

Takođe, predloženim amandmanom se proširuje krug lica koja su u konfliktu interesa a kroz rodbinske veze. Umjesto dosadašnjeg prepoznavanja srodstva u pravoj liniji, proširuje se i srodstvo u pobočnoj liniji kojim se sprečava da se preko braće, sestara itd.. poslanika i odbornika, funkcionera političkih stranaka, lica koja su vlasnici ili angažovani u drugim elektronskim medijima, ostvaruje uticaj na RTCG. Ovo rješenje preuzeto je iz Zakona o elektronskim medijima (Sl. list CG br 46/10, 40/11, 53/11).

### Član 18c

Član 28 Zakona se mijenja i glasi:

“Kandidate za članove Savjeta predlažu:

- 1) univerziteti u Crnoj Gori, za jednog člana;
- 2) Crnogorska akademija nauka i umjetnosti i Matica crnogorska, za jednog člana;
- 3) **Nacionalni savjeti manjinskih naroda, za jednog člana;**
- 4) nevladine organizacije iz oblasti kulture, za jednog člana;
- 5) Privredna komora Crne Gore i udruženje poslodavaca koje je zastupljeno u Socijalnom savjetu, za jednog člana;
- 6) nevladine organizacije iz oblasti medija, osim udruženja emitera, za jednog člana;
- 7) nevladine organizacije iz oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda, koje se bave ostvarivanjem i zaštitom: nacionalne, rodne i ukupne ravnopravnosti; prava na zdravu životnu sredinu; prava potrošača; prava lica sa invaliditetom ili prava na obrazovanje i socijalnu zaštitu, za **5** članova;
- 8) **sindikalne organizacije** koje su zastupljene u Socijalnom savjetu, za jednog člana;
- 9) Crnogorski olimpijski komitet i Crnogorski paraolimpijski komitet, za jednog člana.

Zainteresovana lica za člana/icu Savjeta RTCG iz oblasti određenih u stavu 1 tačke 4, 6 i 7 dužni su da u roku od deset dana od dana objavljivanja poziva za imenovanje, dostave radnom tijelu Skupštine Crne Gore nadležnom za imenovanja izjavu o prihvatanju kandidature i biografiju.

Biografije kandidata se objavljuju na web sajtu Skupštine Crne Gore u roku od 3 dana od dana isteka roka za dostavljanje kandidatura.

**Nevladine organizacije kao ovlaštene predlagači iz stava 1 tačke 4, 6 i 7 mogu predložiti samo kandidate čije biografije su objavljene na web sajtu Skupštine Crne Gore**

Lice koje je predloženo za člana Savjeta ne mora biti iz reda ovlašćenog predlagača.

Predlagači iz stava 1 tač. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 i 9 ovog člana mogu zajedno ili odvojeno predložiti po jednog kandidata za člana Savjeta.

Predlagači iz stava 1 tačka 6 ovog člana mogu zajedno ili odvojeno predložiti po 5 članova Savjeta.

Kandidate za članove Savjeta predlažu nadležni organi upravljanja pravnih lica iz stava 1 ovog člana, u skladu sa njihovim statutima.

Ako predlagači iz stava 1 tač. 1, 3, 4, 6 i 7 ovog člana podnesu više odvojenih akata o imenovanju, razmatraće se samo onaj koji ima podršku najvećeg broja ovlašćenih predlagača.

Ako predlagači iz stava 1 tač. 2, 5, 8 i 9 ovog člana podnesu odvojene predloge, razmatraće se predlog predlagača prema redosljedu ovih predlagača, a ako taj predlog ne ispunjava propisane uslove razmatraće se predlog narednog predlagača.

U slučaju iz stava 10 ovog člana, u narednom postupku imenovanja Savjeta, ovlašćeni predlagači mijenjaju mjesto.

Predlagači iz stava 1 tačka 8, u narednom postupku imenovanja Savjeta mijenjaju mjesto.

#### Obrazloženje:

Ovim rješenjem se broj članova/ica Savjeta RTCG povećava na 13 i obuhvaćen je širok spektar oblasti u kojima se treba definisati javni interes. Takođe, povećanjem kandidata iz reda nevladinih organizacija povećava se i nezavisnost Savjeta kao najvećeg upravljačkog tijela jer se povećava broj članova Savjeta čiji predlagači nisu dominantno finansirani iz budžeta Crne Gore. Takođe, kao ovlašćeni predlagači učestvuju i Nacionalni savjeti manjinskih naroda koji treba da doprinesu kvaliteti programskih sadržaja namijenjenih ovoj populaciji. Predloženim amandmanom se vrši izmjena tačke 4 u stavu 1 i brišu nacionalne institucije kulture kao ovlašćeni predlagači a zadržava mogućnost predlaganja kandidata od strane nevladinih organizacija iz oblasti kulture. Nacionalne institucije kulture se finansiraju iz budžeta Crne Gore preko resornog ministarstva pa bi na taj način moglo da dođe do uticaja na donošenje odluka Savjeta, odnosno, smanjila bi se nezavisnost predloženog člana Savjeta.

Izmjena u odnosu na aktuelni Zakon je i u stavu 1 tačka 8 gdje se zbog veće preciznosti prepoznaje činjenica o postojanju dvije sindikalne organizacije koje su zastupljene u Socijalnom savjetu. Zadržava se trenutno rješenje da Crnogorska akademija nauka i umjetnosti i Matica crnogorska, Privredna komora Crne Gore i udruženje poslodavaca koje je zastupljeno u Socijalnom savjetu, Crnogorski olimpijski komitet i Crnogorski paraolimpijski komitet kao i sindikalne organizacije koje su zastupljene u Socijalnom savjetu imaju mogućnost naizmjeničnog predlaganja svojih kandidata.

Takođe, zadržano je rješenje kojim se daje prednost onim kandidatima iz reda univerziteta i nevladinih organizacija koji imaju podršku najvećeg broja ovlašćenih predlagača (ovim rješenjem se daje legitimitet predloženim kandidatima). **Novina je** i što



se javno objavljuju biografije kandidata za članove Savjeta iz oblasti u kojim su ovlašteni predlagači nevladine organizacije (stav 1 tačke 4, 6 i 7). Time se transparentnost procesa povećava i ostavlja mogućnost javnosti da iskaže svoj stav o pojedinim kandidatima.

#### **Član 18d**

U članu 29 Zakona dodaje se novi stav 5 koji glasi:

„Radno tijelo Skupštine nadležno za imenovanje propisuje formu izvještaja o radu iz stava 3 ovog člana“

#### **Obrazloženje**

Praksa je poazala da se prilikom predlaganja kandidata za Savjet RTCG od strane nevladinih organizacija dostavljaju različite forme izvještaja o radu. Kako bi se unificirao sadržaj izvještaja iz kojeg treba da se dobiju podaci o aktivnostima koje je NVO realizovala u prethodne tri godine, neophodno je da se propiše forma od strane Administrativnog odbora.

#### **Član 18e**

Član 46 mijenja se i glasi:

»Ukoliko, zbog prestanka mandata pojedinih članova, broj članova Savjeta bude manji od devet, Savjet ne može punovažno da radi i odlučuje.«

#### **Obrazloženje:**

Ovim amandmanom se usklađuje broj članova koji ne može biti manji od devet jer je prethodnim amandmanima predloženo da Savjet ima 13 članova umjesto sadašnjih 9.

#### **Član 18f**

Član 47 mijenja se i glasi:

» Skupština će razriješiti Savjet, ukoliko se:

- 1) bez opravdanog razloga ne sastaje duže od šest mjeseci,
- 2) ne izvrši obavezu propisanu članom 22 stav 1 tačka 2 ovog zakona
- 3) ne objavi finansijski izvještaj RTCG za prethodnu godinu kao i izvještaj revizora na web sajtu RTCG,
- 4) na kraju kalendarske godine konstatuje prekoračenje godišnjeg finansijskog plana i poslovanje sa gubitkom
- 5) na kraju kalendarske godine RTCG bude na trećem mjestu po povjerenju građana a na osnovu istraživanja javnog mnjenja

Istraživanje javnog mnjenja iz stava 1 tačka 5 ovog člana vrši se najmanje jednom godišnje po metodologiji koju utvrđuje Savjet.

Postupak razrješenja Savjeta pokreće radno tijelo iz člana 29 stav 2 ovog zakona.

**Član Savjeta kojem mandat prestane razrješenjem iz stava 1 tačke 4 i 5 ovog člana, ne može biti ponovo izabran u prvom sledećem sazivu«**

**Obrazloženje:**

Ovim amandmanom proširuje se broj razloga zbog kojeg Skupština donosi odluku o razrješenju Savjeta. Novina se odnosi na poslovanje RTCG sa gubitkom u odnosu na usvojeni godišnji finansijski plan. Na ovaj način uvodi se veća finansijska disciplina i smanjuje mogućnost neodgovornog trošenja novca poreskih obveznika. Takođe, pojačava se obaveza objektivnog informisanja građana što je jedan od ključnih ciljeva javnog servisa. Istraživanje javnog mnjenja koje se mora raditi najmanje jednom godišnje a koje se realizuje prema metodologiji koju usvaja Savjet (što je već dugogodišnja praksa u RTCG), pokazaće da li RTCG opravdava svoju ulogu u društvu. Odgovornost za finansijsko i programsko poslovanje se dodatno vezuje za Savjet koji treba da aktivno obavlja svoju funkciju.

**Član 18g**

Član 48 mijenja se i glasi:

»Savjet radi na sjednici.

Sjednice Savjeta održavaju se po potrebi, a najmanje jednom mjesечно.

Sjednica Savjeta se obavezno saziva na zahtjev najmanje tri člana Savjeta ili generalnog direktora RTCG.

**Sjednica Savjeta se obavezno saziva u roku od 48 sati povodom podnijete predstavke odnosno prigovora slušalaca i gledalaca ili zainteresovanog subjekta tokom predizborne kampađe za izbor predsjednika države, poslanika i odbornika.**

Savjet odluke donosi većinom glasova prisutnih članova, ako ovim zakonom ili Statutom RTCG za određena pitanja nije drukčije određeno.

Sjednice Savjeta su otvorene za javnost, osim ako Savjet dvotrećinskom većinom glasova od ukupnog broja članova drukčije ne odluči.

Generalni direktor i direktori Radija Crne Gore i Televizije Crne Gore imaju pravo da učestvuju na sjednicama Savjeta, bez prava odlučivanja.

Savjet može da odluči, dvotrećinskom većinom prisutnih članova, da, isključi iz rada lica iz stava 6 ovog člana.

Učešće drugih lica u radu Savjeta uređuje se Poslovníkom o radu Savjeta.“

**Obrazloženje:**

Ovim prijedlogom amandmana stvara se obaveza hitnog razmatranja prigovora slušalaca i gledalaca ili zainteresovanog subjekta tokom predizborne kampađe za izbor predsjednika države, poslanika i odbornika. Ovim se ispunjava preporuka OSCE/ODIHR iz Izvještaja od 25. juna 2013. godine povodom izbora za predsjednika Crne Gore (<http://www.osce.org/me/odihr/elections/103499?download=true>). U preporuci se jasno

saopštava da se Zakonom o javnim radio-difuznim servisima treba precizirati jasna norma koja se odnosi na razmatranje prigovora slušalaca i gledalaca. Tako se predupređuje mogućnost da se pristigli prigovor razmatra nakon održanih izbora čime se isti obesmišljava a propušta mogućnost da se kroz preporuku Savjeta RTCG urednicima skrene pažnja na eventualno kršenje profesionalnih principa i standarda i popravi kvalitet rada javnog servisa u predizbornom procesu.

#### Član 18h

Nadnaslov člana 50 mijenja se i glasi:

„Direktori Radija Crne Gore, Televizije Crne Gore i Portala RTCG”

U članu 50 stav 1 mijenja se i glasi:

„Direktora Radija Crne Gore, direktora Televizije Crne Gore i direktora Portala RTCG imenuje i razrješava generalni direktor RTCG **uz prethodnu saglasnost Savjeta RTCG.**”

#### Obrazloženje:

Predloženim odredbama se formalizuje činjenica da javni servis osim Radija i Televizije ima i Portal kao novi medij. Takođe, uvodi se obaveza konsultovanja Savjeta RTCG u procesu imenovanja direktora organizacionih cjelina. Ovakav postupak je opravdan jer Savjet RTCG usvaja programška akta i odgovoran je za ispunjenje planova. Na ovaj način biće podijeljena odgovornost Savjeta RTCG i generalnog direktora za izbor direktora organizacionih cjelina.

#### Član 18i

Nadnaslov člana 51 mijenja se i glasi:

„Ovlašćenja direktora Radija Crne Gore, Televizije Crne Gore i Portala RTCG”

„Član 51 mijenja se i glasi:

Direktor Radija Crne Gore, odnosno direktor Televizije Crne Gore i **Portala RTCG:**

- 1) zastupa i predstavlja Radio Crne Gore, odnosno Televiziju Crne Gore i Portal RTCG, u granicama datih ovlašćenja;
- 2) predlaže programsku orijentaciju Radija Crne Gore, Televizije Crne Gore odnosno Portala RTCG i odgovoran je Savjetu za njeno sprovođenje, u skladu sa zakonom i Statutom RTCG;
- 3) stara se o izvršavanju usvojenih planova rada Radija Crne Gore, Televizije Crne Gore i Portala RTCG;
- 4) stara se o primjeni odredaba ovog zakona koje se odnose na programske sadržaje;
- 5) imenuje i razrješava urednike programa u Radiju Crne Gore, Televiziji Crne Gore i Portalu RTCG;

6) generalnom direktoru predlaže unutrašnju organizaciju i sistematizaciju radnih mjesta u Radiju Crne Gore, odnosno Televiziji Crne Gore;

7) zaključuje ugovore o radu sa zaposlenima u Radiju Crne Gore, Televiziji Crne Gore i Portalu RTCG, u skladu sa Statutom RTCG i opštim aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta;

8) sprovodi odluke Komisije za predstavke i prigovore;

9) obavlja i druge poslove utvrđene Statutom RTCG.“

#### Obrazloženje:

Predloženim odredbama se propisuju ovlašćenja i za direktora Portala RTCG koji do sada nije bio prepoznat u strukturi RTCG.

#### **Član 18j**

Član 52 mijenja se i glasi:

„Generalni direktor RTCG, direktor Radija Crne Gore, direktor Televizije Crne Gore i direktor Portala RTCG mogu biti razriješeni prije isteka vremena na koje su imenovani:

1) na sopstveni zahtjev;

2) ako ne postupaju po zakonu i opštim aktima RTCG;

3) ako svojim nesavjesnim i nepravilnim radom prouzrokuju veću štetu RTCG.

Prije donošenja odluke o razrješenju, generalnom direktoru RTCG, direktoru Radija Crne Gore i direktoru Televizije Crne Gore mora se dati mogućnost da se izjasne o razlozima za razrješenje.

**Generalnom direktoru prestaje mandat ukoliko se na kraju kalendarske godine konstatuje prekoračenje godišnjeg finansijskog plana i poslovanje sa gubitkom.**

**Generalnom direktoru prestaje mandat ukoliko na kraju kalendarske godine RTCG bude na trećem mjestu po povjerenju građana a na osnovu istraživanja javnog mnjenja.**

**Generalni direktor koji bude razrješen zbog slučaja iz stava 3 i 4 ovog člana, ne može biti ponovo izabran u prvom sledećem konkursu«**

#### Obrazloženje :

Ovim amandmanom se povećava odgovornost generalnog direktora za finansijsko poslovanje I gubitak na kraju kalendarske godine. Time se izjednačava njegova odgovornost sa onom koju ima I Savjet RTCG. Na ovaj način uvodi se veća finansijska disciplina i smanjuje mogućnost neodgovornog trošenja novca poreskih obveznika. Takođe, pojačava se odgovornost generalnog direktora za programski sadržaje i daje obaveza da vodi više računa o ostvarenju ciljeva javnog servisa.

#### **Član 18k**

Član 54 mijenja se i glasi:

„Statut RTCG obavezno sadrži odredbe o:

1) sjedištu RTCG;

- 2) unutrašnjoj organizaciji RTCG;
- 3) načinu rada, odlučivanja i nadležnostima organa RTCG i lica sa posebnim ovlašćenjima;
- 4) postupku donošenja odluka u vezi sa predstavkama i prigovorima slušalaca i gledalaca na rad RTCG;
- 5) načinu objavljivanja Biltena o radu RTCG, finansijskih planova, obračuna prihoda i rashoda i drugih akata i informacija koje je, u skladu sa ovim zakonom, RTCG dužna da prezentira javnosti;
- 6) načinu utvrđivanja i raspolaganja sredstvima od strane pojedinih organizacionih jedinica unutar RTCG
- 7) **načinu konsultovanja javnosti u kreiranju programsko-produkcionih planova.**

Statut RTCG sadrži i odredbe o drugim pitanjima, u skladu sa zakonom.“

Obrazloženje:

Ovim amandmanom se stvara obaveza da se izmijeni Statut RTCG i propiše način konsultacija sa građanima, nevladinim organizacijama, političkim strankama i ostalim zainteresovanim subjektima.

**Član 18l**

„Radno tijelo iz člana 29 stav 2 ovog zakona dužno je da u roku od osam dana od dana stupanja na snagu ovog zakona, pokrene postupak za imenovanje četiri člana Savjeta iz oblasti utvrđene u članu 28 stav 1 tačka 3 i 7, u skladu sa ovim zakonom.“

Obrazloženje:

Ovim članom se stvara obaveza sprovođenja postupka imenovanja nova četiri člana Savjeta iz kategorije koju zastupaju Nacionalni savjeti manjinskih naroda i nevladine organizacije iz oblasti ljudskih prava.

**Član 18m**

„Dosadašnji Savjet nastavlja sa radom do isteka mandata.“

Obrazloženje:

Ovim članom se potvrđuje trajanje mandata aktuelnog Savjeta do isteka utvrđenog ovim zakonom.