

Crna Gora
VLADA CRNE GORE
Broj: 08-3011/14
Podgorica, 18. jun 2015. godine

CRNA GORA	
SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	26. VI 2015. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	14-4/15-1/10
VEZA:	
EPA:	706 XXV
SKRAĆENICA:	PRILOG:

PREDSJEDNIKU SKUPŠTINE CRNE GORE

PODGORICA

Vlada Crne Gore, na sjednici od 11. juna 2015. godine, razmotrila je amandmane na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o jahtama, koje je dostavila Skupština Crne Gore, i to:

1. Amandman poslanika Milana Kneževića, koji glase:

AMANDMAN 1

U članu 1 stav 1 Predloga zakona mijenja se i glasi:

"Jahta je plovni objekat na motorni pogon ili jedra, koji može imati više od jednog trupa, namijenjen i opremljen za duži boravak na moru, za razonodu, sport i rekreatiju, čija dužina je veća od 7 metara i koji se koristi za lične potrebe ili privrednu djelatnost, te koji je pored posade ovlašćen prevoziti do 12 putnika".

Vlada ne prihvata Amandman 1.

Obrazloženje

Predložena izmjena u članu 1 stav 1 Predloga zakona ne treba da sadrži ograničenje broja putnika – maksimalno 12 putnika – jer je Konvencijom o sigurnosti ljudskih života na moru – SOLAS konvencijom, definisano da plovni objekat koji prevozi više od 12 putnika predstavlja putnički brod. Međutim, posljednjih nekoliko godina utvrđena su izuzeća, tj. odstupanja od SOLAS konvencije kada je u pitanju ovo ograničenje. Naime, veliki broj država zastava je, od Međunarodne pomorske organizacije i pripremom posebnih tehničkih pravila za izgradnju i opremanje jahti, dobio odobrenje za izgradnju i sertifikaciju istih (posebno onih za komercijalnu upotrebu) čiji broj putnika prelazi 12. Takve jahte su prošle godine plovile vodama Crne Gore, a da su važećim zakonom

propisana ograničenja do 12 putnika tretirane bi kao putnički brodovi, iako su, po svim standardima, ispunjavale uslove za jahtu. Stoga, Vlada smatra opravdanim da je ovo ograničenje izuzetak u Predlogu zakona.

AMANDMAN 2

U članu 1 stav 2 tačka 1 Predloga zakona briše se.

Vlada ne prihvata Amandman 2.

Obrazloženje

Predlog zakona članom 1 stav 2 tačka 1 definiše pojam stranog čamca. Ovu definiciju ne sadrži važeći zakon, pa se u sedmogodišnjoj primjeni javlja problem s plovilima dužine manje od 7 metara i njihovom evidencijom uplovljavanja u Crnu Goru. Naime, važeći zakon propisuje da se za jahte dužine preko 7 metara izdaje vinjeta. Izdavanjem vinjete evidentira se navedeno plovilo, a vinjeta predstavlja potvrdu evidencije i odobravanja slobodnog i sigurnog pomorskog saobraćaja u vodama Crne Gore. Činjenica da plovila dužine manje od 7 metara nijesu tretirana na navedeni način predstavlja opasnost za sigurnost pomorske plovidbe.

AMANDMAN 3

U članu 1 stav 3 Predloga zakona briše se.

Vlada ne prihvata Amandman 3.

Obrazloženje

Predlogom zakona briše se obaveza dodjele IMO broja jer nijedna pomorska administracija ovaj broj ne izdaje za svoje brodove, već je njegovo izdavanje u isključivoj nadležnosti Međunarodne pomorske organizacije. Zakonsku osnovu za izdavanje IMO broja Međunarodna pomorska organizacija zasniva na odredbama SOLAS konvencije – propis br. XI-1/3 I, koji je obvezan za sve putničke brodove i trgovačke brodove preko 100 BT koji plove na propelerski pogon. Izuzeće od obavezne primjene IMO broja imaju brodovi na bilo koji drugi oblik pogonskog uređaja (jedrilice, plovila na vesla, jahte za sport i razonodu, javni brodovi, ratni brodovi, drveni brodovi, itd. Dakle, postoje sljedeći aspekti:

1. kao država zastava ne izdajemo IMO broj i
2. kao država koja vrši inspekcijski nadzor imamo pravo kotrole IMO broja na stranim plovnim objektima, ali samo pod uslovima i za brodove koje propisuje SOLAS konvencija i koji isključuju obaveznu primjenu na brodovima koji koriste bilo koji drugi oblik pogonskog uređaja (jedrilice, plovila na vesla itd.), osim propelera, jahtama za sport i razonodu, javnim brodovima, ratnim brodovima, drvenim brodovima itd.

S obzirom na navedeno, Vlada smatra da ne postoje adekvatni razlozi propisivanja obaveze dodjele IMO broja osim onih koje propisuje Međunarodna pomorska organizacija.

AMANDMAN 4

U članu 1 stava 4 predloga zakona mijenja se i glasi:

„Vinjeta je oznaka kojom se dokazuje prijava dolaska i ispunjavanje uslova za plovidbu strane jahte u teritorijalnom moru, unutrašnjim morskim vodama, rijekama i jezerima Crne Gore i može biti za ličnu upotrebu i privrednu djelatnost“.

Vlada ne prihvata Amandman 4.

Obrazloženje

Uplovljavanje jahte ili stranog čamca i procedure koje slijede nakon njihovog ulaska u teritorijalno more Crne Gore definisano je Predlogom zakona na sljedeći način:

1. Članom 12 Predloga zakona, kojim se mijenja član 20 postojećeg zakona, stavom 2 data je mogućnost slanja dokumenata elektronskim putem ili preko ovlašćenog lica kopija dokumenata radi dobijanja vinjete i ovjere popisa posade i putnika. Ovo znači da je za jahte propisana mogućnost slanja dokumenata za dobijanje vinjete (ali samo vinjete koja je dokaz sigurne plovidbe u vodama Crne Gore) nekoliko dana prije pojavljivanja u vode Crne Gore. Dokumenta se arhiviraju do uplovljavanja jahte. Ovaj dio obaveza je u nadležnosti MSP-a.

2. Stavom 1 navedenog člana definisana je obaveza za stranu jahtu ili strani čamac da najkraćim putem uplovi u odredišnu luku otvorenu za međunarodni saobraćaj radi obavljanja granične kontrole u skladu sa Zakonom o graničnoj kontroli. Ovo znači da strana jahta ili strani čamac nakon ulaska u teritorijalno more direktno uplovjava u luku otvorenu za međunarodni saobraćaj, nesvraćajući na sidrište i nemijenjajući destinaciju luke za obavljanje granične kontrole. Navedena obaveza je u nadležnosti MUP-a.

3. Nakon obavljene granične kontrole, stav 3 Predloga zakona, jahta se upućuje na dobijanje vinjete kojom se dokazuje da ispunjava uslov sigurne plovidbe vodama Crne Gore. U organizacionoj jedinici Ministarstva nalaze se dokumenta dostavljena elektronskim putem, koja se dopunjaju ukoliko nešto nedostaje i vrši se uplata naknade za korišćenje objekata sigurnosti plovidbe. Ovaj dio obaveza je u nadležnosti MSP-a.

4. Organizaciona jedinica Ministarstva saobraćaja i pomorstva evidentira stranu jahtu ili strani čamac u elektronskoj bazi podataka, na osnovu koje inspektorji sigurnosti plovidbe unošenjem bilo kojeg podatka o

jahti (ime, pozivni znak, registracija, državna pripadnost, datum uzimanja vinjete itd.) mogu na terenu da provjere vjerodostojnost izdate vinjete. Ovaj dio obaveza je u nadležnosti MSP-a.

Polazeći od navedenog, Vlada smatra da jasno treba razdvojiti proceduru granične kontrole, koja je u nadležnosti MUP-a i nije predmet ovog predloga zakona i procedure utvrđivanja sigurnosti pomorske plovidbe strane jahte ili stranog čamca, koja je u nadležnosti MSP-a.

AMANDMAN 5

Član 2 predloga zakona mijenja se i glasi:

„Veličina slova i brojeva sa kojima su ispisani ime i oznaka na jahti mora iznositi najmanje 200 milimetara“.

Vlada ne prihvata Amandman 5.

Obrazloženje

Predlogom zakona veličina slova i brojeva kojima su ispisani ime i oznaka na jahti je smanjen na 150 milimetara. Razlog donošenja ove promjene je činjenica da postoje savremeni sistemi za nadzor i kontrolu pomorskog saobraćaja koji prevazilaze optički način identifikacije plovnog objekta i njihovog praćenja s aspekta bezbjednosti plovidbe. Velikim slovima i oznakama, posebno plovila od 7 do 10 metara dužine, stvara se nesklad između njihove dužine i označke koji mora biti ispisana na pramcu jahte.

Takođe, treba napomenuti da veliki broj država zastava izbjegava obavezu ispisivanja broja na pramcu jahte, već se ograničava na upis imena i luke na krmeni dio, što je u prilogu vlasnika jahti koji ne žele da im jahta bude pretjerano ispisana, ali da ispoštuju zakonske okvire registra.

AMANDMAN 6

Član 3 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„Jahta upisana u registar koja prevozi više od 12 putnika i ima više od 100 bruto tona mora imati IMO broj koji se mijenja promjenom vlasništva ili registra.

Jahta upisana u Registrar koja ima radio telefonski i/ili GMDSS uređaj mora da ima pozivni znak i/ili MMSI broj u skladu sa propisima o međunarodnom radio-saobraćaju.

Organ uprave donosi rješenje o određivanju IMO broja, pozivnog znaka i MMSI broja jahte“.

Vlada ne prihvata Amandman 6.

Obrazloženje

Obrazloženje ovog amandmana dato je u obrazloženju Amandmana

3.

AMANDMAN 7

Član 5 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„Za upis jahte u Registar dostavlja se sledeća dokumentacija:

- 1) Zahtjev za upis u Registar sa predlogom imena jahte;
- 2) Ovjerena kopija identifikacionog dokumenta fizičkog lica ili dokumenta o registraciji pravnog lica koji je vlasnik;
- 3) Dokaz o vlasništvu, izjava o namjeni korišćenja jahte i punomoće kad zahtjev za upis u Registar ne podnosi lično vlasnik, suvlasnik ili unajmitelj;
- 4) Polisa o obaveznom osiguranju u skladu sa zakonom kojim je uređeno obavezno osiguranje u saobraćaju;
- 5) Rješenje o brisanju iz Registra ukoliko je predhodno bila upisana u Registar;
- 6) Ovjerena kopija kupoprodajnog ugovora ili u slučaju prve registracije dokument graditelja sa upisanim imenom kupca;
- 7) Sertifikat o baždarenju ili o gradnji jahte;
- 8) Dokaz o uplaćenoj naknadi za upis“.

Vlada ne prihvata Amandman 7.

Obrazloženje

Predloženi amandman ne može biti predmet ovog zakona jer se zahtijevanjem ovjerene kopije indentifikacionog dokumenta fizičkog lica (lična karta ili pasoš) koje je vlasnik jahte ugrožavaju prava zaštite podataka o ličnosti, definisana Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti.

AMANDMAN 8

Član 6 Predloga zakona briše se, pa izmijenjeni član glasi:

„Jahta se na osnovu kopije dokumenata može privremeno upisati u Registar do tri mjeseca, u kom roku je podnositelj zahtjeva obavezan dostaviti original dokumentaciju za upis u Registar.

Za upis jahte iz stava 1 ovog člana potrebno je dostaviti kopije dokumenata iz člana 13 stava 1 tač. 1 do 5 ovog zakona“.

Vlada ne prihvata Amandman 8.

Obrazloženje

Predloženi amandman ne može biti predmet ovog zakona jer bi zahtijevanjem samo dokumenata iz člana 13 stav 1 tač. 1 do 5 ovog zakona izdavanje privremenog sertifikata bilo podložno zloupotrebi.

Razlozi su sljedeći:

1. Ukoliko se ne zatraži kopija rješenja o brisanju iz prethodnog Registra u periodu važenja privremenog sertifikata, mogu se posjedovati dvije registracije iste jahte, što može proizvesti problem naplate osiguranja i odgovornosti dvije države ako njihovo plovilo namjerno ili nenamjerno ima pomorsku nezgodu ili bude ukradeno.

2. Ukoliko se ne zatraži kopija sertifikata o baždarenju ili gradnji jahte, ne može se raspolagati osnovnim podacima o dimenzijama jahte, broju trupa (broj šasije kod vozila), na osnovu kojeg se može utvrditi da li se jahta potražuje ili ne, kao i nekim drugim podacima značajnim za sigurnost i bezbjednost plovnog objekta.

3. Ukoliko se ne zatraži dokaz o uplaćenoj naknadi za upis, jahte će se privremeno upisivati i ispisivati, bez namjere da se izvrši krajnji upis.

AMANDMAN 9

Član 11 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„Za upis jahte u Registar i obnovu Sertifikata plaća se naknada u iznosu od:

- 1) 60 eura po dužnom metru za jahtu na motorni pogon i višetrupnu jahtu;
- 2) 40 eura po dužnom metru za jahtu na jedra.

Za brisanje jahte iz Registra plaća se naknada u iznosu od 200 eura. Naknade iz stava 1 i 2 ovog člana, prihod su budžeta Crne Gore“.

Vlada ne prihvata Amandman 9.

Obrazloženje

Predloženi amandman ne može biti predmet ovog zakona jer je jedno od osnovnih mjerila vlasnika jahte, prilikom izbora upisa u registar, cijena registracije. S obzirom na činjenicu da se za 95\$ + DHL usluga (ukupno oko 180\$) može registrovati jahta dužine do 10 metara, cijene definisane Predlogom zakona u mnogome odstupaju od tržišnih. Predložene cijene zasnovane su na proračunu cijene upisa strane jahte u neki drugi registar i obavezom plaćanja vinjete u Crnoj Gori. Sabiranjem datih vrijednosti dobija se cijena koja je neznatno manja od tržišne i daje olakšica vlasniku jahte da ne mora preduzimati dodatne radnje oko procedure upisa u strani registar jahti i dobijanja vinjete u Crnoj Gori. Takođe, Vlada napominje da uz cijenu

upisa vlasnik jahte treba da plati i radio dozvolu, u vrijednosti oko 100 eura, porez na upotrebu putničkih motornih vozila, plovnih objekata, vazduhoplova i letjelica, kao i osiguranje. Cijene predložene amandmanom imale bi negativan efekat na ostvarivanje prihoda od upisa jahti u Registar Crne Gore.

AMANDMAN 10

Član 12 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„Lice koje upravlja stranom jahtom i uplovjava u vode Crne Gore dužno je najkraćim putem uploviti u odredišnu luku otvorenu za međunarodni saobraćaj, radi obavljanja granične kontrole u skladu sa zakonom, dobijanja vinjete i ovjere popisa posade i putnika.

Lice iz stava 1 ovog člana, prije uplovljavanja u odredišnu luku, može poštom, putem faksa, elektronskim putem ili preko ovlašćenog lica dostaviti kopije dokumenata, radi obavljanja granične kontrole, dobijanja vinjete i ovjere popisa posade i putnika.

Vinjetu iz st. 1 i 2 ovog člana, nakon obavljanja granične kontrole, izdaje organizaciona jedinica Ministarstva.

Za izdavanje vinjete dostavljaju se sljedeći dokazi:

- 1) prijava dolaska;
- 2) sertifikat o registraciji;
- 3) o sposobnosti lica koje upravlja stranom jahtom i članova posade izdatih:
 - a) od nadležnih ili ovlašćenih tijela države čiju zastavu vije, a koji nijesu u suprotnosti sa STCW Konvencijom, ako se konvencija odnosi na predmetnu jahtu;
 - b) nadležnog tijela države sa kojom je zaključen međunarodni ugovor o jednostranom uzajamnom priznanju isprava;
 - c) u skladu sa propisima Crne Gore
- 4) o osiguranju od odgovornosti za štetu pričinjenu trećim licima;
- 5) o vlasništvu ili punomoću za korišćenje jahte;
- 6) o plaćenoj naknadi za korišćenje objekata sigurnosti plovidbe i administrativnoj taksi.

Strane jahte koje se koriste za obavljanje privredne djelatnosti u Crnoj Gori pored dokaza iz stava 4 ovog člana, dostavljaju i dokaz o obaveznom osiguranju u skladu sa zakonom.

U slučaju da nijesu priloženi svi dokazi iz st. 4 i 5 ovog člana za dobijanje vinjete, Kapetanija će naložiti licu koje upravlja stranom jahtom da u roku od 45 dana dostavi potrebne dokaze, a do dostavljanja dokaza jahta ostaje u odredišnoj luci. Obrasce popisa posade, putnika i vinjete propisuje Ministarstvo.“

Vlada ne prihvata Amandman 10.

Obrazloženje

Predloženi amandman ne može biti predmet ovog zakona jer Zakon o graničnoj kontroli ne predviđa obavljanje granične kontrole dostavljanjem kopija dokumenata putem pošte, faksa, elektronskim putem ili preko ovlašćenog lica. Rok predložen amandmanom omogućava da vlasnici jahte komforno borave u Crnoj Gori, bez vinjete za jahte, i to duži period ili sprečava da jahta, ako ne ispunjava zahtjeve navedene u članu 20, isplovi iz odredišne luke. Postavlja se pitanje prava na zadržavanje jahte.

AMANDMAN 11

U članu 14 stav 2 Predloga zakona riječ „a najduže do 90 dana“ zamjenjuju se riječima „najduže do 45 dana, a izuzetno do 60 dana“, pa izmijenjeni stav glasi:

„Odobrenje iz stava 1 ovog člana, na zahtjev zapovjednika, odnosno voditela strane jahte, izdaje organ uprave nadležan za policijske poslove, za vrijeme zadržavanja jahte, najduže do 45 dana, a izuzetno do 60 dana“.

Vlada ne prihvata Amandman 11.

Obrazloženje

Predloženi amandman ne može biti predmet ovog zakona jer je članom 57 Zakona o graničnoj kontroli regulisano izdavanje odobrenja za kretanje člana posade koji nema vizu. Predlog zakona je u skladu s odredbama Zakona o graničnoj kontroli i podzakonskim aktima, koji su u nadležnosti Ministarstva unutrašnjih poslova.

AMANDMAN 12

U članu 18 stav 2 Predloga zakona poslije riječi „za privrednu djelatnost“ dodaju se riječi „i lične potrebe“ pa izmijenjeni stav glasi:

„Na jahti upisanoj u Registar, koja se koristi za privrednu djelatnost i lične potrebe pored isprava iz stava 1 ovog člana moraju se nalaziti i sljedeće isprave:

- 1) knjiga evidencije iz člana 38 stav 1 ovog zakona;
- 2) polisa o obaveznom osiguranju u skladu sa zakonom“.

Vlada ne prihvata Amandman 12.

Obrazloženje

Predloženi amandman ne može biti predmet ovog zakona jer knjiga evidencije iz člana 38 stav 1 isključivo je namijenjena za iznajmljivača jahte za privredne djelatnosti. Jahta za ličnu upotrebu se ne iznajmljuje, pa ne postoji ni obaveza vođenja knjige evidencije.

Polisa o obaveznom osiguranju u skladu sa zakonom je polisa osiguranja za putnike koju moraju imati sva plovila koja se bave prevozom putnika u pomorskom saobraćaju, pa i jahte namijenjene za privredne djelatnosti. Jahta za ličnu upotrebu se ne koristi za obavljanje privredne djelatnosti prevoza putnika, pa za nju nije propisana obaveza posjedovanja polise osiguranja za prevoz putnika, već samo polisa osiguranja od odgovornosti za štetu pričinjenu trećim licima. Paralela se može napraviti sa stanjem u drumskom saobraćaju.

AMANDMAN 13

Član 21 Predloga zakona briše se.

Vlada ne prihvata Amandman 13.

Obrazloženje

Predloženi amandman ne može biti predmet ovog zakona jer je članom 12, kojim se mijenja član 20 postojećeg zakona, stavom 1 jasno definisano da jahta najkraćim putem mora uploviti u odredišnu luku otvorenu za međunarodni saobraćaj radi obavljanja granične kontrole. To znači da, po proceduri koja je navedena u Obrazloženju amandmana 4, jahta nije dozvoljeno da se usidri ili promijeni odredišnu luku bez obavještenja/odobrenja MUP-a, odnosno sektora pomorske granične policije. Nakon obavljanja granične kontrole i dobijanja vinjete kao potvrde sigurne plovidbe jahte vodama Crne Gore, nesmetano može da se da ide na sidrište ili neko drugo privezište.

AMANDMAN 14

Član 25 Predloga zakona briše se.

Vlada ne prihvata Amandman 14.

Obrazloženje

Predloženi amandman ne može biti predmet ovog zakona jer inspekcija sigurnosti plovidbe vrši kontrolu plovnih objekata na moru kako to saobraćajna policija vrši u drumskom saobraćaju, provjeravajući važenje sertifikata o registraciji (saobraćajne dozvole – drumska saobraćaj), državnu pripadnost jahte, oznaku i ime jahte, popis posade i putnika na jahti itd. Upis u registar jahti je upravni postupak koji kontroliše inspekcija za vršenje upravnih postupaka, a način obavljanja propisan je posebnim zakonima i podzakonskim akatima koji nijesu dio ovog zakona.

AMANDMAN 15

Član 16 stav 1 Predloga zakona briše se.

Vlada ne prihvata Amandman 15.

Obrazloženje

Važećim zakonom o jahtama („Službeni list RCG“, broj 46/07), koji je stupio na snagu 1. januara 2008. godine, odnosno njegovim članom 28 definisana je naknada za upotrebu objekata sigurnosti plovidbe za jahte. Sistem naplate obuhvata četiri kategorije dužina jahti, i to: od 7–12 m, 12–17 m, 17–24 m i preko 24 metra i rokom zadržavanja od 7 dana, 1 mjesec, 3 mjeseca, 6 mjeseci i 1 godine u crnogorskim vodama. Ovakvim načinom tarifiranja u 2011., 2012., 2013. i 2014. godini ostvareni su prihodi u sljedećim iznosima:

Lučka kapetanija/godina	2011. god.	2012. god.	2013. god.	2014. god.
Lučka kapetanija Bar	180,974.55	211,437.03	227,412.07	230,379.31
Lučka kapetanija Kotor	457,708.75	480,522.24	630,242.47	664,093.49
Ukupno Lučke kap. (1+2)	638,683.30	691,959.27	857,654.54	894,472.80

Međutim, ovakav način tarifiranja ima i sljedeće negativne efekte:

1. Primjedbe vlasnika jahti koji su u prethodnom periodu posjetili Crnu Goru prvenstveno se odnose na primjenu jednake tarife za raspone dužine jahte od 7.01 metara do 11.99 metara ili jahte od 12.01 do 16.99 i drugih jahti, koje za razliku dužine od 5 metara plaćaju istu cijenu.

2. Jednaka naknada propisana je i za strane jahte namijenjene za ličnu upotrebu, kao i za strane jahte koje se u Crnoj Gori koriste za obavljanje privredne djelatnosti, te je ovakav način smanjio mogućnost adekvatne kontrole i praćenja iznajmljivanja jahti. Naime, vlasnik jahte dobija istu vinjetu, bez obzira da li se bavi iznajmljivanjem ili jahtu koristi za lične potrebe.

3. Jahta na jedra i jahta na motorni pogon iste dužine imale su istu tarifu, iako je vrijednost motornih jahti dvostruko, čak i trostruko veća na tržištu plovnih objekata.

Sve ove primjedbe, kao i smanjenje cijena vinjeta zemalja u regionu, naročito u Hrvatskoj, uslovile su dalji razvoj nautičkog turizma u Crnoj Gori. Da se bi se to spriječilo, Ministarstvo saobraćaja i pomorstva je ovim predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o jahtama eliminisalo prethodno navedene primjedbe. Članom 16 Predloga zakona o izmjenama

i dopunama Zakona o jahtama, kojim se mijenja član 28 postojećeg zakona, date su posebne tabele za jahte za ličnu upotrebu i za jahte za privrednu djelatnost. Takođe, formiranje cijene se vrši po dužnom metru, gdje su jasno razvrstane jahte na motorni pogon i jahte na jedra.

Objedinjavanjem tarifa iz tabele 1 i 2 (što je bio primjer u osnovnom zakonu) člana 16 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o jahtama dobija se vrijednost niža za 5% u odnosu na nivo prvočitnog člana 28. Zakona o jahtama. Preduzete mjere konkretizovane ovim predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o jahtama svoj pozitivni efekat već daju najavom da će se u Porto Montenegruru broj jahti za 2015. godinu uvećati za 15%. Sličan rast očekuje se i u ostalim marinama Crne Gore. Takođe, treba napomenuti da ovo rešenje koje se predlaže izmjenom i dopunom postojećeg zakona učvršćuje temelje već započetih investicija, kao što su „Luštica Bay“ i „Porto Novi“, gdje će se broj jahti u mnogome uvećati. Na osnovu svega navedenog, u 2015. godini očekuje se porast ostvarenih prihoda za 10% s tendencijom daljeg rasta u narednim godinama.

AMANDMAN 16

U članu 26 uvodna rečenica stava 1 Predloga zakona mijenja se i glasi:
„Novčanom kaznom od 500 eura do 17.000 eura kazniće se za prekršaj pravno lice, ako:“

Vlada ne prihvata Amandman 16.

Obrazloženje

Predloženi amandman ne može biti predmet ovog zakona jer Vlada smatra da je gornja granica novčane kazne previsoka za prekršaje navedene u članu 26 kojim se mijenja član 42 stav 1 Predloga zakona.

AMANDMAN 17

U članu 26 st. 2 i 3 Predloga zakona mijenjaju se i glase:
„Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se novčanom kaznom od 100 eura do 1000 eura odgovorno lice u pravnom licu i fizičko lice.
Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se novčanom kaznom od 500 eura do 20.000 eura i preduzetnik“.

Vlada ne prihvata Amandman 17.

Obrazloženje

Predloženi amandman ne može biti predmet ovog zakona jer Vlada smatra da su novčane kazne previsoke za prekršaje navedene u članu 26 kojim se mijenja član 42 stav 1 Predloga zakona.

AMANDMAN 18

Član 27 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„Novčanom kaznom od 500 eura do 20.000 eura kazniće se za prekršaj pravno lice, ako:

- 1) iznajmljivač ne vodi knjigu evidencije iznajmljivanja jahti (član 38 stav 1),
- 2) zapovjednik ili voditelj jahte koji se iznajmljuje ne ovjeri popis posade i putnika u kapetaniji ili Ispostavi, najkasnije do isplovljenja (član 38 stav 2);
- 3) se na jahti ne nalazi ovjereni popis posade i putnika ili ga zapovjednik ili voditelj ne pokažu na zahtjev ovlašćenog lica (član 38 stav 3).

Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se novčanom kaznom od 500,00 eura do 5.000,00 eura odgovorno lice u pravnom licu i fizičko lice.

Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se novčanom kaznom od 500,00 eura do 10.000,00 eura i preduzetnik.“

Vlada ne prihvata Amandman 18.

Obrazloženje

Predloženi amandman ne može biti predmet ovog zakona jer Vlada smatra da je gornja granica novčane kazne previsoka za prekršaje navedene u članu 26 kojim se mijenja član 42 stav 1 Predloga zakona.

2. Amandmane poslanika Obrada Gojkovića i Nevena Gošovića, koji glase:

AMANDMAN I

Član 20 Predloga zakona mijenja se i glasi:

U članu 33 poslije stava 1 dodaju se dva nova stava koja glase:
„Zapovjednik ili voditelj jahte je obavezan da odmah obavijesti organ uprave da je došlo do ispuštanja u more ulja i zauljane vode, otpada i smeća, kao i bilo koje druge materije koja zagađuje životnu sredinu, sa tačnom pozicijom jahte.

Pranje palube i vanjske površine jahte dozvoljeno je samo ukoliko se koristi slatka voda i biorazgradivi detardžent koji nije štetan za morsku sredinu.“

Dosadašnji stavovi 2 i 3 postaju stavovi 4 i 5.

Vlada prihvata Amandman I.

AMANDMAN II

Poslije člana 20 dodaje se novi član 21 koji glasi:

Član 21

Poslije člana 33 dodaje se novi član 33a koji glasi:

„33a

Za vrijeme boravka u vodama Crne Gore na vidnom mjestu na jahti mora biti postavljena naljepnica koju uz vinjetu izdaje Kapetanija, a koja sadrži obaveze sprječavanja zagađenja mora sa jahti propisane odredbama člana 33 i člana 42 stav 1 tač. 16), 17), 18) i 19) ovog zakona.

Vlada ne prihvata Amandman II.

Obrazloženje

Predloženi amandman ne može biti predmet ovog zakona jer u članu 33 stav 3 osnovnog zakona posada i putnici na jahti upisanoj u registar, kao i stranoj jahti koja plovi vodama Crne Gore, moraju biti upoznati s instrukcijama o sprečavanju zagađenja mora uljima i zauljanim vodama, otpadom i smećem iz st. 1 i 2 ovog člana. To znači da luke Crne Gore imaju obavezu informisanja o tome. Ovo je ujedno i praksa u svijetu jer vlasnici luksuznih jahti izbjegavaju ovaj oblik informisanja na svojim jahtama, pa su zbog poslovnih interesa velike svjetske marine problem riješile osnovnim zakonom, kako ga i mi rješavamo.

AMANDMAN III

U članu 26 Predloga zakona kojim se mijenja član 42 osnovnog zakona u stavu 1 poslije tačke 16) dodaje se nova tačka 17) koja glasi:

„17) zapovjednik ili voditelj jahte odmah ne obavijesti organ uprave da je došlo do ispuštanja u more ulja i zauljane vode, otpada i smeća, kao i bilo koje druge materije koja zagađuje životnu sredinu, sa tačnom pozicijom jahte (član 33 stav 2).“ U postojećoj tački 17), koja postaje tačka 18), riječi „stav 2“ zamjenjuju se riječima „stav 3“. U postojećoj tački 18), koja postaje tačka 19), riječi „stav 3“ zamjenjuju se riječima „stav 4“. U istom članu tač. 19), 20) i 21), postaju tačke 20), 21) i 22)

Vlada prihvata Amandman III.

PREDSJEDNIK
Milo Đukanović