

Crna Gora  
SKUPŠTINA CRNE GORE  
- Odbor za turizam, poljoprivredu,  
ekologiju i prostorno planiranje -  
Broj: 27-4/15-1/3  
EPA 710 XXV  
Podgorica, 11. mart 2015. godine

## SKUPŠTINI CRNE GORE

Na osnovu člana 69 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje, sa sjednice održane 09. marta 2015. godine, podnosi

### IZVJEŠTAJ O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O VODAMA

Predsjednik Odbora, Predrag Sekulić saopštio je da je uočen veći broj nedostataka formalne i suštinske prirode, a tiče se Tabele usklađenosti koja prati Predlog zakona. Zamolio je predstavnike predlagača da inoviranu Tabelu dostave Skupštini najkasnije do dana stavljanja Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vodama na dnevni red Skupštine Crne Gore.

Uvodne napomene o Predlogu zakona dao je Velizar Vojinović, pomoćnik ministra poljoprivrede i ruralnog razvoja. Ukazao je da je osnovni razlog za donošenje ovog zakona sadržan u potrebi daljeg usaglašavanja nacionalnog zakonodavstva sa legislativom Evropske unije. Donošenjem ovog zakona stvara se potreban pravni okvir za donošenje nedostajućih podzakonskih akata, kao i usklađivanje već donešenih. Predstavnik predlagača upoznao je Odbor sa tehničkim greškama konstatovanim u Predlogu zakona i ukazao na potrebu njihove korekcije. Tehničke greške u Predlogu zakona glase:

„U članu 3 tačka 3), u prvom redu odozgo, umjesto riječi “zastitu” treba da stoji riječ “zaštitu”; u tački 8) umjesto riječi: “tačka 1” treba da stoje riječi: “tačka a)”; u tački 22) umjesto riječi: “člana 24” treba da stoje riječi: “člana 24 stav 4”; u tački 39) umjesto riječi: “6 metara” treba da stoje riječi: “šest metara”;

U članu 17 stav 6 alineja 3 umjesto riječi “uspostavljanje” treba da stoji riječ “uspostavljanje”;

U članu 26 – novom članu 73c stav 2 tačka 1 alineja 1 umjesto riječi: “stava 2” treba da stoje riječi: “stava 1”;

U članu 28 – novom članu 74d stav 3 umjesto riječi: “74a, stav 2,” treba da stoje riječi: “74a stav 2”;

U članu 37 – novom članu 83c stav 1 alineja 2 umjesto riječi “vjestačkih” treba da stoji riječ “vještačkih”, a umjesto riječi “nacin” treba da stoji riječ “način”;

U članu 37 – novom članu 83e stav 2 umjesto riječi “aktivnostii” treba da stoji riječ “aktivnosti”;

U članu 41 – novom članu 95d stav 3 umjesto riječi “izrada” treba da stoji riječ “izrada”;

U članu 47 stav 1 tačka 8), na kraju, treba da stoji tačka.”

U diskusiji je ukazano da prilikom obrazlaganja razloga koji su doveli do pripreme Predloga zakona nije dat konkretan primjer dobrih rješenja u odnosu na evropsku praksu. Postavljena su pitanja koja se odnose na usklađenost našeg zakonodavstva u odnosu na evropsko, kada je oblast voda u pitanju, kao i status javnog dobra koji vode imaju.

Predsjednik Odbora, Predrag Sekulić ocijenio je da Predlog zakona mora nedvosmisleno definisati pojmove, odnose koje uređuju i usklađenost sa pozitivnim zakonodavstvom i upoznao predstavnike predlagača sa amandmanima Odbora koji glase:

#### AMANDMAN 1

U članu 1 i članu 3 tač. 37, 51, 53 i 83 riječi: "mješovite vode" u odgovarajućem padežu zamjenjuju se riječima: "prelazne ili bočate vode" u odgovarajućem padežu.

#### Obrazloženje

Uvidom u tekst Direktive 2000/60 na engleskom jeziku konstatovano je da se koristi termin "transitional waters", koji se zvanično prevodi na hrvatski jezik kao "prelazne vode". Takođe, uobičajen termin koji se koristi i u važećem Zakonu koristi se termin "zaslanjene". Na više mjesta u tekstu Tabele usklađenosti se koristi termin "zaslanjene ili prelazne" što je potrebno uskladiti. Termin "bočata voda" je stručni naziv, pa se po tipu područja zaslanjenih voda dijele na:

- voda na ušću rijeka u more;
- voda u karstnim sastavima;
- voda u slanim jezerima.

#### AMANDMAN 2

U članu 3 tačka 16 riječ: "esturija" zamjenjuje se riječju: "estuar".

U članu 3 tačka 64 i članu 51 riječ "biota" u odgovarajućem padežu zamjenjuje se riječju "biocenoza" u odgovarajućem padežu.

#### Obrazloženje

"Estuarija" kao riječ ne postoji. Koristi se "estuar" ili "estuarij" (od lat. rij. estuarium) I predstavlja ljevkašto proširenje na ušću rijeke u more. S tim u vezi potrebno je uzmijseniti ovu riječ. Takođe, uvidom u tekst Predloga zakona konstatovano je da se u samom Predlogu ne koristi riječ "estuarija" već "rukavac".

Riječ "biota" je engleska riječ koja znači "skup živih bića različitih vrsta koji naseljavaju jedanbiotop ili skup populacija različitih vrsta prostorno i vremenski integrisanih ukupan broj organizama koji žive u isto vrijeme u istom biogeografskom regionu". U našem jeziku se koristi termin "biocenoza ili životna zajednica" kao i u Zakonu o zaštiti prirode (Sl. list Crne Gore", br. 51/08, 21/09, 40/11, 62/13, 06/14).

#### AMANDMAN 3

U članu 10 Predloga zakona stav 1 mijenja se i glasi: "Naziv člana 24 mijenja se i glasi: "Plan upravljanja vodama rječnog sliva""

### **Obrazloženje**

Odredbu nevedenog stava potrebno je pravno tehnički urediti, shodno Pravno-tehničkim pravilima za izradu propisa ("Službeni list CG", broj 02/10).

### **AMANDMAN 4**

U članu 36 Predloga zakona st. 5, 6 i 7 brišu se.

### **Obrazloženje**

U članu 33 Zakona o životnoj sredini ("Sl. list Crne Gore", br. 48/08, 40/10, 40/11, 27/14) definisan je sadržaj programa monitoringa koji utvrđuje Vlada na predlog Agencije za životnu sredinu, dok je članom 34 propisano da monitoring sprovodi Agencija za životnu sredinu. Preciziranjem da monitoring voda vrši organ uprave nadležan za hidrometeorološke poslove zaključuje se da su stavovi ovog člana u koliziji sa čl. 33 i 34 Zakona o životnoj sredini.

Predstavnik Vlade nije prihvatio amandmane 1 i 4 i nakon obrazloženje Odbor je odustao od navedenih amandmana.

Nakon obrazloženja predstavnika Vlade Odbor je odlučio da modifikuje amandman 2 na način da glasi:

### **AMANDMAN 2**

"U članu 3 tačka 16 riječ: "esturija" zamjenjuje se riječju: "estuar"."

Predstavnik predlagača je prihvatio modifikovani amandman pa isti postaje sastavni dio Predloga zakona i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

Predstavnik Vlade prihvatio je amandman 3 Odbora, pa isti postaje sastavni dio Predloga zakona i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

Odbor je nakon izjašnjavanja, sa 4 glasa »za« i 3 glasa »protiv« odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vodama.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Predrag Sekulić.

**PREDSJEDNIK ODBORA**  
**Predrag Sekulić**

