



PRIMLJENO:	10. 4	20 23	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	23-1/23-2/4		
VEZA:			
EPA:	711 XXVII		
SKRAĆENICA:			PRILOG:

Crna Gora
VLADA CRNE GORE
Broj: 07-040/23-1421/2
Podgorica, 6. april 2023. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE
Gospođa mr Danijela Đurović, predsjednica

PODGORICA

Vlada Crne Gore je, na sjednici održanoj 30. marta 2023. godine, razmotrila **Predlog zakona o izmjenama Krivičnog zakonika Crne Gore, koji su Skupštini Crne Gore podnijeli poslanici Aleksa Bečić, Zdenka Popović, Dragan Krapović, Boris Bogdanović, Momo Koprivica, Tamara Vujović, Albin Čeman, Danilo Šaranović i Valentina Minić**, a Skupština dostavila Vladi radi davanja mišljenja.

S tim u vezi, Vlada daje sljedeće

MIŠLJENJE

Predlogom zakona o izmjeni Krivičnog zakonika Crne Gore predlaže se da se u Krivičnom zakoniku Crne Gore („Službeni list RCG“, br. 70/03 i 47/06 i „Službeni list CG“, br. 40/08, 25/10, 32/11, 40/13, 56/13, 14/15, 42/15, 44/17, 49/18, 3/20, 26/21, 144/21 i 145/21), izmijeni član 407 (Neovlašćeno organizovanje igara na sreću), na način da se u stavu 1 izbriše novčana kazna, a da se kazna zatvora u trajanju do tri godine zamijeni kaznom zatvora u trajanju do pet godina, stavom 2 predlaže se brisanje novčane kazne.

U Obrazloženju Predloga zakona se navodi da su razlozi za njegovo donošenje, između ostalog, da se propisivanjem više zapriječene kazne ostvaruje viši nivo generalne prevencije i doprinosi snažnijem i potpunijem ostvarivanju zaštitne funkcije krivičnog prava.

U odnosu na dostavljeni Predlog, Vlada smatra da predložena rješenja nijesu prihvatljiva iz sljedećih razloga:

Vlada ukazuje da bi se propisivanjem više zapriječene kazne izjednačio osnovni i kvalifikovani oblik krivičnog djela. Dakle, za osnovni oblik krivičnog djela iz člana 407 stav 1 Krivičnog zakonika predložena je kazna

zatvora u trajanju do pet godina, umjesto kazne zatvora do tri godine, kako je to već propisano Krivičnim zakonikom, a stavom 3 člana 407 Krivičnog zakonika za kvalifikovani oblik tog djela propisana kazna zatvora do pet godina. S tim u vezi, Vlada ističe da propisani kazneni rasponi moraju biti međusobno usklađeni, te se ne mogu propisivati iste kazne za krivična djela koja nijesu iste težine odnosno za različite oblike istog krivičnog djela.

Nadalje, u odnosu na predlog za brisanje novčane kazne kao vrste kazne u članu 407 st. 1 i 2 važećeg Krivičnog zakonika i egzistiranje jedino kazne zatvora do pet godina, Vlada ističe da takva kazna nije uobičajena za domaće zakonodavstvo. Naime, u Krivičnom zakoniku Crne Gore za sva krivična djela za koja je propisana maksimalna kazna zatvora do pet godina, kao minimalna propisana je kazna zatvora u trajanju od tri ili šest mjeseci, odnosno od jedne godine, a za krivična djela za koja je alternativno propisana novčana kazna, uz nju je propisana kazna zatvora u trajanju do jedne, dvije, odnosno tri godine. Navedeno znači da bi se usvajanjem ovog predloga odstupilo u propisivanju kaznenih raspona.

Takođe, treba imati u vidu da bi izostavljanjem propisivanja novčane kazne, kao alternativne, u odmjeravanju kazne, ipak, moglo doći do izricanja novčane kazne, jer se, na osnovu odredbe opšteg dijela Krivičnog zakonika Crne Gore, koja se odnosi na granice ublažavanja kazne (član 46 stav 6), kazna može ublažiti po vrsti, tj. umjesto kazne zatvora može se izreći novčana kazna. U konkretnom slučaju, prema predloženom rješenju, predstavlja mogućnost da se, u skladu s članom 39 stav 1 Krivičnog zakonika, a ukoliko postoje osnovi za ublažavanje kazne iz člana 46 stav 1 tačka 6 ovog zakonika, novčana kazna izrekne u granicama između opšteg minimuma i maksimuma, tačnije u rasponu između dvije stotine i dvadeset hiljada eura. Međutim, prema sadašnjem zakonskom rješenju iz člana 39 stav 2 tačka 5 Krivičnog zakonika Crne Gore ovakva mogućnost ne postoji jer se novčana kazna kao glavna kazna ne može izreći u iznosu ispod hiljadu i dvije stotine eura. Dakle, predloženim rješenjem stvara se bojazan da se u praksi, bez obzira na strožije propisane kazne, ukoliko postoje uslovi za ublažavanje kazne, učinocima ovih krivičnih djela izreknu blaže kazne sve do opšteg minimuma (tačnije do dvije stotine eura).

Takođe, propisivanje kazne zatvora kao jedine vrste kazne za predmetno krivično djelo Vlada ne smatra opravdanim, imajući u vidu da je stavom 4 člana 407 Krivičnog zakonika propisana obavezna primjena mjere bezbjednosti iz člana 75 u vidu oduzimanja sredstava namijenjenih ili upotrijebljenih za izvršenje ovog krivičnog djela, kao i novca i drugih predmeta koji služe u igri na sreću. Shodno istaknutom, Vlada smatra da bi se izricanjem odgovarajuće novčane kazne u određenim slučajevima, uz obaveznu primjenu mjere bezbjednosti (stav 4) postigla svrha kažnjavanja, odnosno ostvarila prevencija ponašanja koja su proglašena krivičnim djelima, i to bilo u odnosu na nekoga ko je već učinio krivično djelo

(specijalna prevencija), bilo u odnosu na svakog potencijalnog učinioca, a to u krajnjoj liniji može biti svaki građanin (generalna prevencija).

U konačnom, alternativne krivične sankcije, kao zamjena za kaznu zatvora nekada su efektivnije i imaju bolji uticaj na osuđeno lice i efikasnije su u primjeni, jer se kod kazni zatvora ne može uvijek obezbijediti njihova primjena u slučaju izricanja velikog broja takvih kazni u istom periodu. Na taj način se, u slučajevima kada je cjelishodno izreći ovu kaznu, izbjegavaju i štetne posljedice kazni lišenja slobode, kao što su društvena stigmatizacija i deprivacija, koje ne vode rehabilitaciji učinilaca krivičnih djela. Prema tome, izbor između dvije vrste sankcija daje bolju mogućnost individualizacije u svakom konkretnom slučaju.

Vlada napominje da uporednopravna analiza navedenog krivičnog djela pokazuje da je Krivični zakonik Crne Gore usklađen s uporednim zakonodavstvima zemalja regiona.

Imajući u vidu navedeno, Vlada smatra da su propisani kazneni rasponi u Krivičnom zakoniku Crne Gore međusobno usaglašeni i adekvatni težini krivičnog djela.

PREDSJEDNIK
dr Dritan Abazović

