

SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO: 14. IV	20 15. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ: 11-4/15-1/4	
VEZA:	
EPA: 211 XXV	
SKRAĆENICA:	PRILOG

**Skupština Crne Gore**  
**n/r predsjedniku, gospodinu Ranku Krivokapiću**

Na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore na **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o duvanu** podnosimo sljedeće **amandmane**:

**AMANDMAN I**

Poslije člana 2 Predloga zakona dodaju se dva nova člana, član 2a i član 2b, koji glase:

**Član 2a**

U članu 14 Zakona o duvanu poslije tačke 4. dodaje se tačka 4a koja glasi:

„u prodajnom objektu u koje prehrambeni proizvodi čine više od 50% ukupnog ostvarenog prometa, ima obezbjeđen prostor za prodaju duvanskih proizvoda koji je fizički izdvojen, vidno označen i udaljen od izložene hrane najmanje 5 m.“

U istom članu, u tački 5) koja postaje tačka 6) iznos od „100 eura“ zamjenjuje se iznosom od „200 eura“

**Član 2b**

Poslije člana 14 dodaje se član 14a koji glasi:

„Radi ocjene ispunjenosti uslova propisanih za izdavanje odobrenja, privredno društvo odnosno preduzetnik je dužan da organu uprave dostavlja polugodišnje i godišnje izvještaje o ostvarenom prometu, u kojima je procentualno iskazano finansijsko učešće duvanskih proizvoda i prehrambenih proizvoda u ukupnoj prodaji, najkasnije u roku od 30 dana od dana isteka perioda za koji se izvještaj podnosi, i to: polugodišnji izvještaj do 30. jula tekuće godine, a godišnji izvještaj do 30. januara naredne godine.“

**Obrazloženje**

Osnovni principi Zakona o duvanu počivaju na neophodnosti da budu uspostavljena pravila u pravcu praćenja tokova duvanskih proizvoda. Takođe, iako je Preporukom Savjeta EU od 02.12.2002.godine o prevenciji pušenja i postupcima za nadzor nad duvanom ukazano da se zaštita maloljetnih lica od štetnosti duvana prevashodno postiže propisivanjem uslova za promet duvanskih proizvoda, EU Direktiva 2014/40/EU koja je donjeta 03.04.2014.godine i zamjenjuje regulativu shodno Direktivi 2001/37/EC u odredbama stava 29, 30 i 31 preambule kao i članu 15 Direktive izričito **potrebu optimizacije odvijanja tržišnih tokova** i uspostavljanja mehanizama u pogledu zahtjeva sledivosti duvanskih proizvoda odnosno praćenja i kontrolisanja ovih roba od proizvođača do konzumenta.

Imajući u vidu i potrebu da se optimizuju tržišni tokovi radi obezbjeđivanja adekvatne prodajne mreže korisnicima duvanskih proizvoda kao potrošačima, u mjeri koja snabdijevanje duvanom pravilno raspoređuje po teritoriji Crne Gore – ali i uz unapređenje javnog interesa zaštite zdravlja ljudi, predlažemo izmjene i dopune koje pomažu spriječavanju i kontroli pružanja mogućnosti za vidnu prisutnost duvana na tržištu koja nije opravdana stvarnom potražnjom, odnosno, sa tendencijom da stimuliše njegovo prisustvo van njegove prirodne kvantifikacije.

Takođe, cijeneći nesporni uticaj vizuelne izloženosti proizvodima na stimulisanje potrošnje, uvjereni smo da predloženi Amandman predstavlja ostvarivanje cilja smanjenja upotrebe duvana. Pri tome, posebno iskazujemo da su u postojećim uslovima sveopšte prisutnosti duvanskim proizvodima, predloženi kriterijumi usmjereni za regulisanje prodajnih mjesta tako da se spriječi neopravdano velika izloženost svih kategorija stanovništva duvanskim proizvodima, te se shodno tome uspostavlja neophodan instrument u sprečavanju prekomjerno snabdijevanja duvanom jer bi se količina ovih proizvoda u prometu usmjeravala na mjeru stvarne potražnje.

Stoga, isključivo zbog zdravlja ljudi, privredno društvo odnosno preduzetnik koji se bavi prometom na malo duvanskim proizvodima, a ima prodajne objekte u kojima prehrambeni proizvodi čine više od 50% ukupnog ostvarenog prometa, mora imati obezbjeđen prostor za prodaju duvanskih proizvoda, **vidno označen i izdvojen od ostalih proizvoda.**

Kroz polugodišnje i godišnje izvještavanje Agencija za duvan može imati tačan pregled kretanja prometa duvanskih proizvoda i na taj način pratiti dešavanja na tržištu.

## AMANDMAN II

„Član 6 Predloga zakona briše se“.

### Obrazloženje

Članom 6 Predloga zakona daje se mogućnost privrednom društvu ili preduzetniku da duvanske proizvode prevozi istovremeno sa ostalom drugom robom – citiramo: „osim u slučaju kada su duvanski proizvodi na odgovarajući način odvojeni od druge robe čime se onemogućava direktan kontakt i prodor mirisa“ – kraj citata. Smatramo da je ovako opredjeljenje neprihvatljivo da se prevoz duvanskih proizvoda vrši istovremeno sa prevozom druge robe. I drugo, koji je to organ koji će da cijeni taj tzv. „odgovarajući način“ selekcije duvanskih proizvoda.

Smatramo da stav 3 člana 29 Zakona o duvanu, koji glasi: „Prevoz duvanskih proizvoda ne smije se vršiti istovremeno sa prevozom drugih roba“, treba da ostane na snazi, bez alternative i bez bilo kakvih izuzetaka.

## AMANDMAN III

Član 7 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„U članu 31. stav 1 poslije tačke 3) dodaje se tačka 4) koja glasi:

4) je privredno društvo, preduzetnik, odnosno odgovorno lice u privrednom društvu oglašeno krivim zbog stavljanja u slobodan promet ili prodaju duvanskih proizvoda koji prethodno nijesu na propisan način obilježeni odgovarajućom akciznom markicom ili zbog prometa duvanskih proizvoda bez dokaza o nabavci.“

U istom članu, u stavu 2 riječi: „tačke 3“ zamjenjuju se riječima: „tačke 3. i 4.“

U stavu 4 istog člana, riječi: „od tri godine“ zamjenjuju se riječima: „od pet godina“, a riječi: „od jedne godine“ zamjenjuju se riječima: „od tri godine“.

### Obrazloženje

Usvajanjem ovog amandmana bi se za sigurno poboljšala i kontrola prodaje cigareta bez dokaza o porijeklu što bi doprinjelo pouzdanoj kontroli svojstava duvanskih proizvoda koji dolaze do konzumenata i spriječavanju izloženosti stanovništva nekontrolisanim proizvodima od duvana. Kontrola tokova prodaje, svakako, omogućila bi ostvarivanje fiskalnih ciljeva, ali bi takođe dovela i do većeg stepena poštovanja standarda praćenja ukupnog procesa tokova duvanskih proizvoda, od proizvodnje do konzumiranja. Pored prethodno citirane Direktive 2001/37/EC u članu 15 Direktive 2014/40/EU posebno su izloženi zahtjevi sledljivosti odnosno praćenja duvanskih proizvoda putem identifikacione oznake od proizvođača do konzumenta, pri čemu se u članu 16 Direktive, upućuje da države u ove svrhe mogu koristiti fiskalne oznake na pakovanjima duvanskih proizvoda tj. akcizne markice.

Iz navedenog se jasno vidi da prisustvo na tržištu duvanskih proizvoda koji nijesu obilježeni akciznom markicom i koji ne prati dokaz o porijeklu proizvoda, ne predstavlja samo fiskalni problem već podjednako onemogućava praćenje duvanskih proizvoda u pravcu zaštite zdravlja ljudi. Proizilazi da su osnovna načela zaštite javnog interesa neprimjenljiva bez čvrstih mehanizama za kontrolu tržišta.

#### **AMANDMAN IV**

Poslije člana 8 Predloga zakona dodaje se član 8a koji glasi:

##### **Član 8a**

„Poslije člana 41. dodaje se novi član 41a koji glasi:

U slučaju stavljanja u promet i prodaju duvanskih proizvoda koji nijesu na propisan način obilježeni akciznom markicom ili koji se prometuju bez dokaza o nabavci, tržišni inspektor je dužan da preduzme i slijedeće mjere i radnje:

1) da u roku od tri dana od dana utvrđenja nepravilnosti podnese zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka i pokrene postupak kod organa uprave za oduzimanje odobrenja;

2) da odmah oduzme zatečene duvanske proizvode i privremeno zabrani promet svih duvanskih proizvoda u prodajnom objektu u kojem je nepravilnost utvrđena, i koje, obje mjere imaju trajati do okončanja postupka za oduzimanje odobrenja za promet duvanskih proizvoda;

3) da naloži privrednom subjektu da na izlogu objekta u kojem je nepravilnost utvrđena vidno istakne riješenje o privremenoj zabrani prometa duvanskih proizvoda.“

##### **Obrazloženje**

Ovim amandmanom su proširena ovlašćenja i nadležnosti tržišne inspekcije za bolje praćenje i kontrolu ukupnog procesa tokova duvanskih proizvoda od proizvođača do konzumenta.

#### **AMANDMAN V**

„Članu 10 Predloga zakona tačka 9 mijenja se i glasi:

9) vrši prevoz duvanskih proizvoda prevoznim sredstvima koja nijesu obilježena u skladu sa ovim zakonom i vrši prevoz duvanskih proizvoda istovremeno sa prevozom drugih roba (član 29. stav 3)“.

„U istom članu posle tačke 11 dodaje se tačka 12 koja glasi:

12) na izlogu objekta vidno ne istakne riješenje o privremenoj zabrani prometa duvanskih proizvoda ili istaknuto rješenje ukloni prije isteka trajanja mjere privremene zabrane prometa duvanskih proizvoda (član 41. stav 1. tačka 3)“.

## Obrazloženje

Prihvatanjem Amandmana II neophodno je propisati novčanu kaznu za prekršaj ukoliko se prevoz duvanskih proizvoda vrši istovremeno sa prevozom druge robe.

Prihvatanjem Amandmana IV neophodno je propisati novčanu kaznu za pravno lice ako na izlogu objekta vidno ne istakne rješenje o privremenoj zabrani prometa duvanskih proizvoda ili istaknuto rješenje ukloni prije isteka mjere privremene zabrane.

Poslanici

Dr. Filip Vuković

Maida Bešlić