



PRIMLJENO:	2. III	20 15	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	23-1/15-13		
VEZA:			
EPA:	413 XXV		
SKRAĆENICA:			PRILOG:

Crna Gora
VLADA CRNE GORE
Broj:08-196

Podgorica, 26. februar 2015. godine

SKUPŠTINI CRNE GORE

PODGORICA

Vlada Crne Gore, na sjednici od 19. februara 2015. godine, razmotrila je Predlog zakona o dopuni Zakona o izvršenju i obezbjeđenju (predlagač poslanik Janko Vučinić), koji je Vladi dostavila Skupština Crne Gore radi davanja mišljenja.

S tim u vezi, Vlada daje sljedeće

MIŠLJENJE

Zakonom o izvršenju i obezbjeđenju („Službeni list CG“, br. 36/11 i 28/14), članom 18 propisane su izvršne isprave, i to:

- 1) izvršna sudska odluka i sudsko poravnanje,
- 2) odluka i poravnanje koji su kao izvršne isprave propisane posebnim zakonom,
- 3) ugovor o hipoteci, odnosno založna izjava, sačinjena saglasno propisima kojima se uređuje hipoteka,
- 4) notarski akt koji predstavlja izvršnu ispravu u skladu sa zakonom i strani notarski akt ako sadrži sve elemente neophodne za izvršenje u skladu sa zakonom i smatra se izvršnom ispravom u zemlji porijekla i
- 5) druga isprava koja je zakonom određena kao izvršna isprava.

Nadalje, navedenim zakonom propisani su uslovi za podobno izvršenje izvršne isprave.

Izvršna isprava je podobna za izvršenje ako su naznačeni izvršni povjerilac i izvršni dužnik, kao i predmet, vrsta, obim i rok ispunjenja obaveza.

Ako u izvršnoj ispravi nije određen rok za dobrovoljno ispunjenje obaveze, taj rok se određuje rješenjem o izvršenju.

Iz navedenih odredaba Zakona o izvršenju i obezbjeđenju proizilazi da izvršna isprava mora da ispunjava strogo formalne uslove za podobno izvršenje. Imajući u vidu navedeno, ovaj obračun poslodavca o

neisplaćenim zaradama, naknadama zarada i otpremninama ne može predstavljati izvršnu ispravu.

Obračun poslodavca o neisplaćenim zaradama, naknadama zarada i otpremninama ne sadrži osnovne elemente koje po zakonu mora da sadrži izvršna isprava da važi za izvršenje. Prije svega, nedostaju precizni podaci o obimu izvršenja i obavezama dužnika, tj. podaci da li bi se izvršenje odnosilo na ukupan iznos naknada zarada, u kojem slučaju bi izvršni povjerioci za doprinose trebalo da budu nadležni fondovi, ili na ukupan iznos neto zarade, u kojem slučaju bi izvršni povjerilac trebalo da bude zaposleni, te posebno pitanje poreza, što znači da se na predloženi način ne može utvrditi koji iznos bi predstavljao obim izvršenja. Dakle, nesporno je da bi za utvrđivanje potrebnih činjenica trebalo voditi parnični postupak, što, u konačnom, znači da obračun poslodavca o neisplaćenim zaradama, naknadama zarada i otpremninama, kao takav samostalno, ne može predstavljati izvršnu ispravu.

Vlada posebno napominje da je u proceduri Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju i obezbjeđenju, čiji je obrađivač Ministarstvo pravde, koji sadrži sve izmjene na koje su ukazali relevantni organi (sudovi, banke, Ministarstvo finansija), te da tokom javne rasprave nije dat nijedan predlog koji ukazuje na određenje da „Obračun poslodavca o neisplaćenim zaradama, naknadama zarada i otpremninama“ može predstavljati izvršnu ispravu.

Iz navedenih razloga, Vlada smatra da Predlog zakona o dopuni Zakona o izvršenju i obezbjeđenju, koji je podnio poslanik Janko Vučinić, ne treba prihvatiti.

GENERALNI SEKRETAR

Zarko Šturanović
Janko Vučinić