



PRIMLJENO:	2. 03.	20 15	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	28-1/15-1/4		
VEZA:			
EPA:	717 XXV		
SKRAĆENICA:			PRILOG:

Crna Gora
VLADA CRNE GORE
Broj:08-194
Podgorica, 2. mart 2015. godine

SKUPŠTINI CRNE GORE

PODGORICA

Vlada Crne Gore, na sjednici od 26. februara 2015. godine, razmotrila je Predlog zakona o konverziji kredita u švajcarskim francima (CHF) u eure EUR (predlagači poslanici Nebojša Medojević, Andrija Mandić i Milan Knežević), koji je Vladi dostavila Skupština Crne Gore radi davanja mišljenja.

S tim u vezi, Vlada daje sljedeće

MIŠLJENJE

Predloženi zakon obuhvata rješavanje problema klijenata banke, koji u ovom trenutku imaju kreditnu obavezu po kreditima s valutnom klauzulom u CHF koju treba da ispunjavaju direktno prema banci. Zakonom nijesu obuhvaćena lica za koja je banka svoja potraživanja prenijela na druga lica (faktoring kompanije), pa bi prihvatanje ovog zakonskog teksta dovelo u neravnopravan položaj tu kategoriju dužnika u odnosu na klijente čije kredite banka i dalje ima u svom kreditnom portfoliu. Takođe, treba imati u vidu i zaštitu klijenata koji, nakon velikog rasta kursa CHF, nijesu mogli da dalje uredno servisiraju kredit, a kašnjenje u otplati je rezultiralo raskidom ugovora i odgovarajućim postupkom prinudne naplate duga od strane banke. Iz navedenog proizilazi da Predlog zakona ne rješava probleme svih korisnika kredita s valutnom klauzulom.

Predlogom zakona se predlaže ravnomjerno snošenje negativnih efekata rasta kursa CHF između banke, korisnika kredita i Države. U ovom trenutku nije poznat iznos kursnih razlika koji bi bio obračunat korišćenjem modela iz predloženog zakona, pa to predloženi zakon čini neprimjenjivim i, stoga, neprihvatljivim u ovom trenutku.

Imajući u vidu predlog da Država treba da snosi određeni iznos negativnih kursnih razlika, nije jasno iz kojih razloga se predlaže ovakvo rješenje, s obzirom da rast kursa švajcarskog franka (CHF) u odnosu na EUR bitnije ne utiče na kretanja ekonomskog i privrednog rasta u Crnoj Gori, niti ima negativne posljedice na finansijsku stabilnost. Pored toga, usvajanje ovakvog rješenja je neprihvatljivo iz razloga što Država ne treba da iz sredstava poreskih obveznika preuzima dio rizika i plaća obaveze pojedinih lica koja su svojom odlukom došla u tešku finansijsku situaciju. Predloženo rješenje predstavlja favorizovanje korisnika kredita s valutnom klauzulom u odnosu na druga lica koja su na neki

drugi način dospjela u tešku finansijsku situaciju, što ovaj zakon čini neprihvatljivim.

U odnosu na rješenja Predloga zakona koja se odnose na uređivanje budućih odnosa klijenata i banke, te da obavezan element ugovora o konverziji u smislu člana 5 predloženog zakona, treba da bude na novi način utvrđena adekvatna kamatna stopa, čijem utvrđivanju treba da prethodi detaljna analiza uticaja takvog rješenja na poziciju banke i klijenata, Vlada ukazuje da sa aspekta buduće pozicije klijenata – korisnika kredita s valutnom klauzulom, reprogram ovih kredita treba da se izvrši na način koji bi obezbijedio da se ovi klijenti dovedu u položaj koji su u uporednom periodu imali klijenti koji su koristili slične vrste kredita bez valutne klauzule, što se ovim zakonom ne obezbjeđuje.

Sa aspekta buduće pozicije banke, treba imati u vidu činjenicu da će se, u slučaju ukidanja valutne klauzule, kod banke pojaviti otvorena neto pozicija u CHF znatno viša od propisane, koju će banka morati da u kratkom roku svede u propisane okvire, pa je potrebno izvršiti analizu finansijskih efekata tog usklađivanja i cijeliti tu činjenicu prilikom definisanja buduće kamatne stope.

Pored toga, Vlada ukazuje da Zakon o obligacionim odnosima uređuje pravne situacije koje nastaju kao posljedica promjene okolnosti poslije zaključenja ugovora koje se nijesu mogle predvidjeti, a koje otežavaju ispunjenje obaveze jedne ugovorne strane ili ispunjenje te obaveze postaje pretjerano otežano i nanosi pretjerano veliki gubitak za jednu ugovornu stranu. Pomenute činjenice može utvrđivati i odluke o njima donositi isključivo nadležni sud.

Značajan broj klijenata je pokrenuo sudski postupak protiv banke i taj je postupak u toku. Predloženim zakonom se ne definišu rokovi za izjašnjavanje klijenata o prihvatanju ili neprihvatanju novih uslova, niti posljedice nepotpisivanja ugovora po novim uslovima.

Iz navedenih razloga, Vlada smatra da Predlog zakona o konverziji kredita u švajcarskim francima (CHF) u eure EUR, koji su podnijeli poslanici Nebojša Medojević, Andrija Mandić i Milan Knežević, ne treba prihvatiti.

